

Итак, исходя из всего сказанного, можно отметить, что, несмотря на новизну, военно-историческая реконструкция является весьма действенной формой патриотического воспитания и может применяться для работы с различными возрастными группами школьников.

**Литература:**

1. Вырщиков А., Кусмарцева М. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006.
2. Коробейников А. Историческая реконструкция по данным археологии. Ижевск: «Книжное издательство», 2005.
3. Левашов 2006. Леванов В. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социс. №8. 2006. С. 71.
4. О государственной программе патриотического воспитания на 2011-2015 годы. URL: Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации. [gospatriotpriogramma.ru/the-program-of-the-russian-pvgrf-for-the-years-2011-2015/on-the-state-program-of-patriotic-education-for-the-years-2011-2015.php](http://gospatriotpriogramma.ru/the-program-of-the-russian-pvgrf-for-the-years-2011-2015/on-the-state-program-of-patriotic-education-for-the-years-2011-2015.php) (дата обращения 01.02.2015)
5. Серебрянников В. Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: Материалы заседания Философского клуба Ассоциации «Мегапир». Москва: «Книга и бизнес», 2003.

**УДК 372.893**

**ББК 4426**

**ГСНТИ 14.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**Е.А. Шаршапина**

Камышлов

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА:  
ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ И РЕАЛЬНАЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональный стандарт педагога; компетентность; профессиональные компетенции; профессиональные умения и знания; требования к квалификации педагога.

АННОТАЦИЯ: Рассмотрены основные требования к учителю основного общего и полного среднего образования, содержащиеся в Профессиональном стандарте педагога. Автором статьи определены основные этапы методического сопровождения учителей по проектированию персонализированной программы повышения профессиональной

компетентности, через диагностику профессиональных затруднений и потребностей.

**E.A. Sharshapina**

Kamyshlov

## **PROFESSIONAL STANDARDS FOR TEACHER: REQUIREMENTS OF TIME AND ACTUAL TEACHING ACTIVITIES**

KEY WORDS: profession standard of teacher; competence; professional competences; professional skills and knowledge; qualifications of a teacher.

ABSTRACT: It was reviewed basic requirements for the teacher of basic and secondary education contained in the Professional standard of the teacher. The author identifies the main stages of methodological support of teachers in designing personalized program of improving the professional competence, through professional diagnostics problems and needs.

Педагог – ключевая фигура реформирования образования. «В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя» (К.Д.Ушинский) (14. С. 44).

Актуальность разработки профессиональных стандартов применительно педагогическим работникам системы непрерывного образования обусловлена ростом требований к качеству и эффективности их профессиональной деятельности как условию успешности образования подрастающего поколения, формирования специалиста – профессионала нового типа, воспитания и развития личности обучаемых (12. С. 43).

В феврале 2013 г. Министерство образования и науки РФ опубликовало проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога для широкого обсуждения с участием педагогов, руководителей школ, родителей, учащихся и всех желающих (6. С. 23).

В работе над проектом концепции и содержания профессионального стандарта педагога приняли участие заслуженные педагоги, ведущие представители экспертного сообщества. Рабочую группу по разработке концепции и содержания профессионального стандарта педагога возглавил Е.А. Ямбург, директор Центра образования № 109 г. Москвы, член Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ (6. С. 23).

Создание профессиональных стандартов педагогов базируется на исследованиях ученых и специалистов в данной области – А.Г. Асмолова, В.А. Болотова, Г.А. Бордовского, Э.Ф. Зеера, В.Л. Матросова, О.Н. Олейниковой, В.П. Панасюка, И.П. Смирнова, И.И.Соколовой, Н.Ф.Талызиной, А.И. Субетто, В.Д. Шадрикова и др. – и опирается на документы европейских и национальных структур квалификаций (12. С. 43). Изучением функционала учителя занимались: Г.В. Ахметжанова, Е.В. Бондаревская, П.Н.Виноградова, О.С.Гребенюк, И.Д.Демакова, О.В. Еремкина, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, К.М. Левитан, Л.М. Митина, Е.В. Пискунова, Е.И.Рогов, А.В.Сергеева, В.А. Слостенин, О.Н. Шилова, Т.К. Щербакова, А.И. Щербаков и др. Их труды позволили уточнить понятие «функция» (15. С. 144).

По мысли авторов профессионального стандарта педагога, он предназначен для установления единых требований к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности, для оценки уровня квалификации педагогов при приеме на работу и при аттестации, для планирования карьеры; для формирования должностных инструкций и разработки ФГОС педагогического образования. Стандарт провозглашен основой для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем. От вводимых стандартом требований к учителю зависит исчисление трудового стажа, начисление пенсий и другие материальные блага педагогов (4. С. 70-71); (6. С. 23); (3. С. 4).

Очевидно, что повсеместное введение профессионального стандарта педагога не может произойти мгновенно, по команде сверху. Необходим период для адаптации к нему профессионального сообщества.

Что может сделать образовательное учреждение для эффективной организации профессионального роста учителя? Для начала, необходимо изучение образовательных запросов педагогов, в выявлении существующих затруднений. Затем определение потенциальных ресурсов образовательных услуг как мотивационного и содержательного компонентов индивидуальной образовательной траектории учителя. Завершающим этапом этой деятельности является помощь в выстраивании оптимизированной модели индивидуальной образовательной траектории педагога, а для этого необходимо умение анализировать профессиональные проблемы и собственный

позитивный педагогический опыт. И здесь, безусловно, большое значение имеет рефлексивная культура учителя.

Поэтому актуальной является способность учителя и методических служб к генерированию модели профессиональной деятельности учителя (16. С. 189).

В рамках реализации Программы развития МАОУ СОШ № 1 Камышловского ГО, была обозначена методическая тема на 2014-15 уч.год «Повышение психолого – педагогической компетентности педагогических работников в условиях внедрения «Профессионального стандарта педагога», изменяющихся условий критериальной базы и процедуры аттестации, и внедрения ФГОС».

На сегодняшний момент педагогический и руководящий состав МАОУ СОШ № 1 КГО включает 39 человек, из них в возрасте моложе 25 лет - 0 человек (0%), от 25 до 35 лет – 12 человек (30,76%), от 35 лет и старше- 19 человек (48,71%), пенсионного возраста – 8 человек (20,51%).

Среди преподавательского и руководящего состава имеют начальное профессиональное образование - 1 человек (2,56%), среднее профессиональное – 5 человек (12,82%), высшее (бакалавриат, специалитет) - 29 человек (74,35%), магистратура (либо второе высшее) – 4 человека (10,25%).

Стаж работы: от 0-10 лет – 6 человек (15,38%), от 11-до 20 лет – 11 человек (28,20%), от 21-до 30 лет – 10 человек (25,64%), от 31-до 40 лет-5 человек (25,64%), от 41-до 50 лет – 5 человек (12,82%), от 51-до 60 лет – 1 человек (2,56%).

По наличию категорий у учителей и руководящих работников школы: отсутствует категория у 6 человек (15,38%), вторая категория – 3 человека (7,69%), первая квалификационная категория – 25 человек (64,10%), высшая квалификационная категория – 5 человек (12,82%).

В ходе реализации годового плана по данной теме, на начальном этапе было знакомство с Профессиональным стандартом педагога и анкетированием по перечню трудовых функций, изложенных в нем.

На данном этапе наша задача состояла не в оценке индивидуальной деятельности педагогов и уровня их компетентности, а в выявлении самых типичных проблем и трудностей в профессиональной деятельности педагогов. Респондентами стали 25

педагогов школы. Задание заключалось в определении наличия педагогических функций в их практической деятельности. Диагностика профессионально – педагогической деятельности педагогов выявляет следующие факты, что наибольшие затруднения вызывают трудовые действия: участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды; систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению; формирование универсальных учебных действий. Среди необходимых умений, особые затруднения вызывают: использование и апробирование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании (одаренные дети, дети с ОВЗ). Респонденты отметили, что недостаточно знаний в таких аспектах, как: история преподаваемого предмета и его место в мировой культуре и науке в пределах требований ФГОС и основной образовательной программы; основы психодидактики, поликультурного образования. В плане воспитательных функций наибольшие затруднения вызывают: проектирование и реализация воспитательных программ; помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления; использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка. Среди трудовых действий в рамках развивающей функции педагога особое затруднение вызывают: разработка и реализация совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка; освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно – развивающую работу.

В дальнейшем планируется в ОУ внедрить проект «Индивидуальная образовательная траектория педагога как инновационная модель его профессионального развития». Такой подход позволит педагогу выстраивать индивидуальный образовательный путь с учетом его склонностей, интересов, поможет сделать осознанный выбор, даст возможность систематизировать и оптимизировать свою деятельность, сформирует устойчивую потребность в развитии.

В целом, адресный подход на основе диагностики профессиональных затруднений и потребностей, и дальнейшая

планомерная работа обеспечат, на наш взгляд, эффективность освоения педагогами профессиональных компетентностей, направленных на достижение современного качества образования.

### **Литература:**

1. Антонова А.В., Клименко И.М. Профессиональный стандарт педагога: новые требования и квалификационные характеристики современного учителя // Педагогическое образование в России. 2014. № 6. С. 81-86.
2. Баранова Ю.Ю. Подходы к освоению педагогами эффективных способов достижения современного качества образования на основе организации образовательного процесса по индивидуальным образовательным программам учащихся // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2013. № 2 (15). С. 26-33.
3. Бермус А.Г. Профессионально – образовательный стандарт в контексте стратегического управления развитием федерального университета // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 4. С. 1-12.
4. Былков В.Г. Трансформация системы квалификаций на основе создания профессиональных стандартов // Известия ИГЭА. 2014. № 1(93). С. 67-73.
5. Грачева Е.Ю. К вопросу о профессиональных компетенциях педагогов Германии, содействующих успешности их практической деятельности, и их развитии // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 2(6). С. 87-95.
6. Зубкова Н.К. Развитие и совершенствование системы повышения квалификации педагогов в России // Вестник ТГПУ. 2013. № 9(137). С. 18-25.
7. Корнилова Л.В. Развитие профессиональной компетентности учителя в условиях введения в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Вестник ЮУрГУ. 2010. № 36. С. 85-87.
8. Латынова И.В. Формирование умения педагогов разрабатывать программы педагогической деятельности в ходе проектирования основной образовательной программы общеобразовательного учреждения // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2013. № 2(15). С.84-90.
10. Мартянов Е.А. Развитие контрольно – оценочной деятельности учителя в системе повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2014. № 1(18). С. 109-113.
11. Махотин Д.А. Профессиональные и образовательные стандарты: соотношение требований к современному педагогу // Вестник РМАТ. 2012. № 2,3 (5,6). С. 89-100.
12. Мелехин В.А. Механизмы разработки профессиональных стандартов педагогических работников // Человек и образование. 2013. № 3(36). С. 43-48.

13. Мурзина Н.П. Содержание повышения квалификации педагогов школы в формировании их готовности к освоению стандартов второго поколения // Педагогическое образование. 2009. № 4. С. 33-41.

14. Поповицкая Н.В. Современные требования к педагогу в межличностном восприятии // Перспективы Науки и Образования. 2013. № 5. С. 44-48.

15. Срабова О.Ю., Соколова И.И. Изменение требований к функционалу учителя в условиях открытой поликультурной образовательной среды // Человек и образование. 2014. № 1(38). С. 143-149.

16. Талзи С.С. Моделирование профессиональной деятельности учителя начальных классов // Человек и образование. 2013. № 4(37). С. 189-192.

**УДК 371.12493**

**ББК**

**ГСНТИ 14.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**4420.421+4426.63**

**В.А. Широкий**

Екатеринбург

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ ПО  
ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ (УМЕНИЙ) УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ  
ШКОЛЫ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: предметные учебные действия (умения), познавательные учебные действия (умения), учебно-логические умения, уроки истории.

АННОТАЦИЯ: В статье рассматривается профессиональная деятельность учителя истории по формированию познавательных предметных учебных действий (умений) учащихся на уроках истории, в частности учебно-логических (исторический анализ, сравнение, работа над понятиями). Аналитическая деятельность учащихся осуществляется на основе специально разработанных памяток. Предлагается одна из таких памяток по характеристике и оценке деятельности исторического деятеля.

**V.A. Shirokii**

Yekaterinburg

**THE ACTIVITY OF THE TEACHER OF HISTORY FOR  
THE FORMATION OF SUBJECT EDUCATIONAL  
ACTIONS (SKILLS) MIDDLE SCHOOL STUDENTS**