

УДК

372.893:371.315

ББК 4426.63-270

ГСНТИ 14.07

Код ВАК 07.00.02

В

Е.В. Пестерев

Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ТРКМ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ШКОЛЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: технология развития критического мышления, приемы работы с учебным текстом, история, обществознание.

АННОТАЦИЯ: Данная статья посвящена некоторым приемам работы с учебными текстами по истории и обществознанию, которые учитель использует в своей работе. Каждому приему дается характеристика и приведен пример использования в образовательной практике.

E. V. Pesterev

Yekaterinburg

USING THE TECHNIQUES OF TRKM ON THE LESSONS OF HISTORY AND SOCIAL AT SCHOOL

KEY WORDS: technology development of critical thinking, techniques for working with academic texts, history, social science.

ABSTRACT: This article focuses on certain techniques work with academic texts on the history and social science, which the teacher uses in his work. To each reception characteristics and an example of use in educational practice.

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретенным; не объем информации, а умение получать ее и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. Включение в учебный процесс работы по технологии развития критического мышления и дает возможность успешно освоить образовательную программу и сдать ЕГЭ.

Что же такое критическое мышление и в чем его особенности? В традиционной модели методики преподавания данный вид работы занимает ведущее место, потому что несет всю

информационную нагрузку и подчиняет себе все основные компоненты учебника. Поскольку основной текст в учебнике играет главную роль, то методические приемы, как и много лет назад, так и в современной методике связаны главным образом с ним. В частности и студентам педагогических вузов, и начинающим учителям, и опытным педагогам рекомендуют на уроках истории и обществознания использовать объяснительное чтение, развернутые планы, беседы по тексту учебника и т.д.

Между тем в условиях современного образования, в условиях реализации стандартов II поколения, которые предполагают различные источники исторической информации, вариативные образовательные программы и учебники, открытый и противоречивый поток сведений, необходимо развивать критическое мышление личности. Это на сегодняшний день выступает на первый план как результат и цель образования личности.

Критическое мышление - это вовсе не критика текста как целенаправленный поиск недостатков в предмете исследования. **Критическое мышление** - система суждений, которая используется для анализа предметов, событий, явлений с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам. **Критическое мышление** – это один из способов интеллектуальной деятельности человека, характеризующий следующими умениями:

- Уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от личного мнения или предположения;
- Определять суть проблемы и альтернативные пути ее творческого решения;
- Отделять главное от существенного в тексте или в речи и уметь акцентироваться на
- Уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек;
- Избегать категоричности в утверждениях;
- Быть честным в своих рассуждениях (1. С. 7) .

Развитие критического мышления приводит к следующим результатам:

- Высокая мотивация учащихся к образовательному процессу;
- Возрастание мыслительных возможностей учащихся, гибкости мышления, его переключения с одного типа на другой;
- Развитие способности самостоятельно конструировать, строить понятия и оперировать ими;
- Развитие способности передавать другим авторскую информацию, подвергать ее коррекции, понимать и принимать точку зрения другого человека;
- Развитие умения анализировать полученную информацию.

Очевидно, что основные приемы работы с текстом, практикующиеся в современной школе, не направлены на формирование умений, составляющих суть критического мышления. Наряду с традиционными приемами прочтения и логической обработки текста, необходимо ознакомить учащихся с иными способами работы с источниками.

Существует разнообразный набор приемов и методов работы с учебным текстом, который объединен в технологию развития критического мышления (ТРКМ). Данная технология удачно совмещается с теорией трехфазовой структуры урока: вызов, осмысление, рефлексия. Фаза вызова включает в себя:

- актуализацию имеющихся знаний;
- пробуждение интереса к получению новой информации;
- постановку учеником собственных целей обучения.

Реализация смысла:

- получение новой информации;
- соотнесение старых знаний с новыми знаниями.

Рефлексия:

- размышление, рождение нового знания;
- постановка учеником новых целей обучения.

На стадии вызова учащиеся строят прогнозы, создают свое видение изучаемого предмета или понятия, оперируют имеющимися в памяти представлениями, признаками, преобразовывают их (2. С.13-21).

ТРКМ предлагает разнообразный набор приемов и методов работы с учебным текстом и рекомендации по их использованию на каждой из этих стадий. Хотелось бы продемонстрировать те приемы

ТРКМ, которые я использую на своих уроках истории и обществознания.

Одним из приемов, используемых мной на стадии вызова, является прием **“Понятийное колесо”**. Свое название он получил из-за того, что в законченном виде действительно напоминает колесо, в центре которого пишется ключевое (изучаемое на уроке) понятие (тема), а вокруг него, соединенные лучами слова – ассоциации (словосочетания), которые предлагают дети. *Пример:* урок обществознания в 8 классе по теме: **“Что такое общество”**.

Цель урока: актуализировать имеющиеся знания об обществе; создать условия для формирования новых знаний об обществе и его типах. Стадия вызова: учитель предлагает учащимся перечислить известные им типы обществ (синонимы, слова– ассоциации, словосочетания), изобразив их схемой. В дальнейшем работу на уроке можно строить, используя готовое понятийное колесо. Например, дать задание сгруппировать похожие понятия, а затем назвать признаки, по которым проводилось объединение. Так хаотичное, на первый взгляд, **“колесо”** выстраивается в стройную логическую схему урока.

Прием ЗХУ (Знаем, Хотим узнать, Узнали) используется как для чтения, так и для прослушивания лекции. Данный прием наиболее уместно использовать в том случае, когда лекция предваряет исследовательскую работу учащихся, когда она выполняет функцию установочной, предполагает дальнейшую самостоятельную работу. при этом прием используется на всех фазах урока. *Пример:* урок истории в 9– м классе по теме: **“Причины и начало Первой мировой войны”**. **Цель урока:** Создать условия для усвоения нового материала о причинах и начале Первой мировой войны.

Фаза вызова:

Актуализация знаний и смыслов. Заполняя графу **“З”** учащиеся составляют список знаний, обсуждают их и обобщают. В процессе обсуждения могут аргументировать свою точку зрения. Учитель уточняет и обобщает их высказывания.

Пробуждение познавательного интереса. Заполняя графу **“Хотим узнать”**, учащиеся формулируют свои познавательные запросы, которые, соответственно, порождают мотивацию к их удовлетворению.

Определение направления в изучении темы. Учащиеся самостоятельно определяют основные понятия и направления изучения темы, наполняя содержанием графу “Х”.

Фаза реализации смысла:

Активное восприятие информации. Слушая лекцию, учащиеся отбирают ту информацию, которая им была необходима для удовлетворения своих познавательных запросов, связанных с темой.

Сопоставление нового и старого знания. Слушая лекцию, учащиеся могут корректировать знания в графе “З”.

Фаза рефлексии:

В графу “У” учащиеся записывают новую для себя информацию, что способствует осознанию приобретенного знания. Данный прием помогает систематизировать материал, развивает умение определять понятийный аппарат, связанный с темой, отражает процесс работы с информацией.

Фаза реализации смысла предусматривает активную работу с разнообразными источниками информации: таблицами, схемами, документами, картами, с учебником, учебным фильмом. На данной стадии удачно использовать прием “Инсерт”. Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного текста. Технически он достаточно прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте или документе.

Пометки могут быть следующие:

– Знаком “галочка” (v) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.

– Знаком “плюс” (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом.

– Знаком “минус” (–) отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе.

– Знаком “вопрос” (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации. При использовании этой стратегии важно, чтобы отмеченные вопросы (?) не остались без ответа. Удовлетворить эту познавательную потребность может как учитель, так и те учащиеся, у которых не возникло проблем с пониманием прочитанного.

После прочтения или прослушивания текста учащимся можно предложить заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Тогда эта таблица заполняется сразу, по ходу работы с текстом.

Пример: Урок истории в 7 классе по теме “Великие географические открытия и их последствия”. Цель урока: создать условия для формирования знаний о Великих географических открытиях и их последствиях. Прием “инсерт” на этом уроке использовался в двух фазах: реализации смысла и рефлексии. На стадии реализации смысла учащиеся работают с текстом параграфа учебника, а на стадии рефлексии им предлагается заполнить соответствующую таблицу.

Одним из приемов, широко применяемых в образовательной практике, является кластер. Cluster (англ.) – кисть, пучок, гроздь; а также скопление, концентрация. В учебной деятельности кластерами называют графический способ организации материала.

При подготовке кластера работа с учебником развивается по такому плану:

1. прочесть текст учебника и выделить в нем большие и малые смысловые единицы;
2. после обсуждения и уточнения формулировок смысловых блоков на листе бумаги в прямоугольных рамках записать принятые названия;
3. на основе текста учебника вокруг каждой рамки в кружках (это «веточки» кластера) кратко вписать сведения, соответствующие смысловым блокам);
4. попытаться установить связи между отдельными блоками и /или «веточками» кластера и соединить их стрелками;
5. на основе других источников или после обсуждения в группе дополнить кластеры новыми «веточками» - сведениями,

отсутствующими в учебнике, но необходимыми для представления данной проблемы..

При подготовке первого кластера ученик:

- прочитал текст учебника;
- по-своему переосмыслил содержание параграфа;
- выделил смысловые единицы учебной информации, причем не повторил предложенные в учебнике разбивки на подпункты;
- в информационные блоки внес сведения из дополнительного текста;
- стрелками обозначил связи между «веточками», относящихся к разным «гроздьям».

Таким образом, если опорный конспект ориентирован на максимально полное графическое отображение информации, не нарушающие логику авторов учебника, то кластер позволяет ученикам проявить индивидуальные особенности в восприятии и осмыслении учебной информации, отделить в ней главное от второстепенного, изменить логику представления проблемы, подвести ребенка к собственному выводу, вытекающему из собственной «раскладки» исторического сюжета.

Работа над кластером может являться одним из компонентов комбинированного урока и частью домашнего задания. В начале следующего занятия школьники в парах знакомятся с работами друг друга, по очереди озвучивая отдельные «гроздья», отвечают на уточняющие вопросы одноклассника-эксперта. В результате каждый ученик может продемонстрировать не только знания новой темы, но и умения:

- 1) ясно и доходчиво объяснять новый материал;
- 2) представлять его под иным, чем в учебнике, углом зрения;
- 3) сформулировать собственные выводы и оценочные суждения;
- 4) вести диалог;
- 5) слушать другого;
- 6) корректно обсуждать спорные идеи;
- 7) уважительно относиться к иной точке зрения.

В старшей школе эффективным приемом работы с новой информацией является SWOT – анализ. Реализация приема включает в себя заполнение матрицы, состоящей из четырех блоков, в центре

матрицы записывается факт, явление, проблема, требующая исследования, а по блокам матрицы:

S – сильные стороны изучаемого явления (англ. strengths – сильный)

W – слабые стороны изучаемого явления (англ. Weaknesses – слабый)

O – возможности применения (англ. opportunities – возможности)

T – угрозы применения (англ. threats – угрозы).

Пример: урок истории в 9 (11) классе по теме “Политические партии России в начале XX века”.

Цель урока: создать условия для формирования знаний о видах политических партий России в начале XX века и их политических программ

Работая с текстами программ политических партий, необходимо не просто выделить их сильные и слабые стороны, а предположить реакцию общества в случае воплощения данной политической программы в жизнь.

Пример: урок экономики в 9 классе по теме “Типы экономических систем”.

Цель урока: создать условия для формирования представления о типах экономических систем и экономической культуры учащихся.

После объявления темы и цели урока учитель говорит, что изучать новую тему учащиеся будут самостоятельно, проводя при этом SWOT – анализ. Класс делится на группы. Каждая группа готовит анализ одного из основных типов экономических систем (традиционной, плановой, рыночной).

Первый этап урока. Учащиеся в группах читают материал параграфа и дополнительный материал, обмениваются новой информацией, выделяют сильные и слабые стороны основных типов экономических систем, предполагают, какие возможности и угрозы применения этих типов систем существуют в будущем.

Второй этап урока. Заполнение матрицы SWOT– анализа.

Третий этап урока. Выступление групп.

Четвертый этап урока. Оценивание работы в группах и подведение итогов.

На данном уроке SWOT– анализ явился еще и мостиком к следующему уроку. Учащиеся сделали вывод о том, что ни один из основных типов экономических систем не является идеальным, и необходима такая экономическая система, которая сочетала бы в себе элементы и командной и рыночной экономик. Таким образом,

вводится понятие смешанной экономики, и на следующем уроке организовывается ее изучение.

Фаза рефлексии (размышления) позволяет учащимся закрепить новые знания и перестроить свое первичное представление об изучаемом материале. Таким образом, происходит целостное осмысление и “присвоение” нового знания, формирование собственного отношения к изучаемому материалу. Этому может способствовать прием ПМИ (Плюс – Минус – Интересно).

В графу “П” заносится информация, которая носит позитивный характер, “М” – негативный характер, наиболее интересные факты заносятся в графу “И”. Заполнение таблицы помогает организовать работу с информацией на стадии осмысления. В ходе чтения текста заполняются соответствующие графы.

Пример: урок в 11 классе по теме: Научно – технический прогресс. (Обществознание). Цель: создать условия для усвоения знаний учащимися о НТП и его положительной и отрицательной роли для человечества.

На стадии вызова с целью актуализации знаний по теме учитель обсуждает с учащимися ряд вопросов (фронтальная работа):

- Что такое НТП?
- Когда впервые в обществе стали говорить о НТП?
- Какие вы знаете примеры проявления НТП?
- В чем положительное и отрицательное значение НТП?

Докажите, что НТП имеет противоречия?

- Все ли вы знаете о НТП?

На стадии рефлексии обсуждаются результаты работы: достигнута ли цель, которую ставил каждый ученик или нет. Высказывают свое мнение. Если знаний, полученных на уроке, недостаточно для достижения цели, можно предложить учащимся в качестве домашнего задания найти недостающую информацию из других источников.

Таблица “ПМИ” используется также и для того, чтобы учащиеся высказали свое отношение к уроку: было ли интересно, что понравилось, а что они считают недостатком в уроке.

Эффективными для использования на стадии рефлексии являются приемы диаманты и синквейна. Синквейн является достаточно известным и распространенным способом рефлексивной деятельности, позволяющим научить школьников излагать личное

отношение к историческому событию или деятелю, подводить итоги размышления.

Диаманта – это стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением. Этот вид стиха составляется по следующей схеме:

1-я строка – существительное, тема диаманты;

2-я строка – два прилагательных, раскрывающих какие – то интересные, характерные признаки явления, предмета, заявленного в теме диаманты;

3-я строка – три глагола, раскрывающие действия, воздействия и т. д., свойственные данному явлению;

4-я строка – ассоциации, связанные с темой диаманты (4 существительных, переход к антонимичным понятиям);

5-я строка – три глагола, раскрывающие действия, воздействия и т. д., свойственные явлению – антониму;

6-я строка – два прилагательных (по отношению к антониму);

7-я строка – существительное, антоним теме.

Современные приемы работы с учебной информацией прочно основываются на опыт своих предшественников, дополняя его и даже преобразуя (З, с. 202.). От механического, а порой даже и бездумного усвоения учебного текста необходимо перейти к его критическому осмыслению. Способы познавательной деятельности школьников, направленные на анализ представленной информации постепенно дополняются приемами и средствами, обогащающими не только содержание, но и критерии его отбора, и принципы изложения. Современные приемы работы с текстом учебника по истории и обществознанию открывают широкие перспективы для развития познавательных способностей, обновления форм изучения истории и обществознания.

Литература:

1. Заир-бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2004.

2. Кирилова Н.Б. Медиаобразование в эпоху социальной модернизации // Педагогика. 2005. №5.

3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. М. Академия, 2003.