

УДК 37.014(47)

ББК 4404(2Рос)

ГСНТИ 14.07

Код ВАК 07.00.02

Т.Г. Мосунова

Екатеринбург

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: поликультурное образование, идентичность, глобализация, мигранты, толерантность, вызовы современности.

АННОТАЦИЯ: В статье отмечается актуальность проблемы толерантности и гармонизации межэтнических отношений, значение поликультурного образования. Показано, на какие глобальные вызовы современности должна ответить система образования.

T. G. Mosunova

Yekaterinburg

RUSSIAN SYSTEM OF EDUCATION AND MODERN CHALLENGES

KEY WORDS: multicultural education; identity, migrants, globalization, tolerance, modern challenges.

ABSTRACT: The article shows the relevance of the problem of tolerance and harmonization of interethnic relations, meaning of multicultural education. Shows which global challenges must answer the education system.

Огромные перемены, которые переживает современный мир и страны СНГ, выражаются и в вызове образованию и людям, работающим в данной области. В 2007 г. академик РАН А.О. Чубарьян в интервью журналу «Родина» заметил: «Во всех странах ближнего зарубежья идет процесс поисков национальной идентичности... Конечно, центральный вопрос национальных историографий - отношение к России... По моему мнению, непродуктивно вести поиски национальной идентичности за счет нашей страны» (10. С. 35). Сегодня мы видим трагические последствия превращения истории в служанку власти, политических

режимов. Так, концепция «голодомора» в 1990-е годы официально была признана на Украине в качестве важнейшей составляющей национальной государственной идеологии и стала инструментом воздействия на массовое сознание. В исторических трудах и учебниках, материалах украинских СМИ были допущены недопустимые гипертрофированные интерпретации только собственного народа как жертвы и страдальца в результате действий другого народа (русского). Такая односторонняя проекция стремительно переросла в конфликты, создала атмосферу нетерпимости и вражды, агрессивного национализма, этноцентризма и неофашизма на Украине.

Другой вызов, который активизирует роль преподавателей и особенно преподавателей по истории, связан с приближающейся годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Сознательная политическая установка правительств ряда стран провести ревизию итогов Второй мировой войны, переформатировать общественное мнение, лишить Россию статуса страны – победителя доказывает следующее. В современном мире одной из решающих областей противостояния является битва за прошлое, за историческую память, за интерпретацию истории!

Система образования должна ответить на вызовы, которые связаны с глобализационными процессами. На данном сюжете остановимся подробнее. Глобализация представляет собой естественный процесс универсализации достижений человеческой культуры с неоднозначными последствиями. С одной стороны, она предоставляет человеку огромные возможности личностного развития, обогащает практику межкультурного общения и взаимодействия с носителями других культур. С другой стороны - порождает и серьезные вызовы современности. Например, колоссальный размах миграций.

Россия, как евразийское государство, всегда отличалась уникальным объединением на своей территории обществ, различающихся уровнем социального и культурного развития. В настоящее время в Российской Федерации увеличивается этническая мозаичность состава населения за счет притока мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья. Соответственно в образовательных учреждениях обучаются дети, которые говорят на разных языках, ориентируются на различные культурные ценности и нормы

поведения. В российских школах с каждым годом становится все больше детей мигрантов. "Российская газета" приводит следующие цифры: в Москве таких учеников от 4 до 10%, в Подмоскowie — до 12%, официальная цифра по Санкт-Петербургу — 3%. Сайт Press-line.ru сообщает, что в ряде красноярских школ сегодня обучается от 25 до 45% детей мигрантов. Значительная часть приезжих оседает в городах, что способствует увеличению количества детей-мигрантов в городских школах. К примеру, в школах Орджоникидзевского, Чкаловского и Железнодорожного районов Екатеринбурга дети мигрантов составляют в среднем от 30 до 35% учеников. В 149-й школе обучаются представители 29 национальностей, но больше всего таджиков, киргизов, азербайджанцев, армян, вьетнамцев. В этих условиях учителям приходится разрабатывать специальные программы по адаптации детей-мигрантов в школах региона и профилактике межэтнических конфликтов. Правительственное издание отмечает, что увеличение численности школьников-мигрантов - общемировая тенденция. В Россию едут в основном те, кто плохо знает русский язык. С каждым годом уровень владения русским языком у новых мигрантов все ниже. Сейчас в школе примерно 10-15% учеников, для которых русский язык не родной. Это соотношение учителя считают оптимальным. Если "иноязычных" больше, это может ослабить влияние русской языковой среды или даже спровоцировать конфликты. С работодателями проводится работа по добровольному сокращению квот на иностранную рабочую силу. Сократить поток мигрантов позволит уже введенный тест на знание русского языка. В настоящее время во всех субъектах РФ разрабатываются региональные программы в соответствии с Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной президентом РФ 13 июня 2012 г. (1).

В условиях миграционных потоков роль образования становится особенно значимой. В процессе совместного образования и воспитания детей создается реальная возможность сблизить культуру государствообразующего коренного для данной территории этнического большинства с культурой других этносов, сделать этот процесс взаимообогащающим (2. С. 17).

Поиск эффективных способов социокультурной адаптации мигрантов посредством образования ведутся как в России, так и в

других странах. Факт культурного многообразия (этнического, конфессионального, жизненно-стилевого) не ставится под сомнение. Другое дело, способ обращения с этим фактом. В середине 1990-х гг. в России начала разрабатываться стратегия поликультурного образования. Одно из расширительных толкований данного термина звучит следующим образом: «Поликультурное образование – это процесс освоения подрастающим поколением этнической, общенациональной и мировой культур в целях духовного обогащения, развития глобализма и планетарного мировоззрения, формирования толерантности, готовности и умения жить в многокультурной полиэтнической среде» (3. С. 18-19).

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования демонстрирует именно такой подход. В документе четко прописано, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения (4). Конечно, воспитать подрастающее поколение, свободное от предубеждений, невозможно без подготовки педагога нового типа. Понятие «профессионализм педагога» сегодня включает не только базовые научные знания, но и ценностные ориентации специалиста, этнопсихологические характеристики, понимание им себя в мире и мира вокруг себя, готовность его работать с полиэтническим коллективом. Воспитание толерантной личности педагога - процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, а профессиональное образование в этом процессе играет интегрирующую роль.

В рамках рассматриваемой проблемы интерес представляют итоги социологических исследований, проведенных в Российском государственном профессионально-педагогическом университете. Материалы опросов студентов подтверждают прогнозируемый рост напряженности, связанный с активными миграционными процессами в Свердловской области. Молодежь демонстрирует непонимание объективности процесса массовой трудовой миграции, считает приток иностранных граждан чрезмерным, при

этом плохо представляет себе, какие этнические группы относятся к коренным народам Урала (внутрирегиональный и межрегиональный миграционный оборот) (5. С. 53).

Таким образом, требуется корректировка образовательного и воспитательного процесса, создание толерантной образовательной среды в профессиональных образовательных учреждениях, как составной части государственной политики в области межкультурных взаимоотношений. «Это означает необходимость уделить особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, составления учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами» (6).

Отметим те тенденции в развитии системы высшего профессионального образования, которые способны к исполнению роли интеграционного механизма и фактора в многонациональной стране с растущим явлением иммиграции. К таким моментам мы относим традиционно сохраняющееся образовательное пространство, учитывающее этнические особенности различных территорий России, их культурно-историческое и природное наследие. Этот учет проявляется, например, в наличии национально-региональных компонентов образовательных стандартов, которые действовали в России с середины 90-х годов до конца первого десятилетия XXI в. Вузы также имели местный (вузовский компонент стандарта). Эти традиции сохранены.

Приведем пример из вузовских региональных компонентов стандарта Уральского региона, в котором исторически проживает более 80 национальностей и народностей, носителей разных этнических культур. Так, в учебных планах для студентов практически всех направлений обучения читались такие учебные курсы как история, природа и культура Урала, традиции народов Урала; готовились в педагогических колледжах учителя для национальных школ (башкирских, татарских и др.). Отметим, что Болонский процесс и вхождение России в единое европейское образовательное пространство, привели к разработке и освоению

новых стандартов и структуры высшего образования. Однако любой вуз имеет возможности сохранения традиций этнонационального обучения.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается стремление учитывать в организации и содержании образования, а также в процессе подготовки учителей как зарубежный опыт, так и исторически сложившиеся в России и доказавшие свою эффективность традиции обучения и воспитания подрастающих поколений (например, патриотическое воспитание в рамках нравственного).

Уместна историческая параллель с советским периодом отечественной истории. На этапе подготовки и осуществления школьного всеобуча огромный вклад внесли в подготовку учительства различной этнической принадлежности русские научно-педагогические кадры. В Уральской области потребность учителей коренных народов края составляла только 8% от необходимого количества. Поэтому значительное число русских учителей работали в национальных школах, особенно на Севере области. Они постигали особенности быта, психологии, традиции, преодолевали языковой барьер (7. Л. 61). В 1920-30-е годы эта работа осуществлялась в рамках политики интернационализма, а сегодня - в стратегии поликультурного образования. Следует согласиться с мнением, что поликультурное воспитание имеет в нашей стране определенные теоретико - педагогические предпосылки в форме, разрабатываемой десятилетиями практики «интернационалистского» воспитания и «народной педагогики» (8. С. 16).

На наш взгляд, социокультурные ориентиры, цели, основные принципы формирования системы поликультурного образования и воспитания следует признать достаточно проработанными, поскольку в основу положена, как преемственность отечественных образовательных традиций и инноваций, так и творческое использование зарубежного опыта. Результатом обобщения опыта реализации идей поликультурного образования в разных странах, а также в инновационных российских школах стало выделение пяти основных моделей конструирования его содержания на основе диалога культур. Это парциальная, модульная, монопредметная, комплексная и

дополняющая (9. С. 21, 24). Освоение данных технологий педагогами является одним из условий подготовки выпускника, любящего свой край и свою Родину, уважающего свой народ, его культуру и духовные ценности, а также свободного от предубеждений, расизма, дискриминации, ксенофобии, способного эффективно сотрудничать с представителями иных культур.

Литература:

1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rus-info.ru/586-v-rossiyskih-shkolah-vse-bolshe-detey-migrantov.html> (дата обращения 10.02.2015).
2. Сиякова М.Г. Психолого-педагогические условия социокультурной адаптации мигрантов в образовательном пространстве мегаполиса // Мир образования – образование в мире. 2010. №2. С.17-25.
3. Мубинова З.Ф. Определение понятия «поликультурное образование» в российской педагогике: основные теоретические подходы // Образование и наука. 2011. № 1. С. 13-21.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования от 17.5.2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html (дата обращения 10.02.2015).
5. Профессиональное образование как фактор гармонизации межэтнических отношений в Свердловской области: Сборник научно-методических материалов по результатам проведенных исследований в рамках Проекта 06-06-83602 а/У, Гранта РГНФ – 2007 г. / Отв. ред. Т.Г. Мосунова, Г.П. Сикорская. Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. С. 50-54; 70-76.
6. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.belarus21.by/dfiles/000146_597186_16.doc (дата обращения 10.02.2015).
7. Центр документации общественных организаций Свердловской области. Ф. 4. Оп.6. Д.4 66.
8. Мабинова З.Ф. Определение понятия «поликультурное воспитание» в российской педагогике: основные теоретические подходы // Образование и наука. 2011. №1 (80). С.13-21.
9. Супрунова Л.Л. Приоритетные направления поликультурного образования в современной российской школе // Педагогика.2011. №4. С. 16-28.
10. Чубарьян А. Поиск национальной идентичности – не за счет России! // Родина. 2007. № 10. С. 35.