

7. Патриарх Кирилл: в школах детям не дают изучать православие // Комсомольская правда. 2013. 24 января.
8. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 января.
9. Ройzman предлагает провести в Екатеринбурге свой референдум – о восстановлении храма на площади Труда // Новости E1.RU. URL: http://www.e1.ru/news/spool/news_id-402311.html (дата обращения 19.02.2015).
10. Федонова И. Е. Обращение к вопросам православной истории и культуры в новом историко-культурном стандарте // Образование Ямала: электронный журнал. 2015. № 7. URL: <http://yamal-obr.ru/articles/obrashenie-k-voprosam-prav-istorii/> (дата обращения 19.02.2015).

УДК

303.446.4:371.124:93

ББК

ГСНТИ 14.07

Код ВАК 07.00.02

ТЗ.1(2)+4420.421

И.Т. Востриков

Екатеринбург

**ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учитель, отечественная историография, методика преподавания истории.

АННОТАЦИЯ: автор рассмотрел основные подходы к оценке учителя в современной историографии.

I. T. Vostrikov

Yekaterinburg

IMAGE HISTORY TEACHER IN MODERN HISTORICAL

KEY WORDS: teacher, domestic historiography, methods of teaching history.

ABSTRACT: The author reviewed the main approaches to the evaluation of teachers in modern historiography.

Изучение профессиональной деятельности и образа учителя занимает в историографии самостоятельное направление. В 1990-е гг. начался новый этап в истории России, который привел к изменению требований к педагогическим работникам. Под воздействием модернизации общества, интеграции в педагогическую деятельность новых явлений (к примеру, возможность использования информационных технологий в образовательном процессе) образ учителя изменялся. Особым образом трансформировался образ учителя истории. Учителя истории, как источник информации об истории своей страны для будущих поколений, имели огромное значение для политического режима государства, и от того, контроль над их деятельностью был необходим.

С 1990-х гг. трансформация образа учителя истории проходила в условиях уже другого политического режима, отсутствия идеологического давления. Однако на учителей истории накладывалась ответственность за «правильное» обучение молодого поколения, что приводило к изменению, как исторического курса, так и образа учителя.

Целью исследования является анализ историографической ситуации по проблеме образа учителя истории в постсоветский период.

Комплексное освещение проблемы современного учителя истории было изложено в диссертации Е. Е. Вяземского. При этом автор исследовал не только процесс изменения образа учителя истории в период разложения советской системы, но и отметил динамику изменения этого образа истории на современном этапе. Ряд проблем, по мнению Е. Е. Вяземского, по-прежнему не решены (проблема школьных учебников, проблема линейности или концентризма обучения, концептуальные идеи образования и реальные возможности государства, соотношение современных концепций исторического образования и традиционной системой подготовки и повышения квалификации преподавателей истории) (5). Дополняющей работой освещения образа современного учителя истории является коллективный труд Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой, обозначающий основные изменения в системе школьного исторического образования в 1990-е гг. (3).

Особое место Е. Е. Вяземский уделяет теории и методике преподавания истории в школе, прежде всего, определение

исторического образования как многоуровневой открытой системой, что ставит более сложные задачи перед школьным учителем истории (4).

Дискуссионным вопросом Е. Е. Вяземский в своих работах отмечает продолжающийся процесс формирования образа современного учителя истории в XXI в. Основными проблемными вопросами, по мнению автора, выступает место ЕГЭ в образовании, необходимость модернизации с целью создания многоуровневой системы образования, роль учителя истории в новом государственном стандарте. Более того, Е. Е. Вяземский отмечает, что стандарт первого поколения разрабатывался как стандарт содержания образования, а стандарт второго поколения – как система требований к структуре и условиям реализации образовательных программ. Это изменение кардинальным образом меняет положение учителя истории (по большому счету всех педагогических работников), т.к. ориентиры сменяются с запоминания фактической информации на формирование мышления учащихся, участие в исследовательских проектах, формирование гражданской компетентности личности (6).

Образ современного учителя истории был предложен в исследовании Н. П. Овчинниковой и П. Половенской, при этом авторы отмечают, что в работе современного учителя истории большое значение имеет общение педагога и учащегося, которое сводится к диалогу двух людей разных поколений и культур. Огромное значение имеет в данном случае богатство культуры учителя, его умение предоставить ответы на поставленные вопросы учащегося. Чем богаче культура учителя истории, тем интереснее диалог для учащегося, тем глубже он осознает богатство человеческой культуры. Взаимодействие должно осуществляться в атмосфере взаимопонимания и доверия. Таким образом, мастерство учителя истории, как высший уровень развития его профессионализма, является результатом педагогического опыта и творческого саморазвития, участия в инновационной деятельности (12).

Большой интерес исследователей проблемы современного учителя истории уделялся вопросу формирующегося имиджа преподавателя истории. *Имидж педагога* – это эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, в массовом сознании. При формировании имиджа учителя реальные качества тесно переплетаются с теми,

которые приписываются ему окружающими. Имидж каждого педагога индивидуален, однако, по мнению П. А. Баранова, учителя любого предмета имеют «свои» профессионально-педагогические умения, что является определяющим для формирования общего образа учителя истории. Для образа современного учителя истории П. А. Баранов выделяет ряд профессионально-педагогических умений. Это позволяет выделить имидж современного учителя истории: «человек, способный выстроить траекторию своего духовного, личностного и профессионального роста, связанного с освоением и выбором культурных смыслов исторического развития, самоопределением в системе ценностей педагогической деятельности. Его долгом является воспитание гражданственности, уважения к прошлому, привитие нравственных принципов» (2. С. 7). Задачу современного учителя истории Н. Г. Масюкова видит в формировании общественной нравственности и гражданского самосознания. Автор отмечает основные тенденции в истории России 1990-х гг., которые приводят к трансформации роли, личности и деятельности учителя истории на современном этапе. По мнению автора, современный период в российской истории и образовании – время смены ценностных ориентиров. В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли как важные, позитивные перемены, так и негативные явления, неизбежные в период крупных социально-политических изменений. Неудивительны и коренные перемены в деятельности педагогических работников, особо в работе учителей истории, перед которыми ставятся уже озвученные выше задачи (10).

В центре внимания современных исследователей оказался вопрос о методике преподавания истории. В работе В. В. Шогана представлено комплексное освещение проблемы преподавания истории в школе. Его работа направляет деятельность учителя истории на личностно-ориентированную технологию построения уроков (21). В другой работе В. В. Шогана предлагаются методы для построения образовательного процесса на уроках истории (метод образа, метод логического центра, метод смыслового переживания) (22). Роль учителя истории и основная задача его деятельности являлись предметом исследования В. Н. Маленкова (9). С. И. Смирнов проанализировал место учителя истории в современной системе образования РФ (18). Проблема роли учителя истории рассматривалась исследователями неоднократно. В исследовании Н.

С. Петряевой деятельность учителя истории рассматривалась в парадигме современных задач исторического образования, в частности, в рамках стандарта второго поколения (13). К выводу о необходимости разработки стратегии развития исторического образования в рамках его технологизации, а вместе с этим, и формирования поведения учителя истории в контексте технологического подхода пришел в своем исследовании П. Г. Постников. Анализируя технологическую компетенцию, автор приходит к выводу о том, что технологичность необходимо рассматривать как качество профессионального поведения учителя истории, поскольку данная компетенция обеспечивает системное, целенаправленное, логичное построение образовательного процесса (16). Нельзя не согласиться с выводом Н. Г. Постникова о том, что большое значение в формировании портрета современного учителя истории играет структурирование определенного типа поведения учителя. А в рамках существующего гуманистического подхода ответственность учителя за свое поведение лишь возрастает, поскольку личность обучающегося является приоритетной в образовательном процессе, а поведение отдельного педагога является частью имиджа всего ОУ. Автор отметил, что для учителя истории в рамках изложения материала нельзя оскорблять конфессиональные, национальные или религиозные чувства какого-либо народа или нации (14,15).

В исследовании И. А. Мишиной интерес исследователей к проблеме формирования и введения в оборот профессионального стандарта педагога был обусловлен необходимостью подготовки педагога и условий для его осуществления. И. А. Мишина рассматривает учителя истории с позиции необходимости и сложности «перестроения» его деятельности (11).

Специфика учебного курса истории состоит в воспитательной и патриотической нагрузке, что привело с распадом СССР к отказу от учебной литературы советского периода и разработке новых школьных учебников. О. Ю. Стрелова в своей работе осветила процесс выработки новой учебной литературы на современном этапе. Автором было отмечено, что наибольших успехов достигли в выработке учебников по зарубежной литературе. (В 1992 г. впервые 12 историков из 12 европейских стран подготовили общий учебник по истории Европы) (20). Проблема единого учебника истории на сегодняшний

день остается наиболее значимой в формировании учебного процесса исторического курса. Отсутствие единого учебника истории создает особое отношение к личности преподавателя истории, на которого возлагается ответственность за поиск наиболее выгодного курса обучения. В работах М. В. Соколова (19) и О. Ю. Стреловой выявлены общие закономерности деятельности преподавателя истории на современном этапе, где значение имеет выбор учебной литературы (выбор связан с направленностью образовательного учреждения, личностью самого учителя истории). Выработка новых учебников требует от преподавателя уметь переориентироваться в формировании и ведении исторического курса (7). Формирование единого учебника истории не только накладывает отпечаток на построении образовательного процесса, но и на деятельность учителя, поскольку отсутствие единого мнения приводит к росту дискуссионных вопросов в истории. В исследовании О. В. Гайковой предложена разработка проблемы подготовки учителя истории к решению дискуссионных вопросов истории. Объясняя причины необходимости педагога решать данную проблему, на одно из первых мест автор выдвигает переориентацию системы образования на личность учителя с развитыми педагогическими действиями, обеспечивающими высокий уровень владения учебным процессом (8).

В конце XX-XXI вв. увеличилась актуальность исследований по применению информационных компьютерных технологий, в том числе работы по подготовке учителя истории к использованию информационных компьютерных технологий. По мнению А. В. Штырова, информационные технологии позволяют разнообразить процесс преподавания истории, выдвинуть исторический курс на новый, интерактивный уровень, что привлечет внимание учащихся к изучению предмета и сделает урок истории целостным (23). Преимущества и недостатки ИКТ в учебном процессе и при подготовке учителя истории были рассмотрены А. В. Антоновой. Автор актуализировала проблему готовности современного учителя истории использовать ИКТ при ведении курса, однако, исследователь так же отмечает, что при использовании ИКТ учителя сталкиваются с некоторыми трудностями (оснащение кабинетов истории оборудованием, неготовность части педагогических работников осваивать возможности информационных компьютерных технологий) (1).

Деятельность учителя истории, по мнению Г. Н. Семеновой, сегодня не сводится только к организации деятельности на уроке, но и отмечается рост значения внеурочной деятельности для повышения интереса и углубления знания по предметам. Кроме того, тенденция интеграции в образовании приводит к привлечению учителя истории к ведению «родственных» предметов в школе – политике и праву, обществознанию. Этот факт накладывает отпечаток на деятельность учителя, связанную с обеспечением преемственности и использованием междисциплинарных связей (17).

Особенностью исследований, посвященных деятельности и личности учителя истории на постсоветском этапе, является комплексность и широта постановки вопросов, позволяющих лучше понять процессы, протекающие в системе образования с 1990-х гг. Тем не менее, исследования по данной тематике продолжаются, поскольку трансформационные процессы, начавшиеся с распадом СССР, на сегодняшний день не завершены. Ряд вопросов остается дискуссионным (отношение «учитель-ученик», проблема дискуссионных вопросов истории, отсутствие единого мнения по надобности/ненадобности единого учебника по истории, проблема ЕГЭ по истории и др.).

Литература:

1. Антонова А.В. Роль дисциплины «Использование ИКТ в обучении истории» в процессе профессиональной подготовки будущего учителя истории // Новые образовательные технологии в ВУЗе: Сборник тезисов докладов участников конференции. Екатеринбург, 2014. С. 59-65.
2. Баранов П.А. О тенденциях развития современного школьного исторического образования. М.: ПИОШ, 2001. 124 с.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование в современной России. М.: Просвещение, 1997. 224 с.
4. Вяземский Е.Е. История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России). Пособие для учителей. М.: ЦГО, 1999. 186 с.
5. Вяземский Е.Е. Становление и развитие системы школьного исторического образования в современной России. М., 2004. 445 с.
6. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы // История. 2010. №6. URL: http://his.1september.ru/view_article.php?id=201000606 (дата обращения: 10.02.2015).

7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Учебник истории: старт в новый век. М.: Просвещение, 2006. 146 с.
8. Гайкова О.В. Формирование дидактической готовности учителя истории к изучению дискуссионных вопросов исторической науки: автореф. ...канд. пед. наук. Барнаул, 2012. 18 с.
9. Маленков В.Н. Современный урок истории // История. 1996. №2. С. 44.
10. Масюкова Н.Г. Развитие профессиональной компетентности учителя истории в процессе повышения квалификации (на примере преподавания темы истории Холокоста на территории Ставропольского края) (методическая разработка практического занятия для курсов повышения квалификации учителей истории) // Непрерывное педагогическое образование. RU. 2013. Т. 2. №. 5. С. 21.
11. Мишина И.А. Учитель истории в условиях стандартизации образования // Преподавание истории и обществознания в школе. 2007. №6. С. 25-29.
12. Овчинникова Н.П., Половенская П. Профессиональный портрет учителя истории: теоретический и практический аспекты // Преподавание истории и обществознания в школе. 2008. №5. С. 52-59.
13. Петряева Н.С. Роль педагога в формировании ключевых компетенций учащихся в проектной деятельности на уроках истории и обществознания // Современный учитель – социально-профессиональный портрет и взгляд в будущее: материалы региональной научно-практической конференции. Екатеринбург: УрГПУ, 2010. С. 276-279.
14. Постников П.Г. Поведенческий подход в подготовке учителя истории // Ученые записки НТГСПА. Общественные науки. Нижний Тагил: НТГСПА, 2009. С. 142-145.
15. Постников П.Г. Поведенческий портрет учителя истории // Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты: XV всероссийские историко-педагогические чтения / под ред. Г.Е. Корнилова. Екатеринбург: УрГПУ, 2011. Ч. 2. С. 245-251.
16. Постников П.Г. Профессиональное поведение учителя истории в контексте технологической культуры: монография. Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2011. 168 с.
17. Семенова Г.Н. Развивающий потенциал внеклассной работы: из опыта учителя истории и права // Право и образование. 2008. №5. С. 58-61.
18. Смирнов С.И. Современный урок истории. URL: http://cpks-kolpino.spb.ru/index.php?catid=63:2010-12-15-21-34-50&id=108:-q--q&Itemid=60&option=com_content&view=article (дата обращения: 13.02.2015).

19. Соколова М.В. Историческая память и школьный учебник // Дидактика истории и обществознания: от школы к университету. Вып. 2. Ярославль, 2010. С. 101-102.
20. Стрелова О.Ю. Война учебников истории. URL: <http://ru.apircenter.org/projects/hystoric> (дата обращения: 12.02.2015)
21. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 471 с.
22. Шоган В.В. Новые технологии в историческом образовании. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2005. 196 с.
23. Штыров А.В. Подготовка будущего педагога-гуманитария к профессиональной деятельности в дидактических компьютерных средах: (На примере подготовки учителя истории): автореф. канд. пед. наук. Волгоград, 2000. 28 с.

УДК 37.014(47)

ББК 4404(2Рос)

ГСНТИ 14.07

Код ВАК 07.00.02

Т.Г. Мосунова

Екатеринбург

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: поликультурное образование, идентичность, глобализация, мигранты, толерантность, вызовы современности.

АННОТАЦИЯ: В статье отмечается актуальность проблемы толерантности и гармонизации межэтнических отношений, значение поликультурного образования. Показано, на какие глобальные вызовы современности должна ответить система образования.

T. G. Mosunova

Yekaterinburg

RUSSIAN SYSTEM OF EDUCATION AND MODERN CHALLENGES

KEY WORDS: multicultural education; identity, migrants, globalization, tolerance, modern challenges.

ABSTRACT: The article shows the relevance of the problem of tolerance and harmonization of interethnic relations, meaning of multicultural education. Shows which global challenges must answer the education system.

Огромные перемены, которые переживает современный мир и страны СНГ, выражаются и в вызове образованию и людям, работающим в данной области. В 2007 г. академик РАН А.О. Чубарьян в интервью журналу «Родина» заметил: «Во всех странах ближнего зарубежья идет процесс поисков национальной идентичности... Конечно, центральный вопрос национальных историографий - отношение к России... По моему мнению, непродуктивно вести поиски национальной идентичности за счет нашей страны» (10. С. 35). Сегодня мы видим трагические последствия превращения истории в служанку власти, политических