

известный востоковед, специалист в области арабской истории и литературы; Бардин Геннадий Иванович – кандидат географических наук, почетный полярник; Бауэр Виктор Владимирович – отличник народного просвещения, учитель математики; Конев Юрий Ефимович – доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент Петровской Академии наук; Райшев Григорий Степанович – самобытный художник, Заслуженный деятель культуры Ханты-Мансийского автономного округа; а так же А.А. Иванов, В.Я. Алексеев, А.С. Смольников, Л.В. Струнникова и многие другие (9).

#### **Литература:**

1. Алексеев В.Я. Простой и необыкновенный // <http://yandex...651896016465>
2. Белобородов В.К. Знаменский Аркадий Степанович // Югория: энциклопедия ХМАО. В 3 т. Т.1. Хантымансийск, 2000.
3. Овчинникова Н.В. Неоконченная повесть Аркадия Степановича Знаменского // [www.sia.press.ru/blogs/23302](http://www.sia.press.ru/blogs/23302)
4. Сургут и сургутяне. Рассказ о людях и времени / Сост. Кондрякова. Тюмень: Предприниматель Ю. Мандрика, 1998. 256 с.
5. Тропа жизни учителя Знаменского/сост. Белобородов Е.А. 2-изд., испр. и доп. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2007. 376 с.
6. [www.znamenskov.ru/O колледже/А.С.Знаменский](http://www.znamenskov.ru/O_kolledzhe/A.S.Znamenskiy)
7. <http://yandex...651896016465>
8. [letopisi /index.php/ Знаменский Аркадий Степанович](http://letopisi/index.php/)
9. [www.siapress.ru/news/23077](http://www.siapress.ru/news/23077)

**УДК 372.890**

**ББК 4403(2)5-4**

**ГСНТИ 03.01**

**Код ВАК 07.00.02**

**В.М. Пряхин**

Екатеринбург

### **ИСТОРИК СОВРЕМЕННОЙ ГЕНЕРАЦИИ**

(к профессиональной деятельности профессора Маргариты Ионовны Кондрашевой)

#### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

исследователь-интеллигентовед, либерализация общественной жизни (оттепель), активная жизненная позиция, сталинские репрессии, сущностные черты интеллигенции, высокая внутренняя культура, образованность, идеологический пресс, научная корректность.

**АННОТАЦИЯ:** В статье речь идет о научной и педагогической деятельности одного из авторитетных и уважаемых исследователей-интеллигентоведов профессора М. И. Кондрашевой. Рассматривается её вклад в разработку истории уральской интеллигенции в 1920-е годы, формирование духовно-нравственных качеств современного студенчества. Подчеркивается, что значительное внимание исследователь уделила проблемам взаимоотношения интеллигенции и власти.

**V. M. Pryakhin**

Yekaterinburg

### **HISTORIAN OF MODERN GENERATION**

(to professional activities of Professor Kondrasheva Margarita Ionovna )

**KEY WORDS:** researcher – expert on intellectuals, liberalization of public life (a thaw), active lifestyle, Stalin’s repressions, essential characteristics of the intellectuals, high internal culture, education, ideological process, scientific correctness.

**ABSTRACT:** The article deals with scientific and educational activities of professor Margarita Ionovna Kondrasheva, one of the authoritative and distinguished researchers – experts on intellectuals. It discusses M.I. Kondrasheva’s contribution to the development of history connected with the Ural intellectuals in 1920s and to the development of spiritual and moral values in modern students. The author emphasizes that the researcher paid much attention to the problems of relationships between the intellectuals and the authorities.

Доктор исторических наук профессор Уральского государственного юридического университета Маргарита Ионовна Кондрашева, выпускница одного из старейших высших учебных заведений Урала – Уральского государственного университета им. А.М. Горького (ныне Уральского федерального университета), свою профессиональную подготовку получила в сложное, противоречивое с исторической и правовой точек зрения время.

Этот период либерализации всей общественной жизни, наступивший в стране после смерти И.В. Сталина, получил название «оттепели» - не в последнюю очередь по названию весьма известного тогда романа Ильи Эренбурга «Оттепель». Маргарита Ионовна – интеллигентная, всесторонне развитая, поэтическая, вдохновенная натура. Ей гораздо больше импонируют строки из стихотворения с тем

же названием, которые буквально выплеснул миру опальный поэт Николай Заболоцкий:

Оттепель после метели,  
Только утихла пурга,  
Разом сугробы осели  
И потемнели снега (I. С. 165).

Выбор учебного заведения был подготовлен всей короткой жизнью уральской девушки, насыщенной трудными, трагическими для советского народа, небольшой семьи М.И. Кондрашевой событиями довоенного, военного и послевоенного времени. И это был выбор жизненного пути, профессиональной и научной деятельности. Его определили пример и трагическая судьба фронтовика-отца, интерес к познанию глубинных процессов происходящего в стране и мире. Маргариту Ионовну всегда отличает активная жизненная позиция, источник ее успешной научной и педагогической деятельности. Посланник советской молодежи в составе делегации на Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Вене, с миссией участницы хора, исполнившего для многотысячной аудитории собравшейся в одном из центров мировой музыкальной культуры молодежи знаменитый «Бухенвальдский набат».

Пепел Бухенвальда, стремление внести посильный вклад в общее дело предотвращения нового холокоста стали знаковыми подходами в организации учебно-воспитательного процесса в вузе.

«Оттепель» не получила естественного, казалось бы, продолжения в поре «цветения». Начались ранние «заморозки», вызванные сложностью и противоречивостью момента и спрогнозированные активными вдохновителями и организаторами сталинских репрессий. Вместе с М.И. Кондрашевой и рядом других исследователей мы назвали этот процесс асинхронной десталинизацией.

Без малого полвека трудится М.И. Кондрашева в нашем учебном заведении, после сравнительно короткого периода работы школьным учителем истории. Кафедрой истории КПСС в Свердловском юридическом институте к моменту прихода М.И. Кондрашевой заведовал доктор исторических наук профессор В.В. Покровский, бывший партийный работник, фронтовик. На кафедре сложились определенные традиции, которые поддерживались все годы до ее расформирования: тесная связь преподавания истории КПСС с

воспитательным процессом в вузе, творческая (не только организационная) связь с другими кафедрами общественных наук нашего высшего учебного заведения, активное участие в делах института. Некоторые преподаватели кафедры пользовались небывалым уважением студентов, о них ходили легенды. Одним из старейших и легендарных преподавателей кафедры был Ф.И. Бартов, с которым имели счастливую возможность общаться многие поколения студентов (2. Л. 123-124).

Кафедра, на которую пришла работать М.И. Кондрашева, прошла, как и все кафедры нашего учебного заведения, сложный путь развития. События, предшествовавшие приходу М.И. Кондрашевой, определили, по известным причинам, деятельность всех кафедр общественных наук на долгие годы. Свыше десяти лет, в 1943-1954 гг. Свердловским юридическим институтом руководил Дмитрий Николаевич Исупов, на наш взгляд, убежденный, ярый сторонник административно-командной системы, политического режима в стране (3. С. 11). В 1949 г. Дмитрий Николаевич имел прямое отношение к преследованию и изгнанию из юридического института завкафедрой марксизма-ленинизма А.В. Жарковой. В три адреса: секретарю Свердловского обкома ВКП(б), секретарю Свердловского горкома ВКП(б), начальнику Главного управления юридических высших учебных заведений Министерства высшего образования СССР ушла докладная Д.Н. Исупова на А.В. Жаркову. Директор института доносил о том, что А.В. Жаркова неоднократно приглашала для лечения своей матери знахарку, и просил поэтому освободить А.В. Жаркову от должности завкафедрой и преподавания в институте. Более того, Д.Н. Исупов не оставлял надежды на научный рост преподавателя, высказав просьбу отменить приказ о прикомандировании Анны Вавиловны к Московскому университету для подготовки и защиты кандидатской диссертации. В мае 1949 г. поступок А.В. Жарковой обсуждался на заседании бюро горкома партии, ей был объявлен выговор за «непартийное поведение» (4. Л. 32). А.В. Жаркова была членом партии с 1924 г. («ленинский призыв»), закончила совпартшколу (5), вела активную общественную работу как комсомолка 20-х годов (6). В 1950-1954 гг. работала деканом историко-филологического факультета Уральского университета (7). В 1954 г. на заседании Ученого совета Уральского

университета она пыталась отстоять право истории КПСС быть *наукой* (8. Л. 95).

Конечно, М.И. Кондрашева находилась под впечатлением неписаной истории кафедры, быстро вошла в курс дела и группу самых активных и квалифицированных педагогов. Уже в должности заведующей кафедрой М.И. Кондрашева в течение длительного времени работала бок о бок с В.Н. Ямовой, одной из первых выпускников Уральского университета по специальности «История ВКП(б)» (9. Л. 2). Успешно защитив кандидатскую диссертацию, В.Н. Ямова более полувека отдала делу обучения и воспитания студентов. Интересны ее воспоминания о подготовке китайских студентов в Уральском политехе. Тесная дружба связывает и поныне двух замечательных, интересных женщин.

Легендарной личностью является Александра Егоровна Недобоева, свердловская Пассионария. Военное детство, комсомольская юность, учеба в Академии общественных наук, работа в партийных органах, преподавание и пост проректора по учебной работе в одном из самых престижных юридических высших учебных заведений – вот основные вехи профессиональной деятельности А.Е. Недобоевой, ветерана нашего вуза. Много лет работала на кафедре Н.И. Музафарова, любимая преподавательница автора данных строк в Свердловском пединституте. Высокопрофессиональный коллектив преподавателей кафедры мог справиться с любыми задачами обучения и воспитания студентов.

У всех преподавателей с солидным стажем работы в учебном заведении, о котором идет речь, в памяти совещания кураторов академических групп в 70-80-х гг. прошлого века, где тон задавали руководители этого постоянно действующего семинара, в том числе М.И. Кондрашева и А.Е. Недобоева. Только благодаря М.И. Кондрашевой скучные семинары превращались, по существу, в дискуссии о путях и методах формирования и сохранения у будущей гуманитарной (юридической) интеллигенции России ее сущностных черт. В Свердловском юридическом институте была разработана и претворена система идейно-политического, духовно-нравственного и художественного воспитания студентов-юристов – модель будущего сотрудника правоохранительных органов. Существенный вклад в осуществление этой идеи внесла М.И. Кондрашева. Вспоминая те годы, М.И. Кондрашева пишет: «... Кипела студенческая жизнь,

крепло и наше преподавательское братство. «Мы были молоды тогда. ... Воспитывали не только преподавая предметы, которые они блестяще знали, но и интеллектом, творческим задором, эрудицией» (10. С. 57). В своих воспоминаниях выпускник вуза, судья федерального городского суда г. Ноябрьска С.Н. Чернецкий высоко оценивает ту обстановку доброжелательности и взаимопонимания, которая возникала при общении с М.И. Кондрашевой: «... Чуткость и тактичность, которые Маргарита Ионовна проявляла к окружающим ее людям (коллегам по работе, студентам, просто собеседникам), со всей очевидностью выдавали в ней представителя российской интеллигенции в самом высоком смысле этого слова. А способность убедительно, логически стройно и красноречиво излагать не только учебный материал, но и свои взгляды на те или иные проблемные вопросы темы, свидетельствовали о высокой внутренней культуре и образованности ... » (10. С. 76).

Талантливый педагог и замечательный человек. Такой предстает М.И. Кондрашева в глазах тех, кто встретил ее на своем жизненном пути.

Трудовой путь сама М.И. Кондрашева прошла от преподавателя до профессора, заведующей кафедрой истории КПСС – политической истории (Свердловский юридический институт) – отечественной истории и культуры (Уральская государственная юридическая академия, ныне Уральский государственный юридический университет). История кафедры – в судьбе М.И. Кондрашевой. Здесь сформировались ее научные интересы, на кафедре молодому ученому была оказана научная и психологическая поддержка.

Следует сказать, что вузовские процессы в конце 60-х и 70-х гг. прошлого века протекали в сложной и противоречивой обстановке. Речь идет о так называемой «идеологической дисциплине» в науке. Ставилось под запрет обращение интеллигенции к отечественному прошлому и отечественной культуре, к национальным традициям, к достижениям мировой цивилизации. Только такой путь видела наиболее прогрессивная часть интеллигенции в исправлении идей социализма. Идеологический пресс ознаменовал переход к состоянию советского общества, которое в истории осталось как застой. Проводником «идеологической дисциплины» волею случая (фронтальная дружба с Л.И. Брежневым) стал заведующий Отделом

науки и учебных заведений С. Трапезников. Брежнев, Трапезников и иже с ними олицетворяли в ЦК КПСС те силы, которые стремились к возрождению И. Сталина, боролись против идеологического оживления, вызванного 20-м съездом.

Курс Трапезникова сразу же наткнулся на сопротивление. В своей книге, подготовленной на основе архивных материалов, документов Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, Министерства иностранных дел, Верховного Совета Российской Федерации, других документальных источников, отражающих деятельность высших органов власти, известный российский историк Р.Г. Пихоя исследует письмо академика А.М. Румянцева, направленное в ЦК в июле 1970 г. Р.Г. Пихоя называет это письмо, скорее всего под влиянием охватившей его в то время властной вседозволенности (а не научной корректности, как ожидалось) своего рода мартирологом общественным наукам, «эпохи оттепели». В письме академика речь шла о том, что в работе упомянутого отдела практиковались обычные для взаимоотношения между зарвавшимися партийными вождями и «рядовыми» учеными грубые, неквалифицированные разносы, факты прямого произвола, вмешательства в организацию научных дискуссий и споров, решение судьбы отдельных научных направлений. Особое место в письме академика А.М. Румянцева занял анализ положения в исторической науке. (11. С. 575).

Как и все преподаватели общественных наук страны, коллеги с кафедры истории КПСС Свердловского юридического института были в курсе происходящего. Самые маститые из них еще помнили пресловутую докладную записку в Свердловский обком КПСС (своеобразный донос), подписанную кандидатом исторических наук доцентом Ф.П. Быстрых, о результатах проверки работы кафедры марксизма-ленинизма. Новому поколению преподавателей кафедры, среди которых была М.И. Кондрашева, тоже пришлось наблюдать в действии этого убежденного, на наш взгляд, защитника системы. Ф.П. Быстрых находился в числе организаторов разгрома «нового направления» в исследовании отечественной истории, явно противостоящего курсу Трапезникова. Вместо научной дискуссии, как это и полагается в научной среде, Ф.П. Быстрых со товарищи в органе партийной печати предъявили коллегам обвинение в измене марксизму-ленинизму, в отступлении от ленинского учения об

Октябрьской революции, в извращении истории Урала. Оргвыводы последовали незамедлительно (11. С. 581).

Всегда в периоды отчаянной боли от нанесенных душевных и нравственных ран мы обращаемся к любимому делу, идем к своим ученикам, благодарному и невинному племени россиян. М.И. Кондрашева, естественно же, присутствовала на собрании обществоведов Свердловска в областном Доме политического просвещения, где в очередной раз были попораны принципы научной состязательности, сломаны судьбы коллег. Спасение было только в работе над диссертацией, общении со студентами и друзьями, музыке.

Будущий кандидат исторических наук М.И. Кондрашева серьезно подошла к выбору темы диссертационного исследования. Среди тех, кто оказал большое влияние на этот выбор, Маргарита Ионовна назвала замечательных историков С.А. Федюкина, В.С. Соскина, В.Т. Ермакова, Л.М. Зак. В духе времени была сформулирована тема диссертации, с обязательным указанием роли партийного руководства историческими процессами, в исследовании М.И. Кондрашевой - формированием и воспитанием технической интеллигенции Урала. Тяжкий путь историка от утверждения темы до защиты диссертации можно сравнить только с восхождением на Голгофу, принимая во внимание вышеописанные сюжеты. Изучение архивных дел, прочтение десятков диссертаций в диссертационном зале в Химках (Москва), бесчисленное количество проработанной литературы в Ленинке и Белинке, написание текста диссертации – о, этот тяжкий путь познания.

Эту выстраданную науку сочинять М.И. Кондрашева передала своим ученикам, ставшим, как и учитель, страстными историками. Отношения М.И. Кондрашевой с аспирантами – равноправные отношения двух заинтересованных в успешном исходе дела людей. Ненавязчивый диалог, свобода обсуждения, даже поэтический подход к дискуссионным сюжетам работы наполняют плодотворные встречи научного руководителя и аспиранта, соискателя ученой степени. М.И. Кондрашева – отличный полемист, корректный ученый, пользующийся прекрасными возможностями русского языка для точного и конструктивного научного высказывания.

И все же становление ученого-историка М.И. Кондрашевой происходило под благотворным влиянием творческого содружества с выдающимся ученым и организатором науки профессором М.Е.

Главацким (12. С. 8). М.Е. Главацкий осуществлял научное руководство кандидатской диссертацией и научное консультирование при написании докторской диссертации. Обе работы были успешно защищены и приняты научной общественностью.

Большой ученый, много публиковавшийся, М.Е. Главацкий создал ставшие уже хрестоматийными «историографические эпизоды»: «История интеллигенции как исследовательская проблема» - настольную книгу уральских интеллигентоведов. История – это люди. Во главу угла своих исследований уральский историк поставил человека. Исключительно добросовестно и основательно исследованы взаимоотношения людей, поставлены наукоемкие интеллигентоведческие проблемы, связанные с истоками репрессий на Урале в конце 1920-х гг. Репрессии – нерв практически всех исследований М.Е. Главацкого и М.И. Кондрашевой. Значительное внимание М.И. Кондрашева уделила исследованию «культурных гнезд», что вполне объяснимо еще и потому, что Маргарита Ионовна по духу – человек искусства. Следует подчеркнуть, что в исследовании уральского историка наряду с проблемой судьбы человека (интеллигенции) стоит проблема взаимоотношения человека и власти.

Научное содружество двух преданных исторической науке исследователей положительно сказалось на ее развитии в Уральском регионе. М.И. Кондрашева приняла от своего учителя эстафету в исследовании интеллигенции Урала. Обладая прекрасными организаторскими способностями, М.Е. Главацкий и М.И. Кондрашева под эгидой исследовательского центра «XX век в судьбах интеллигенции России» самым деятельным участием способствовали организации и подготовке многих научных конференций, которые внесли заметное оживление в научную жизнь региона и знаменовали собой искреннее стремление к новым подходам в исследовании феномена интеллигенции (12. С. 9).

Научно-педагогическая деятельность профессора М.И. Кондрашевой не может быть уложена в рамки небольшой статьи. Мы вслед за учителем Маргариты Ионовны поставим цель описать «историографические эпизоды» - «История интеллигентоведа Маргариты Ионовны Кондрашевой как исследовательская проблема», воздавая должное новатору перспективного направления в исследовании истории.

### Литература:

1. Ванюков Д.А. Хрущевская оттепель. М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2007. 240 с.
2. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 204.
3. Свердловский юридический институт. М.: Юридическая литература, 1981.
4. ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 15. Д. 336.
5. Архив УрГУ. Св. 62.
6. Сталинец. 1953. 28 октября.
7. Архив музея УрГУ. Доп. фонд.
8. ГАСО. Ф. 2110р. Оп. 2. Д. 347.
9. ГАРФ. Ф. 8080. Оп. 49. Д. 211.
10. Кондрашева М.И., Смыкалин А.С. Воспоминания выпускников и ветеранов. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2001. 84 с.
11. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945-1985. М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. 715 с.
12. Меметов, В.С., Будник Г.А. «Не созданы Вы для легких путей» // Интеллигенция современного мира в ее многообразии: материалы XXIV Международной научно-теоретической конференции. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2013. 232 с.

УДК

37.013(47)''17''

ББК 4403(2)5-4

ГСНТИ 03.21.31

Код ВАК 07.00.02

Е. С. Соколова

Екатеринбург

**«СВЯТОСТЬ ЗАКОНА...В ГЛАЗАХ НАРОДА...»: О НЕКОТОРЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЯХ В ИМПЕРАТОРСКОМ ЦАРСКОСЕЛЬСКОМ ЛИЦЕЕ (1811 – 1817)**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Императорский Царскосельский Лицей, реформа образования, историко-юридические дисциплины, законность, законодательное регулирование, конституционализм, научная парадигма, преподавательские стратегии, формализация образования, педагогическое мастерство.

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена выявлению профессиональных критериев и социокультурных аспектов профессорско-преподавательской деятельности в пушкинском выпуске Императорского Царскосельского Лицея. На примере изучения педагогических стратегий А.П. Куницына в