

9. Козырев В.А., Шубина Н.Л. Высшее образование в России в зеркале Болонского процесса: научно-методическое пособие. 2-е изд., доп. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.

10. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010.

11. Педагогическая энциклопедия / гл. ред. И.А. Каиров, Ф.Н. Петров. В 4 т. Т. 2. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1966.

12. Уральский государственный педагогический университет: Летопись-хроника. 1930-2000 / сост., общ. ред. А.М. Лушникова. Екатеринбург: изд-во УрГПУ, 2000.

13. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007.

УДК

378.147:371.124:93(410)

ББК

ГСНТИ 03.09.31

Код ВАК 07.00.02

4404(4Вел)64+4448.896

В.Ф. Мезенцев

Нижний Тагил

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

АННОТАЦИЯ: В статье дается характеристика особенностей современного состояния подготовки учительских кадров в Великобритании с учетом общего развития образовательной системы в стране и последних изменений в практике преподавания истории в общеобразовательных школах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Великобритания, историческое образование, подготовка учителей, политика государства в области образования.

V. F. Mezentsev

Nizhny Tagil

PROBLEMS OF HISTORY TEACHERS TRAINING IN MODERN BRITAIN

KEY WORDS: UK, historical education, initial teacher training, state education policy.

ABSTRACT: The article describes the features of the current state of initial teacher training in the UK, taking into account the overall development of

the education system in the country, and recent developments in the practice of teaching of history at the schools.

Реформирование системы преподавания истории, которое происходит в британских школах в последние годы, вызывает необходимость развития новых схем и подходов к подготовке учителей истории в школах разных уровней и типов. К настоящему времени в системе подготовки учителей в Великобритании сложилась достаточно стройная система, в которой участвуют школы, университеты и государство. Подготовка преподавателя предполагает достижение им определенного квалификационного уровня, которое может быть достигнуто несколькими способами, в каждом из которых различное место занимают практики, ориентированные главным образом на педагогические знания и умения, и практики, связанные с предметной специализацией в определенной академической области.

Перед желающим получить квалификацию учителя начальной (primary) или основной (secondary) школы открывается несколько возможностей. Можно пройти подготовку, требующуюся для получения квалификационного звания, на основе работы непосредственно в школе. В 2011 г. в рамках реформы образования была обнародована новая система подготовки учителей на базе общеобразовательных школ. Ежегодно департамент образования выпускает перечень тех школ, которые получают право подготовки учительских кадров (School-centred initial teacher training). Кроме того, в рамках такой подготовки возможно прохождение курсов School Direct, которые объединяют несколько школ графства, где получающий квалификацию будущий учитель может при соответствующих успехах в будущем получить и работу (4). Предусмотрена также возможность получить квалификационную подготовку в рамках программы Teach First. Она предусматривает двухгодичное обучение на условиях оплаченной работы в школах, расположенных в районах со сложной социальной ситуацией и существующих на благотворительные взносы (5).

Другой способ получить квалификацию учителя предполагает, что в ходе обучения в университете помимо основной подготовки в той или иной академической области студент проходит обучение, направленное на подготовку к сдаче квалификационного экзамена, и предполагающие овладение теорией и методикой преподавания.

В настоящее время политика государственного департамента образования направлена на увеличение роли школ в подготовке учителей. В 2014 г. ассигнования на подготовку учителей в университетах были сокращены более чем на 18% до 16342 мест, в то время как объем ассигнований на программы подготовки на базе школ увеличился почти на 60% до 15254 мест. Это означает, что 37% всех учебных мест в настоящее

время выделено для программы School Direct, по сравнению с 25% в прошлом году (6).

Выражая в связи с этим свою озабоченность представители университетского образования подчеркивают важность той подготовки будущих учителей, которую они могут получить исключительно в рамках университетской программы. Джон Ферлонг, профессор Оксфордского университета, считает, что исследовательская составляющая очень важна для подготовки квалифицированных учителей, по крайней мере, по четырем основным соображениям: она лежит в основе всех знаний получаемых учителями; учителя должны обладать первоначальными исследовательскими навыками для того, чтобы осмысленно подходить к своей работе; она способствует профессиональному развитию; она обеспечивает учет всего того, что происходит в развитии профессиональной области знаний (6).

Эти проблемы вызывают дополнительное внимание в связи с изменениями в преподавании истории, в том числе с пересмотром национальной образовательной программы по истории (National Schools Curriculum). В частности, предполагается увеличение доли тех школьников, которые выбирают историю как предмет специализации в старших классах.

В октябре 2014 г. две ведущие организации в области исторических знаний – Историческая ассоциация и Королевское историческое общество – выступили с совместным заявлением, в котором выражалась озабоченность в связи с намерением Департамента образования сократить количество тех центров, где подготовка учителей происходит на основе сотрудничества с университетами. Эти меры, по мнению профессора Дж. Чэмпiona, председателя исторической ассоциации, «нанесут серьезный ущерб крайне эффективному партнерству между школами и университетами». Главная опасность этого решения, как следует из заявления, состоит в возможной утрате особенно необходимой в условиях реформы исторического образования базовой подготовки, ориентированной на основательные знания результатов развития исторической науки за последние десятилетия (1).

Подкрепляя эту позицию, авторы заявления обращаются к данным ежегодного доклада Исторической ассоциации за 2014 г. В этом докладе, носящем регулярный характер и основанном на репрезентативном обзоре мнений нескольких сотен членов ассоциации, занятых в сфере исторического образования, дается анализ состояния преподавания истории в английских школах.

В докладе приводятся мнения школьных учителей и представителей органов образования по различным аспектам школьного обучения истории. Согласно последнему докладу, почти 80% респондентов считают, что партнерское сотрудничество школ и университетов является наиболее эффективным способом подготовки учителей, в то же время более 70% опасаются, что предметный аспект преподавания пострадает, если роль

университетского участия будет сокращена. 90% респондентов согласились с тем, что все будущие преподаватели в программе их обучения, основанном на партнерстве школ и университетов, должны получить гарантированный минимум элементов, составляющих университетскую подготовку (2).

Учитывая, что в последнее время государственная политика была нацелена на расширение роли школ в подготовке учительских кадров на основе программ Teach First и School Direct, респондентам был задан вопрос, насколько они согласны с тем, что такое расширение роли школ в подготовке будущих учителей повышает качество профессиональной подготовки преподавателя истории. Мнения по этому вопросу разделились. В то время как около трети респондентов считают, что такой шаг мог бы улучшить качество подготовки учителей истории, чуть менее трети не имеют по этому поводу мнения, и чуть более трети не согласились с этим предположением. Противоположная точка зрения была более выражена среди тех, кто в настоящее время непосредственно работает в классах (или является участником программы Teach First) в своих школах, 50% из них не согласны со сформулированным выше предположением (2).

В «докладе Картера» о подготовке учительских кадров, подготовленном по поручению Департамента образования, делается заключение о том, что существуют некоторые трудности в предметной подготовке, объеме знаний учителей, особенно начальных классов, которые вызывают проблемы в освоении новых программ, особенно при одногодичной программе обучения, и что необходимы меры для расширения именно предметной подготовки учителей, а также даются рекомендации, направленные на решение этой проблемы. Среди этих рекомендаций предлагается включение в программы обучения университетов специальных модулей, обеспечивающих возможности педагогического образования для студентов, которые предполагают получить соответствующую подготовку на завершающих курсах академического обучения (3).

Опыт педагогического образования в современной Великобритании показывает сложность и противоречивость требований к подготовке современного учителя. Соотношение практически ориентированных навыков и основательной специализированной подготовки в той или иной дисциплинарной области всегда остается предметом дискуссий и постоянного поиска эффективных способов наилучшего сочетания этих одинаково необходимых компонентов подготовки к профессиональной деятельности будущего учителя.

Источники:

1. Concerns over future of teacher training. URL: https://www.history.org.uk/news/news_2294.html (дата обращения: 11.02.2015)

2. Historical Association Survey of History in Schools in England 2014. URL: <http://www.history.org.uk/index.php> (дата обращения: 11.02.2015)
3. Carter review of initial teacher training (ITT). URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/399957/Carter_Review.pdf (дата обращения: 11.02.2015)
4. School-led teacher training. URL: <http://www.education.gov.uk/get-into-teaching/teacher-training-options/school-based-training> (дата обращения: 7.02.2015).
5. TeachFirst. URL: <http://www.teachfirst.org.uk/> (дата обращения: 11.02.2015)
6. Universities are still best place to train teachers, report says. URL: <http://www.theguardian.com/education/2014/jan/14/universities-best-place-to-train-teachers-report-says> (дата обращения: 11.02.2015)

УДК 930(470.5)

ББК ТЗ(235.55)

ГСНТИ 14.07.01

Код ВАК 07.00.02

И.В. Побережников

Екатеринбург

**УРАЛЬСКАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ
ШКОЛА: РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ
МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: школа, теория, методология, модернизация, региональный подход, диффузия, цивилизация, многоуровневый подход, акторный подход

АННОТАЦИЯ: Проблематика российских модернизаций занимает ключевое место в исследованиях уральской академической школы историков, лидером которой является академик В.В. Алексеев. При этом теоретико-методологическое обновление, поиск новых теоретических подходов и моделей всегда выступали важнейшим фактором расширения горизонта тематических исследований российских модернизаций, выбора новых сюжетов, переосмысления уже полученных результатов. К числу наиболее важных теоретико-методологических достижений уральских историков следует отнести исследования региональных аспектов модернизации,

¹ Статья подготовлена при содействии гранта Президента Российской Федерации по поддержке ведущих научных школ Российской Федерации (Проект: НШ-3422.2014.6)