

УДК 372.893

ББК 4420

ГСНТИ 14.07.01

Код ВАК 07.00.02

З.И. Гузненко

Екатеринбург

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ В
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ВЫЗОВЫ, ДОСТИЖЕНИЯ,
ПРОБЛЕМЫ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учитель истории, педагогический университет, образовательные стандарты, квалификационная характеристика.

АННОТАЦИЯ: в статье рассматриваются вопросы содержания и структуры подготовки студентов исторического факультета педагогического вуза в контексте профессиональной деятельности современного учителя истории.

Z. I. Guznenko

Yekaterinburg

**TRAINING OF HISTORY TEACHERS IN PEDAGOGICAL
UNIVERSITY: CHALLENGES, ACHIEVEMENTS,
PROBLEMS**

KEYWORDS: student, teacher of history, pedagogical University, educational standards, qualifications, and training plans.

ABSTRACT: the article considers the issues of content and structure of training of students of the historical faculty of the University in the context of the tasks of professional activity of the modern school history teacher.

«Хороший учитель рождает хороших учеников»
М.В. Остроградский, известный русский математик

Словосочетание «хороший учитель», в разном контексте, мы слышим постоянно, независимо от места, вида, характера нашей деятельности. Например, Министр образования Д. Ливанов в своей беседе с ведущим субботней программы «Вести» С. Брилёвым (21.02.2015; вечерний выпуск) о необходимости установления объема домашнего задания для учащихся разных возрастных групп общеобразовательной школы отметил, что, несмотря на сложность этой задачи, *хороший учитель* найдет пути её решения.

Какой учитель «хороший»? Вопрос далеко не праздный и не риторический. Нами он поставлен в связи с заявленной темой статьи, а также с характером использования термина *учитель* в современных законодательных и других нормативных документах по вопросам образования и в повседневной практике. Так, в тексте Закона РФ «Об образовании» (по состоянию документа на 2012 г.) и в тексте ныне действующего Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г.) термин *учитель* не применяется, используется термин «педагогический работник» или «работник образовательного учреждения».

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО) в основном используется термин «педагог». Слово-термин *учитель* применен один раз: при описании метапредметных результатов освоения основной образовательной программы (ООП) ООО учащимися указывается, что они (результаты), среди прочего, должны отражать «умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками». Подчеркнем, требование умения «организовывать учебное сотрудничество...» предъявляется не к учителю, а к ученику (7. С. 9). В документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования» слово *учитель* употреблено также только один раз: при рассмотрении вопроса о коммуникативных действиях учащихся, где отмечается, что «в состав действий входят планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия...» (8. С. 69). При характеристике этих действий в документе учителю также отведена пассивная, а ученику – активная роль. В то же время, в повседневной практике преимущественно используется слово *учитель*, а не *педагог*, причем учитель всегда выступает как активно действующая личность.

Если мы обратимся к словарно-энциклопедической педагогической литературе разных лет издания, то найдем там термины и *педагог*, и *учитель*, что вполне соответствует жанру энциклопедической литературы, создаваемой на основе научно-исторического подхода к научным понятиям, как важной составляющей теории любой науки.

Любому студенту исторического факультета известно, что происхождение термина *педагог* связано с системой воспитания в

Древней Греции (дитя + веду, воспитываю). Вот одно из кратких современных определений термина: *педагог* – это лицо, ведущее практическую работу по воспитанию, образованию и обучению, имеющее специальную подготовку в этой области (13. С. 205). В другом, более развернутом, определении термина мы читаем, что *педагог* – это лицо, ведущее преподавательскую или воспитательную работу: *школьный учитель, преподаватель* среднего специального учебного заведения, вуза и др. Педагог должен обладать высоким уровнем общекультурной и профессиональной компетентности, быть способным к функциональной адаптации в различных сферах педагогической деятельности, готовым самостоятельно проектировать и реализовать образовательные программы разного уровня и направленности (10. С. 571-572). То есть за словом «педагог» стоит более широкое понятие, чем за словом «учитель». Таким образом, применительно к сфере образования, *учитель* – это специалист, ведущий учебную и воспитательную работу с учащимися в общеобразовательных школах различных типов. Он реализует цели и задачи воспитания, организует активную учебно-познавательную и другую деятельность учащихся, направленную на их развитие и формирование разнообразных личностных качеств.

Необходимость передачи общественного опыта новым поколениям, подготовки этих поколений к жизни и продуктивной общественной деятельности привела к тому, что обучение и воспитание ранее других выделилось в самостоятельную общественную функцию. Поэтому и профессия учителя является одной из древнейших. Задачи и функции учителя, его роль и место в общественной жизни существенно менялись на разных этапах цивилизационного развития. Но каждая эпоха дала множество примеров подвижнического служения учителя обществу, убедительно показывая этими примерами высокое общественное назначение учительского труда. Труд учителя, как проявление его профессиональных и личностных качеств, следует рассматривать как явление большой социальной значимости. Научная педагогика всегда отстаивала принципы гуманизма, важнейшей чертой которого является воспитание не только образованного, но и нравственно совершенного человека, способного нести моральную ответственность и за свое поведение, и за применение полученных знаний и умений на общее благо. Поэтому не только профессионализм в широком и

глубоком его содержании, но и гражданственность и этика учителя определяют результативность его деятельности.

В условиях современного реформирования и обновления российского образования и российского общества в целом роль учителя трудно переоценить, так как именно от него во многом зависит успех реализации требований, предъявляемых государственными образовательными стандартами к результатам освоения ООП выпускниками общеобразовательных учебных заведений: личностных, метапредметных и предметных. О сложности педагогических задач, стоящих перед школьным учителем, можно судить по характеру требований, предъявляемых к предметным результатам освоения ООП учащимися основной школы, представленным ниже на примере предметной области «Общественно-научные предметы», в которую входят История России и Всеобщая история, Обществознание и География.

Общие требования к предметным результатам	Требования ко всей области «общественно-научные предметы»	Требования к разделу «История России. Всеобщая история»
<p>*освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умений, специфических для данной предметной области</p> <p>*виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях</p>	<p>*формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности и правового самосознания</p> <p>*приобретение теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире, выработка способов адаптации в нем,</p>	<p>*формирование основ гражданской, этнонациональной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление опыта российской истории как части мировой...</p> <p>*овладение базовыми историческими знаниями, представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней...; приобретение опыта</p>

<p>*формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений</p> <p>*владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами</p>	<p>формирование собственной активной позиции в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений</p>	<p>историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений...</p> <p>*развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать историческую информацию...</p>
---	--	---

Даже неполное представление требований к результатам освоения выпускниками основной средней школы образовательной программы показывает, что одним из важнейших условий выполнения этих требований является наличие высококвалифицированных педагогических кадров. Не удивительно, что в перечне требований (по ФГОС ООО) к условиям реализации ООП на первое место поставлены требования к кадровым условиям. Перечень этих условий также широк и предполагает:

- укомплектованность образовательного учреждения педагогическими работниками с высоким уровнем квалификации,
- непрерывность профессионального развития педагогов, что, в свою очередь, требует
- оказания педагогам постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки в их деятельности по реализации основной образовательной программы, использования инновационного опыта и др. (7. С. 39-40).

Работа школьного учителя, какой бы предмет он не преподавал, относится к весьма сложным видам деятельности. Современные функции учителя истории в школе весьма разно- и многообразны. В условиях диверсификации образования, что проявляется и в вариативности учебных программ, и в многообразии школьных учебников истории, и в повышении требований к качеству образования и др., чрезвычайно возросла ответственность учителя-историка за выбор и реализацию образовательной стратегии в соответствии с требованиями ФГОС, образовательной программой своей школы и другими объективными факторами. Учитель истории в полном объеме и на высоком профессиональном уровне может

выполнять свою высокую миссию в том случае, если он в свое время получил достаточную и необходимую профессиональную подготовку в учебном заведении. Это означает, что он должен быть подготовлен к выполнению педагогических функций в процессе подготовки к профессиональной деятельности и быть способным совершенствоваться в ходе работы по специальности.

Специальное историческое образование в нашей стране имеет непростую более чем двухвековую историю. К середине 1960-х гг. подготовка кадров историков с высшим образованием велась в более чем 100 университетах и педагогических институтах. В учебном плане специальности «История» большое место отводилось методологическим и социально-экономическим дисциплинам: марксистско-ленинской философии и истории философии, политической экономии, истории КПСС, истории религии и атеизма. Студенты изучали полный цикл базовых исторических дисциплин: историю СССР, всеобщую историю (древнего мира, средних веков, нового и новейшего времени, южных и западных славян, историю стран Востока и др.), специальные исторические дисциплины (археологию, историографию, источниковедение и др.), иностранные и древние языки и др. В связи с тем, что важной задачей высшего исторического образования являлась подготовка учителей истории и обществознания для средней школы, с 1959 г. было увеличено количество часов на педагогику и методику преподавания истории. Студенты проходили учебную практику в археологических и этнографических экспедициях, в архивах и музеях, педагогическую практику в школах. Не останавливаясь на вопросах конкретной реализации учебных планов, отметим высокое качество подготовки специалистов-историков, подавляющее большинство которых после завершения обучения в вузе направлялись на работу в школы, техникумы, некоторые – в музеи, архивы, вузы и другие государственные учреждения (11. С. 302).

По таким же учебным планам велась подготовка учителей истории на историческом факультете Уральского индустриально-педагогического института, созданного в 1930 г. (ныне - Уральский государственный педагогический университет), с 1934 года до января 1951-го как самостоятельного подразделения, с 1951 по 1955 гг. – в рамках факультета истории и русского языка и литературы. На основании приказа Минвуза СССР и МП РСФСР «Об объединении

отдельных малочисленных факультетов пединститутов с факультетами университетов», Свердловский пединститут передал в 1955 году Уральскому государственному университету исторические кафедры со всем преподавательским и лаборантским составом, студентов 1 – 4 курсов дневного и заочного отделений, оставив на своей базе только студентов 5 курса для завершения обучения и сдачи государственного экзамена. С 1955 г. до сентября 1963 г. на этом факультете продолжала функционировать одна кафедра всеобщей истории, обеспечивающая подготовку учителей по двум специальностям (12. С. 127, 389).

В 1992 году в структуре Уральского государственного педагогического института вновь был создан исторический факультет. В процессе разработки документации, необходимой для открытия факультета: учебного плана, квалификационной характеристики, рабочих учебных программ и др., - изучался и учитывался отечественный и зарубежный опыт подготовки специалистов. Учитывалась также новая общественно-политическая, социально-психологическая и образовательная ситуация в стране, новые требования к специалистам. Временный научно-исследовательский коллектив (ВНИК), специально созданный для разработки пакета документов, при определении принципов и выборе педагогических идей учитывал, что образование как самостоятельный вид духовной и практической деятельности, обладающей самоценностью вообще, в то же время играет важнейшую роль в формировании потенциала любого общества. В жестких рамках статьи нет возможности представить полностью эти идеи и принципы. Отметим, как один из значимых, принцип достаточности образования, предполагающий в первую очередь фундаментальность вузовской исторической подготовки специалиста, полноту отражения в учебном плане современного исторического знания. Речь идет не о многознании как самоцели, а о таком фундаменте исторической культуры, который даст выпускнику возможность эффективно использовать её как для выполнения профессиональных функций, так и для дальнейшего самообразования.

Эти идеи и принципы коллектив разработчиков воплотил в квалификационной характеристике специалиста, а также в учебном плане как нормативном документе, определяющем содержание, структуру, логику и сроки подготовки специалистов, что предусматривало:

а) структурирование учебного плана с выделением трех блоков дисциплин – социально-гуманитарного, специального (предметного), психолого-педагогического; в каждом блоке предусматривался резерв аудиторного времени для вариативного образования;

б) заложение в программах по каждой дисциплине трех групп знаний: фундаментальных, составляющих основу изучаемой дисциплины, функциональных и оперативных;

в) технологический подход к профессиональной подготовке, что означало применение разных способов овладения знаниями (репродуктивных, проблемно-поисковых, автодидактических и др.) и контроля самостоятельной работы студентов.

Квалификационные требования к специалисту формировались с учетом, во-первых, ценностных ориентаций, интересов и потребностей государства, общества и отдельной личности в их неразрывной взаимосвязи, во-вторых, с учетом основных направлений профессиональной деятельности учителя-историка. Квалификационная характеристика включала в себя три группы требований: к личности специалиста, к профессиональной позиции учителя истории, к его знаниям, умениям и навыкам, - которые нами рассматривались как важнейшие, неполный перечень которых по каждой группе представлен ниже (формулировки требований также даны в усеченном варианте).

Требования к личности	Требования к профессиональной позиции	Требования к знаниям, умениям
<ul style="list-style-type: none"> - социальная зрелость и высокая гражданственность - демократизм и педагогический гуманизм как ориентированность на человека - развитый педагогический такт - коммуникативность, эмоциональная устойчивость - развитые когнитивные качества: аналитизм, 	<ul style="list-style-type: none"> - гуманистическая направленность мышления и деятельности - отношение к правам и свободе личности ребенка как важному критерию оптимального функционирования школы - развитое историческое и социальное мышление: 	<ul style="list-style-type: none"> - знает основы социально-гуманитарных наук в объеме, необходимом для решения педагогических задач, успешного усвоения методологических и прикладных вопросов специальности - обязательные и дополнительные исторические дисциплины в наборе

креативность, самостоятельность - творческий потенциал и способность к инновационной деятельности - готовность и потребность к профессиональному совершенствованию...	объективность, самостоятельность, критичность суждений - высокая культура отношения к прошлому - толерантность, уважительное отношение к иной позиции, другой точке зрения...	и объеме, обеспечивающем базовое историческое образование - психолого- педагогические и методические дисциплины, современные аудиовизуальные и компьютерные средства и технологии...
--	--	--

Отметим, что пакет документов разрабатывался в 1991 году, представлен учредителю в 1992-м (опубликован в 1993 г.), то есть тогда, когда в систему отечественного общего и высшего образования ещё не были внедрены государственные образовательные стандарты. В это же время Министерством образования РФ была организована работа по созданию ГОС ВПО, в том числе по направлению высшего педагогического образования. В 1994 г. был опубликован документ под названием «Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров по направлениям высшего педагогического образования» (тиражом в 300 экземпляров), при разработке которого были использованы авторские материалы коллективов педвузов, в том числе УрГПУ (А.С. Белкин, М.А. Галагузова, З.И. Гузненко, Г.П. Сикорская) (3).

Первый государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности «020700 – ИСТОРИЯ» (квалификация – учитель истории) был утвержден и введен в действие в 1995 году. Специальность была утверждена приказом Государственного комитета РФ по высшему образованию от 5 марта 1994 года № 180. Нормативная длительность очной формы обучения – 5 лет, что в пересчете на количественные показатели составляло 255 недель, в том числе теоретическое обучение 156 недель, практика – 20, итоговая государственная аттестация – 5 недель. В примечании указывалось, что вуз имеет право изменять объем часов, отводимых на усвоение учебного материала, для циклов дисциплин в пределах 5 % без превышения максимального объема

недельной нагрузки студента и при условии выполнения требований к уровню подготовленности выпускников. В этом стандарте дана общая характеристика специальности, сформулированы требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение специальности (общие и по группам дисциплин), обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы (ПрОП). По дисциплинам предметной подготовки был выдвинут широкий круг требований к системе знаний, умений, представлений и способностей. Не имея возможности представить в полном объеме эти требования, сформулируем их в обобщенном виде. Специалист, сферами деятельности которого были обозначены преподавательская, научно-методическая, социально-педагогическая и культурно-просветительская, должен был осознавать личностную и социальную значимость своей профессии, обладать целостным представлением об образовании как особой сфере социокультурной практики, обеспечивающей передачу культуры от поколения к поколению и выступающей как контекст становления личности (2).

В 2000 году вместо стандарта 1995 г. был введен государственный образовательный стандарт ВПО по специальности «032600 – История», который был утвержден приказом Минобразования РФ от 02.03.2000 № 686. По итогам освоения профессиональной программы выпускнику присваивалась квалификация – учитель истории. В 2005 г. действующий стандарт был переутвержден и введен в действие с сохранением индекса и названия специальности и присвоением выпускнику той же квалификации. Эти стандарты, при сохранении некоторой преемственности по отношению к стандарту 1995 г., имели структуру, существенно отличавшуюся от прежней и по форме и по содержанию, которая включала в себя следующие пронумерованные самостоятельные разделы:

1. Общая характеристика специальности.
2. Требования к уровню подготовки абитуриента.
3. Общие требования к основной образовательной программе подготовки выпускника по специальности.
4. Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки учителя истории по специальности.

5. Сроки освоения основной образовательной программы выпускника по специальности.
6. Требования к разработке и условиям реализации основной образовательной программы подготовки выпускника по специальности
7. Требования к уровню подготовки выпускника по специальности.

Новым было наличие компактного текста квалификационной характеристики выпускника, включение требований к уровню подготовки абитуриента как условия качества подготовки специалиста. Требования к обязательному минимуму содержания ООП были представлены в формате отдельных предметных циклов с выделением в каждом федерального компонента и перечнем обязательных дисциплин, с указанием норм времени на изучение дисциплин всего цикла и каждой отдельно взятой дисциплины. При этом к каждой дисциплине прилагался тезаурус в виде перечня дидактических единиц, рассматриваемых как минимум содержания предмета и как основа для разработки рабочих учебных программ. В этих документах достаточно четко были обозначены права и обязанности вузов по вопросам разработки основной образовательной программы, требования к кадровому, учебно-методическому, материально-техническому обеспечению учебного процесса, к организации практик. В целом эти стандарты, которые можно рассматривать как стандарты одного поколения, позволили вузам, в частности, историческому факультету УрГПУ, создать значительный багаж теоретических, программных и учебно-методических материалов, что, в свою очередь, проявилось в высоком качестве профессиональной подготовки выпускников факультета (4; 5).

ГОС ВПО второго поколения, как мы видим, имеют единый макет, унифицированную структуру основных образовательных программ и в известной степени их содержание. Если же смотреть на образование как коридор возможностей страны, следовательно, чем сильнее государство, тем шире этот коридор (9. С. 7), то становится понятным шаг Российской Федерации, подавшей в июне 2003 года Заявку на присоединение к известному Болонскому процессу. Россия была принята в качестве члена Болонского процесса на Берлинской конференции министров, отвечающих за высшее образование, 19 сентября 2003 года (7. С. 59). С учетом зарубежного опыта и

отечественной практики в Российской Федерации началась и вот уже более 10 лет реализуется многоуровневая система высшего образования, в том числе исторического, при сохранении подготовки дипломированных специалистов.

В декабре 2009 г. приказом МО и Н РФ был утвержден Федеральный государственный стандарт ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) бакалавр) как совокупность требований, обязательных для реализации ООП по направлению подготовки образовательными учреждениями высшего профессионального образования на территории РФ. Подходы, структура и содержание этого стандарта существенно отличается от стандартов второго поколения, особенно в части требований к результатам освоения ООП, которые должны оцениваться с учетом приобретенных выпускником общекультурных и профессиональных компетенций. В стандарте сохранены основные предметные циклы: гуманитарный, социальный и экономический, математический и естественно-научный, профессиональный, - с перечислением обязательных базовых дисциплин направления подготовки. Что касается предметной подготовки (например, по истории), то она рассматривается как вариативная часть профессионального цикла. Проектируемые результаты по каждому циклу заявлены перечнем знаний, умений и владений, которые должны быть соотнесены с соответствующими компетенциями. Есть и другие различия в стандартах этих двух поколений, детальное рассмотрение которых не представляется возможным в статье. Важно иметь в виду, что новый стандарт – это документ, который содержит не только набор требований, минимальных для получения соответствующего образования, и которые должны быть выполнены образовательным учреждением, но и регламентирует цели, содержание, объемы и другие параметры подготовки обучающихся как необходимого условия качественной подготовки учителя в современных условиях (6).

В заключение следует отметить, что нормативные документы, регулирующие высшее историческое образование в педвузах, по своему содержанию должны быть взаимосвязаны с документами, определяющими основные параметры школьного исторического образования. При их разработке важно соблюдать определенную сопряженность с целями и задачами школьной предметной области

«История». В условиях радикальных трансформаций, происходящих в последние десятилетия в нашем обществе и за рубежом, школьный учитель истории практически каждый день сталкивается с самыми разными вопросами учеников относительно как исторического прошлого, так и настоящего: причинах того или иного события, возможных последствиях его и массой других. Поэтому студент-историк, обучаясь в вузе, должен приобрести не только систематизированные теоретические и практические знания целого комплекса наук, но и способность пользоваться этими знаниями в своей профессиональной деятельности.

Источники:

1. Бакалавр образования: программно-методические материалы по специальности 540201 «История. Часть 1 / под ред. З.И. Гузненко. Екатеринбург, 1993.

2. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности «020700 – История». М., 1995.

3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров по направлениям высшего педагогического образования. М., 1994.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 032600 История. М., 2000.

5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 032600 История. М., 2005.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m788.html/Приказ

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации М. : Просвещение, 2011.

8. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. Акад. Наук, Рос. Акад. Образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011.

Литература:

9. Козырев В.А., Шубина Н.Л. Высшее образование в России в зеркале Болонского процесса: научно-методическое пособие. 2-е изд., доп. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.

10. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010.

11. Педагогическая энциклопедия / гл. ред. И.А. Каиров, Ф.Н. Петров. В 4 т. Т. 2. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1966.

12. Уральский государственный педагогический университет: Летопись-хроника. 1930-2000 / сост., общ. ред. А.М. Лушникова. Екатеринбург: изд-во УрГПУ, 2000.

13. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007.

УДК

378.147:371.124:93(410)

ББК

ГСНТИ 03.09.31

Код ВАК 07.00.02

4404(4Вел)64+4448.896

В.Ф. Мезенцев

Нижний Тагил

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

АННОТАЦИЯ: В статье дается характеристика особенностей современного состояния подготовки учительских кадров в Великобритании с учетом общего развития образовательной системы в стране и последних изменений в практике преподавания истории в общеобразовательных школах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Великобритания, историческое образование, подготовка учителей, политика государства в области образования.

V. F. Mezentsev

Nizhny Tagil

PROBLEMS OF HISTORY TEACHERS TRAINING IN MODERN BRITAIN

KEY WORDS: UK, historical education, initial teacher training, state education policy.

ABSTRACT: The article describes the features of the current state of initial teacher training in the UK, taking into account the overall development of