

13. Мурзина Н.П. Содержание повышения квалификации педагогов школы в формировании их готовности к освоению стандартов второго поколения // Педагогическое образование. 2009. № 4. С. 33-41.

14. Поповицкая Н.В. Современные требования к педагогу в межличностном восприятии // Перспективы Науки и Образования. 2013. № 5. С. 44-48.

15. Срабова О.Ю., Соколова И.И. Изменение требований к функционалу учителя в условиях открытой поликультурной образовательной среды // Человек и образование. 2014. № 1(38). С. 143-149.

16. Талзи С.С. Моделирование профессиональной деятельности учителя начальных классов // Человек и образование. 2013. № 4(37). С. 189-192.

**УДК 371.12493**

**ББК**

**ГСНТИ 14.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**4420.421+4426.63**

**В.А. Широкий**

Екатеринбург

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ ПО  
ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ (УМЕНИЙ) УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ  
ШКОЛЫ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: предметные учебные действия (умения), познавательные учебные действия (умения), учебно-логические умения, уроки истории.

АННОТАЦИЯ: В статье рассматривается профессиональная деятельность учителя истории по формированию познавательных предметных учебных действий (умений) учащихся на уроках истории, в частности учебно-логических (исторический анализ, сравнение, работа над понятиями). Аналитическая деятельность учащихся осуществляется на основе специально разработанных памяток. Предлагается одна из таких памяток по характеристике и оценке деятельности исторического деятеля.

**V.A. Shirokii**

Yekaterinburg

**THE ACTIVITY OF THE TEACHER OF HISTORY FOR  
THE FORMATION OF SUBJECT EDUCATIONAL  
ACTIONS (SKILLS) MIDDLE SCHOOL STUDENTS**

**KEY WORDS:** subject educational effect (skills), cognitive training actions (skills), teaching and logical skills, the lessons of history.

**ABSTRACT:** The article discusses the professional activity of teachers of history for the formation of a cognitive subject educational actions (skills) students on the lessons of history, in particular teaching and logical (historical analysis, comparison, work on concepts). Analytical activity of students is carried out on the basis of specially developed memos. Features one of these memos for the characterization and evaluation activities of the historical figure.

Современное российское общество, находясь на стадии интенсивных социально-экономических преобразований, требует совершенствования образовательного процесса, направленного на улучшение качества обучения в средней общеобразовательной школе и развитие личности ребенка, способного ориентироваться в информационном современном пространстве, самостоятельно получать знания, их анализировать, систематизировать и применять в деятельности. Развитие личности школьника в системе образования обеспечивается разными путями, в том числе посредством формирования универсальных учебных действий (умений), овладение которыми позволяет обучающимся самостоятельно осуществлять поиск решения учебных задач, ставить учебные цели, отбирать и использовать необходимые средства и способы их достижения, оценивать процесс и результаты собственной деятельности.

Одной из задач исторического образования является развитие понимания событий и явлений исторического процесса, для чего учащийся должен овладеть рядом предметных учебных действий (умений), в том числе уметь сравнивать, обобщать, определять различные понятия. В разделе Фундаментального ядра «Система основных элементов научного знания в средней школе» в пояснительной записке к предметной области «История» одной из целей изучения данного предмета также указано на необходимость развития навыков исторического анализа, формирования понимания взаимовлияния исторических событий и процессов (5. С. 24).

В Фундаментальном ядре содержания общего образования как важной составной части новой концепции стандартов общего образования зафиксированы основополагающие элементы научного знания, универсальные учебные действия, которыми должен овладеть учащиеся в процессе освоения основной образовательной программы (5. С. 3). Следует отметить и обратить внимание на то, что в этом

документе говорится о необходимости организации экспериментальной работы по апробации и внедрению нового содержания образования (5. С. 8).

В « Примерных программах по учебным предметам» («История. 5-9 классы») в разделе «Требования к результатам обучения и освоения содержания курса по истории» пояснительной записки также одним из предметных учебных действий названы *анализ и объяснение*. В группу предметных результатов включено: называние характерных, существенных признаков исторических событий и явлений; раскрытие смысла, значения важнейших исторических понятий; сравнение исторических событий и явлений, определение в них общего и различного; изложение суждений о причинах и следствиях исторических событий (4. С. 8).

Одной из важнейших умственных операций, с помощью которых приобретаются знания, является сравнение. В логическом плане сравнение представляется, с одной стороны, как основа обобщения, и как единство таких логических операций, как анализ и синтез, с другой. Но чтобы сформировать у учащихся умение применять сравнение как прием их умственной деятельности, необходимо использовать сравнение как прием обучения (дидактический прием). Использование сравнения как дидактического приема является непременным условием формирования у школьников аналитико-синтетической деятельности. Развитие данного предметного учебного действия (умения) требует длительного времени и осуществляется в основном с помощью выполнения заданий нарастающей трудности, в условии которых предусмотрен более глубокий и широкий перенос знаний, а также большая самостоятельность действий в установлении различных видов взаимосвязей в учебном материале (2. С. 45).

Важной составляющей преподавания любого предмета является работа над понятиями, поскольку без их знания и осмысленного применения нельзя говорить об успешном результате учебного процесса. Знание понятий является и целью, и средством обучения, поскольку каждое новое знание базируется на предшествующем. Нельзя работать над содержанием определяемого понятия без знания определяющих его терминов. Кроме того, работа над понятиями должна быть организована так, чтобы выполнять

задачи развития мышления, так как само мышление человека понятийно(З. С. 136).

Одним из предметных результатов изучения истории является способность применять понятийный аппарат исторического знания. В результате изучения истории обучающиеся должны овладеть умением раскрывать смысл, значение важнейших исторических понятий. На самом первом этапе построения понятия учащимся даются ориентиры, в которых в сжатой форме выражена сущность понятия. Процесс познания понятий осуществляется на конкретном фактическом материале, в результате чего изучаемые понятия, теоретические положения становятся «интеллектуальным приобретением» учащегося.

Анализ научно – методической литературы показал, что существуют различные подходы к построению алгоритмов исторического анализа учащимися. Так В.В. Шоган отмечает, что основу ученического исторического анализа составляет алгоритм «причины - сущность - последствия». Соответственно, умения устанавливать причины, сущность и последствия исторических событий, по мнению автора, выступают в качестве компонентов умения проводить исторический анализ. В свою очередь, овладение каждым из этих компонентов предполагает осуществление старшеклассниками ряда мыслительных операций. Эти мыслительные операции автор называет элементами умения осуществлять исторический анализ. Из всего многообразия способов установления причин, сущности и последствий исторических событий (явлений), по мнению В.В. Шогана отобраны лишь те из них, которые наиболее часто применяются в научном историческом познании и в практике преподавания истории. К ним относятся следующие способы:

- определение причин исторических событий (явлений) на основе установления взаимообусловленности исторических фактов, протекающих в хронологической последовательности, в одной из сфер общественной жизни (экономической, политической, социальной, культурно-идеологической). Такие причинные связи называются горизонтальными; причины исторических событий (явлений) устанавливаются посредством выявления противоречий исторического развития;

- выявление сущности исторических событий возможно на основе выделения «ключевого слова» или группы слов; установления

общего признака, объединяющего все характерные черты данного события (явления); определения отличительных черт события (явления) в различных сферах общественной жизни; сопоставления признаков исторического события (явления) с признаками аналогичного исторического события (явления);

- последствия исторических событий (явлений) могут выявляться посредством определения их пространственного (всемирный, региональный, национальный) и временного (длительность воздействия на жизнь общества) масштаба, а также установления следствий исторических событий в одной (вертикальные связи) или нескольких (горизонтальные связи) сферах общественной жизни, через выделение противоречий исторического развития. Эти способы выполнения действий располагаются в соответствии с предполагаемым уровнем сложности (от простых к сложным) (6. С. 103).

Исходя из вышесказанного, стоит отметить, что учителю необходимо знать о таких понятиях как «сущность», «сопоставление», «следствие» с целью повышения уровня профессиональной компетентности для того, чтобы умело применять эти способы в познавательных учебных ситуациях на уроках, особенно в решении практических заданий с разным уровнем сложности.

Для того, чтобы процесс овладения учащимися умением осуществлять исторический анализ был осознанным и целенаправленным, в структуру учебных знаний по предмету вводится такой важный компонент, как сведения о способах аналитической деятельности. Они включают минимальное количество общих положений о структуре и значении исторического анализа, наиболее доступных для школьников. Например, в 7 классе можно дать такое задание повышенного уровня как объяснить, что такое мануфактура, сравнить организацию мануфактурного производства в XVIII в. в России и странах Западной Европы, в чем заключались общие черты и особенности. В таких заданиях формируется умение раскрывать оценки исторических событий и личностей, приводимые в учебной и научно – популярной литературе, высказывать и аргументировать свои оценочные суждения. Предполагаемым результатом в этих заданиях будет следующее: умение давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Нового времени (1. С. 69). Введение учебных знаний о способах аналитической деятельности

осуществляется на основе специально разработанных памяток. В качестве примера представим памятку по составлению характеристики и оценке исторического деятеля. В памятке указан ряд последовательных шагов, выполнение которых позволит охарактеризовать и оценить деятельность исторического деятеля:

- определить время деятельности исторической личности (примерные хронологические рамки, характер эпохи и условия в которых протекала его деятельность и т.д.);

- кратко охарактеризовать социальное происхождение (исторические условия, в которых формировались характер, взгляды; влияние среды или обстоятельств жизни на формирование личности);

- выделить цели, задачи и особенности деятельности, представительство интересов социальных групп;

- определить личные качества и степень их влияния на деятельность исторической личности;

- назвать основные направления деятельности (проблемы, события, достижения и т.п., возможно, по сферам общественной жизни);

- раскрыть и оценить средства, способы, методы, формы, которые использовались для достижения целей, соответствие их требованиям времени для осуществления поставленных задач на каждом направлении (конкретные факты). Если необходимо, то показать связи и противоречия личности – в деятельности, между его целями и средствами их достижения, с другими людьми

- привести основные итоги и результаты деятельности на каждом направлении (в социальной, экономической, духовной, политической сферах); причины успеха (неудач);

- оценить роль и значение в истории (влияние исторической личности и ее деятельности на дальнейший ход событий).

В работе по указанному алгоритму важно дать обобщенную характеристику полученным результатам (по значимости этих результатов для страны, народа); показать альтернативные оценки данного исторического деятеля, существующие в исторической науке; выразить свое отношение к результатам деятельности этой исторической личности (восхищение его деятельностью или неодобрение каких-то его поступков; возможна оценка с точки зрения общественного блага, позиций гуманизма или понимания прогресса).

Предметные действия (умения) являются ведущими при определении качества учебной деятельности обучающегося. Формирование предметных действий (умений) только тогда являются успешными, когда они постоянно реализуется в учебной и практической деятельности. Лишь в том случае действия (умения) учащихся достигают высокого уровня сформированности, когда педагог уделяет всем необходимым действиям максимум внимания и сознания. Сам же процесс формирования предметных действий (умений) предполагает, что ребёнок хочет и готов учиться, а педагог знает, как ему в этом помочь, т.е. предполагается, что он сам владеет различными методиками, вышеуказанными приемами и способами обучения.

### **Литература:**

1. Алексашкина Л.Н. История. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.Н. Алексашкина, Н.И. Ворожейкина; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2014.
2. Попова Л.В. Алгоритмы учебных действий учащихся на уроках истории. М.: АРКТИ, 2003.
3. Справочник учителя истории обществознания / авт. – сост. Т.И. Сечина. Волгоград: Учитель, 2013.
4. Примерные программы по учебным предметам. История. 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010.
5. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2011.
6. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Уроки истории нового поколения. М.: Феникс, 2005. С. 103.