

Литература:

1. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / В.И. Уколова, Л.П. Маринович; под ред. А.О. Чубарьяна. М.: Просвещение, 2013.
2. Новейший психолого – педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010.
3. Примерные программы по учебным предметам. История. 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011.
5. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2011.

УДК

372.893+371.64/.69

ББК 4426.63-268.2 ГСНТИ 03.01.09 Код ВАК 07.00.09

Т.Г. Шумкина

Екатеринбург

УЧЕБНИК ИСТОРИИ КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учебник истории; учебная литература по истории; историческое образование; государственная образовательная политика; историография; историографический источник; историческая память.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается процесс изучения учебной литературы по истории в отечественной историографии конца XIX – начала XXI вв. Выделяются этапы и характерные для каждого из них тенденции и особенности изучения темы. Автором предпринимается попытка определить современное состояние проблемы и перспективы ее изучения.

T.G. Shumkina

Yekaterinburg

THE HISTORY TEXTBOOK AS AN OBJECT OF HISTORICAL RESEARCH: A REVIEW OF THE HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

KEY WORDS: history textbook; textbooks on history; historical education; state educational policy; historiography; historiographic source; historical memory.

ABSTRACT. The article considers the process of studying the textbooks on history in the historiography of the late XIX – early XXI centuries. The author presents the stages and specific to each of them, trends and characteristics of the study subjects. The author attempts to identify the current status of the problem and perspectives of their study.

История, в отличие от некоторых других наук, не так богата на открытия: не каждый день историк находит новую цивилизацию или дешифрует новый вид письменности. Выбор темы исторического исследования в той или иной степени происходит под влиянием социального заказа. Государство заинтересовано в моделировании исторической памяти общества, соответствующей его приоритетам. Одним из средств формирования коммеморативных институций является учебник истории. Вследствие этого, интерес к учебной литературе по истории на фоне современной общественно-политической ситуации (непростой на постсоветском пространстве) неуклонно растет, особенно в связи с разработкой в Российской Федерации единого учебника по истории, концепция которого вызвала неоднозначную реакцию со стороны научного сообщества и педагогической общественности.

В связи с этим особую значимость приобретает рефлексия профессионального сообщества историков по поводу конструируемого образа прошлого в сознании обучающегося.

В данной работе предпринята попытка проследить процесс изучения учебной литературы по истории в отечественной историографии, выявить современное состояние, проблемы и перспективы ее исследования.

В дореволюционный период учебник истории не был предметом специального изучения, однако уже в конце XIX – начале XX вв. его значение как источника изучения истории исторической науки определялось по-разному. Историк П.Н. Милюков, автор труда «Главные течения русской исторической мысли» (1897), отметил, что именно учебная литература отражает важнейшие достижения исторической науки и положения той концепции, которая преобладала в науке на том или ином этапе ее развития. Иной взгляд на проблему выразил В.С. Иконников, автор работы «Опыт русской историографии» (1891), который подчеркнул догматический характер содержания учебников, так как они всегда находятся под влиянием факторов, не имеющих отношения к науке, и являют собой «последнее убежище давно уже опровергнутых наукою взглядов и заблуждений» (6).

К этому же времени относится первая попытка систематизации учебной литературы по всеобщей и отечественной истории, предпринятая педагогом Н.П. Покотило, разработавшим «Практическое руководство для начинающего преподавателя истории» (1914). Эта работа была продолжена историком Н.А. Рожковым, автором труда «Методика преподавания истории и история XIX в.» (1918) (24).

В советский период изучение учебной литературы долгое время находилось на периферии научного поиска. Вплоть до середины 1930-х гг. тема находилась в забвении, что во многом было обусловлено прекращением преподавания гражданской истории. Впоследствии, в связи с восстановлением истории в качестве учебной дисциплины и необходимостью разработки учебников по истории, исследователи стали обращаться к предшествующему опыту преподавания истории в школе. Однако, в 1930-е гг. подобного рода исследования носили единичный характер (35). В 1940-е гг. – это работы П.Д. Ерик (12), В.Н. Бернадского (3) по вопросам преподавания истории в русской школе в XVIII – начале XX вв.; в них учебная литература рассматривалась в контексте развития отечественной историко-методической мысли и исторической науки.

Начиная с 1950-х гг., интерес к учебной литературе по истории становится более устойчивым и постепенно возрастает.

Исследования 1950-1980-х гг., в которых, так или иначе, затрагивались школьные учебники истории, условно можно разделить на несколько тематических групп.

К первой группе относятся работы, посвященные развитию историко-методической мысли в России. В них раскрывались концепции историков, которые помимо научной деятельности являлись авторами учебников по истории или разрабатывали вопросы преподавания истории в средней школе (5; 13; 33; 45).

Исследования, раскрывающие процесс становления и развития школьного исторического образования в России, составляют вторую группу. В них давались характеристика содержания и оценка наиболее распространенных школьных учебников по истории (4; 10; 18; 19; 46).

В третью группу входят работы, раскрывающие различные аспекты государственной политики в области исторического образования, в частности проблему учебника истории в контексте государственной образовательной политики (1; 2).

В 1970-е – начале 1980-х гг. в ходе дискуссий по методологическим проблемам историографии впервые была обозначена проблема изучения и использования учебной литературы по истории в качестве историографических источников. Такая позиция была во многом обусловлена задачами развития отечественной историографии, одной из которых являлось расширение проблематики историографических исследований и, соответственно, ее источниковой базы.

А.М. Сахаров, анализируя процесс утверждения в исторической науке новых концепций, отметил, что «наиболее показательна в этом отношении не собственно исследовательская, а учебная литература... Были периоды, например, в конце 30-х годов, когда новые концепции истории нашей страны (как и всеобщей истории) разрабатывались, прежде всего, в ходе создания новых учебников для средней и высшей школы, когда сами весьма значительные перемены в науке начинались с решения поставленных партией задач в области преподавания истории в школе» (32. С. 32).

С.О. Шмидт акцентировал внимание на том, что необходимо изучать рядовые историографические факты, типичные для той или иной эпохи: «забытые имена и издания, научные общества и учреждения, характер преподавания истории в высших учебных заведениях и в средней школе, систему распространения исторических представлений» (48. С. 265).

Е.В. Гутнова констатировала, что учебники являются историографическими фактами большого значения: «Учебники всегда отражают уровень развития исторической науки в данный момент и некоторые тенденции ее будущего развития. Суммируя то, что было сделано в науке ранее, учебники готовят почву, на которой будет продолжаться ее дальнейшее развитие» (11. С. 98).

В 1980-е гг. происходит становление нового направления в историографических исследованиях, нацеленное на изучение историографического содержания школьных учебников. Значительный вклад в разработку данной проблематики внес А.Н. Фукс, который с 1995 г. является членом Федерального экспертного совета (секция истории) Министерства образования и науки РФ. Он провел экспертизы большинства учебников истории, входящих в федеральный комплект. В современной российской историографии Александр Николаевич является признанным специалистом по истории российского школьного исторического образования (31).

Работы А.Н. Фукса, вышедшие в 1980-е гг., заложили основы для нового направления в научных исследованиях – историко-методическое и историографическое изучение школьных учебников по отечественной истории. В 1983 г. он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную выяснению историографической значимости учебной литературы по отечественной истории (38). В этой и ряде других работ (39; 40; 42) А.Н. Фукс впервые в историографической практике исследовал комплекс учебников и учебных пособий по русской истории XIX – начала XX вв. и доказал правомерность и целесообразность изучения школьных учебников как историографических источников.

Разрабатывая данную тему более тридцати лет, А.Н. Фукс в своей докторской диссертации (2011) подчеркнул, что «если в 1980-е гг. приходилось обосновывать необходимость использования учебной литературы как историографических источников, доказывать, что они зачастую являются первоисточниками по изучению процесса появления новых подходов к оценке прошлого, формирования новых концепций, то сама историографическая практика 90-х гг. XX в. и начала XXI в. в полной мере подтвердила данный тезис» (41. С. 3).

Действительно, в 1990-2000-е гг. проблема историографического значения учебной литературы по истории получила дальнейшую проработку. В диссертационных исследованиях И.В. Островской (2000), Т.А. Володиной (2004), О.Н. Шапариной (2004), Л.Е. Рудневой, Н.Г. Федоровой (2008), А.Н. Фукса (2011) в той или иной степени представлен историографический анализ дореволюционных и советских учебников и учебных пособий по истории, подтверждены положения об их историографической значимости (6; 25; 28; 37; 41; 44).

Современные школьные учебники истории также стали предметом историографического изучения. В диссертационных исследованиях О.Н. Мясниковой (2004), Н.Е. Поваляевой (2005), М.А. Шабельниковой (2007) проанализированы современные учебники в контексте дискуссий о содержании и структуре школьного исторического образования (20; 26; 43). Последние две работы подготовлены под руководством А.Н. Фукса.

В разработку проблемы школьных учебников по истории на современном этапе существенный вклад внесли представители Ассоциации исследователей российского общества (АИРО – XXI) (30). В рамках проектов «Новые концепции российских учебников по истории» (23) и «Национальные истории на постсоветском пространстве» (21; 22) АИРО отслеживает процесс создания национальных историй в Российской Федерации, странах СНГ и Балтии. Подготовленные в рамках этого проекта исследования раскрывают такие проблемы, как: мифологизация или «национализация» массового исторического сознания; роль власти, политических элит и национальных движений в

создании картин «своего» и «чужого» прошлого; вклад СМИ и массовой учебной литературы в переосмысление истории; роль профессиональных историков и системы образования в формировании исторического сознания и национального самосознания.

Проблема учебника истории рассматривалась АИРО и в рамках другого проекта – «Исторические исследования в России». На сегодняшний день вышли коллективные монографии и сборники статей, в которых анализируются трактовки новейшей истории России в современных школьных учебниках, концептуальные основы новых учебников, учебник истории как исследовательская проблема, учебник истории как инструмент политики памяти (15; 16; 17).

Широкое использование в современном гуманитарном знании концепции исторической памяти делает необходимым обращение исследователей к школьным учебникам истории. В этом плане представляют интерес работы Е.Е. Вяземского (7; 8; 9), М.В. Соколовой (34), Ж.Т. Тощенко (36) в которых рассматриваются проблемы современного школьного исторического образования и формирования и функционирования исторической памяти, исторического сознания современных школьников.

В этой связи актуализируется проблема политики государства в отношении современного исторического образования. Резонанс в научно-педагогическом сообществе вызвала коллективная работа Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования «Школьный учебник истории и государственная политика» (47), в которой подчеркивается, что содержание исторического образования находится в тесной взаимосвязи с приоритетами государственной политики. В работе на основе контент-анализа современных учебников истории показана политическая подоплека их содержания. На основе проведенного анализа учебной литературы авторы (В.Э. Багдасарян, Э.Н. Абдуллаев и др.) предложили новую модель построения современного учебника истории. Книга оказалась в центре внимания исследователей, получила неоднозначные оценки и вызвала новый виток дискуссий (27; 29), которые продолжаются до

настоящего времени и сегодня концентрируются вокруг подготовки единого школьного учебника истории.

Завершая обзор исследований, так или иначе затрагивающих проблему учебника истории, можно констатировать следующее.

Во-первых, еще в дореволюционный период авторы историографических работ рассматривали учебную литературу в контексте развития исторической мысли, однако уже тогда учебник как историографический источник оценивался неоднозначно.

Во-вторых, в советский период учебник истории изучался, прежде всего, в контексте становления и развития школьного исторического образования в России, историко-методической мысли, государственной образовательной политики. В силу причин методологического и идеологического характера вне поля зрения исследователей долгое время оставались такие вопросы, как политика в области среднего образования в работе Министерства народного просвещения и Государственной думы Российской империи, взаимодействие научно-педагогического сообщества и власти, историко-методическое наследие дореволюционной школы, восприятие реформ в сфере исторического образования со стороны общества и др.

В советской историографии вплоть до начала 1980-х гг. не было специальных работ, посвященных историографическому анализу учебной литературы по истории. В этом плане пионерный характер носили исследования А.Н. Фукса, которого, на наш взгляд, по праву можно рассматривать как основоположника нового направления исторических исследований – историографического изучения школьных учебников по отечественной истории, которое получило дальнейшее развитие в российской историографии 1990-х – начала 2010-х гг. Своеобразным рубежом в развитии данного направления стали монография (2010) и докторская диссертация (2011) А.Н. Фукса «Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – вторая половина 1930-х гг.)».

Специфика современной историографической ситуации заключается, во-первых, в том, что в разработке и обсуждении проблемы учебника истории, наряду с профессиональными историками и педагогами, активное участие принимают чиновники, журналисты, политологи, социологи, философы. Во-вторых, наблюдается плюрализм взглядов, мнений, подходов как в теоретико-методологических основах исследований и историографической практике, так и в политическом отношении.

В качестве актуальных проблем современных исследований можно выделить следующие: место и роль учебной литературы по истории в процессах формирования коллективной памяти, исторического сознания и национального самосознания; учебник истории как инструмент политики памяти; учебные издания по истории как исторический и историографический источник; влияние исторических дискуссий на содержание учебников истории; анализ современных учебных пособий по отечественной истории в плане критического переосмысления их содержания по ключевым проблемам, в особенности истории XX века.

Литература:

1. Бабич И.В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1989.
2. Бабич И.В. Проблема учебника отечественной истории в политике Министерства народного просвещения в конце XIX – начале XX вв. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. История. 1990. № 2. С. 73-82.
3. Бернадский В.Н. Преподавание истории в русской школе к. XIX – н. XX вв. и развитие русской исторической мысли // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. Л., 1946. Т. 37.
4. Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961.
5. Волобуев О.В. Н.А. Рожков – методист-историк : дис. ... канд. пед. наук. М., 1965.
6. Володина Т.А. Учебная литература по отечественной истории как предмет историографии: середина XVIII – конец XIX вв. : дис. ... докт. ист. наук. М., 2004.
7. Вяземский Е.Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России // Проблемы современного образования. 2011. № 6. С. 89-97.

8. Вяземский Е.Е. Историческая политика и историческое образование // История и политика в современном мире. Материалы Международной научной конференции. (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24-25 сентября 2010 г.). М., 2010. С. 13-33.
9. Вяземский Е.Е. Историческая политика как инструмент взаимосвязи профессиональной историографии и коллективной памяти // Преподавание истории в школе. 2011. № 2. С. 20-24.
10. Ганелин Ш.И. Очерки по истории средней школы в России второй половины XIX в. М., 1954.
11. Гутнова Е.В. О типах историографических фактов и концепции историографа // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980.
12. Ерик П.Д. Школьное преподавание истории и историко-методическая мысль в России XVIII в. : дис. ... канд. пед. наук. М., 1945.
13. Золотарев В.П. Н.И. Кареев – историк-методист : дис. ... канд. пед. наук. М., 1965.
14. Историки читают учебники истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. К. Аймермахера и Г. Бордюгова. М., 2002.
15. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1996.
16. Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 2003.
17. Исторические исследования в России – III. Пятнадцать лет спустя / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2011.
18. Колосков А.Г. Становление и совершенствование школьного исторического образования в СССР : дис. ... докт. пед. наук. М., 1984.
19. Константинов Н.А. Очерки по истории средней школы. Гимназии и реальные училища. С конца XIX в. до Февральской революции 1917 г. М., 1956.
20. Мясникова О.Н. Политика и практика школьного исторического образования в области отечественной истории в России 1985 – 2004 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2004.
21. Национальные истории в советском и постсоветских государствах / Под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XX, 2003.
22. Национальные истории на постсоветском пространстве – II / Под ред. Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009.

23. Новые концепции российских учебников по истории / Сост. К. Аймермахер, Г. Бордюгов, А. Ушаков. Серия «АИРО – научные доклады и дискуссии. Темы для XXI века». Вып. 13. М., 2001.
24. Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории: Учебные издания как исторический источник. URL: // http://hist.igni.urfu.ru/dais/pdf/12/18%20%CE%E3%EE%ED%EE%E2%F1%EA%E0%FF_v.pdf
25. Островская И.В. Реформирование российской средней школы в 1906 – 1917 гг.: На примере развития школьного исторического образования : дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2000.
26. Поваляева Н.Е. История России до начала XX века в современных школьных учебниках : дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.
27. Реснянский С.И. Школьный учебник истории и государственная политика // Преподавание истории в школе. 2009. № 6. С. 76-80.
28. Руднева Л.Е. Эволюция школьного учебника истории в 40-80-е годы XX века : автореф. ... канд. ист. наук. Б.м., б.г.
29. Рыбина Л. История без права переписки // Новая газета. 2009. № 71. 6 июля.
30. Сайт Ассоциации исследователей российского общества (АИРО – XXI). URL: <http://www.airo-xxi.ru/>
31. Сайт ГОУ ВПО «Моск. гос. обл. ун-т». URL: http://mgou.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2993&catid=1&Itemid=1
32. Сахаров А.М. О некоторых вопросах историографических исследований // Вестн. Моск. ун-та. 1973. № 6.
33. Ситник В.С. М.Н. Коваленский – историк и педагог. Воронеж, 1976.
34. Соколова М.В. Историческая память и школьный учебник // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. № 7. С. 17-22.
35. Стражев А.И. Учебник истории царской России // Борьба классов. 1934. № 5-6. С. 60-62.
36. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С. 3-15.
37. Федорова Н.Г. Школьный учебник по истории средних веков в дискурсивном пространстве российского общества: вторая четверть XIX - начало XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008.
38. Фукс А.Н. Историографическое значение учебников и учебных пособий по русской истории для средних учебных заведений (90-е гг. XIX в. – 1917 г.): автореф. ... канд. ист. наук. М., 1983.
39. Фукс А.Н. К вопросу о школьных учебниках истории как историографических источниках (на материале учебной исторической

- литературы конца XIX века – начала XX века) // Вопросы методологии историографии и источниковедения. Томск, 1984. С. 76-78.
40. Фукс А.Н. Учебник по русской истории в дореволюционной России // Советская педагогика. 1987. № 3. С. 102-108.
41. Фукс А.Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – 1930-е гг.): Автореф. ... докт. ист. наук. М., 2011.
42. Фукс А.Н. Школьные учебники по русской истории (1861 – 1917 гг.). М., 1985.
43. Шабельникова М.А. Вопросы русской культуры в школьных учебниках XX – начала XXI столетия: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.
44. Шапарина О.Н. Историческое образование в русских гимназиях в начале XX в. 1901 – февраль 1917 г.: (На материалах Московского учебного округа): дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.
45. Шаханов А.Н. Вопросы среднего исторического образования в творческом наследии С.М. Соловьева // Преподавание истории в школе. 1989. № 4. С. 21-28.
46. Шестаков А.В. Становление школьного исторического образования в первые годы Советской власти (1917 – 1923 гг.): дис. ... канд. пед. наук. М., 1967.
47. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009.
48. Шмидт С.О. Некоторые вопросы источниковедения историографии // Проблемы истории общественной мысли и историографии. М., 1976.