

исторического образования, являются не препятствием к развитию полисубъектности воспитания молодежи, а противоречиями, обеспечивающими ее саморазвитие.

Только на основе стратегии полисубъектного воспитания, возможно формировать такую социально-педагогическую реальности, где в раной мере согласованы интересы государства и личности, семьи, где происходит конструктивное взаимодействие различных субъектов обучения, воспитания, социализации, в том числе самих детей и молодежи.

#### **Литература:**

1. Историко-культурный стандарт. Проект. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013> (Дата обращения 01.03.2014).
2. Шарин В.И. Социальная политика. Екатеринбург, 2007. С. 33-34.
3. См. Ачкасов А.В., Гуторов В.А. Политология. М., 2006.
4. Волгин Н.А., Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Социальное государство. М., 2004. С.62.

**УДК**

**372.893+371.64/.69**

**ББК 4426.63-268.2    ГСНТИ 03.01.45    Код ВАК 13.00.02**

**О.А. Лыжина**

Екатеринбург

### **СХЕМА В ШКОЛЬНОМ УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ: СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ВИДЫ, ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методика обучения истории, школьный учебник по истории, наглядность, схема, курс истории древнего мира 5 класс

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены сущностные характеристики схемы как элемента условно-графической наглядности, охарактеризованы ее основные виды и представлен сравнительный анализ применения схем в современных школьных учебниках по курсу истории древнего мира (5 класс)

**O.A. Lyzhina**

Yekaterinburg

**SCHEME IN HISTORY TEXTBOOKS: THE  
INTRINSIC CHARACTERISTICS, TYPES,  
EXAMPLES OF**

KEY WORDS: methods of learning history, school history textbook, use of visual methods, scheme, course of ancient history for fifth class.

ABSTRACT. The article examines essential characteristics of the learning scheme as an element of conditional graphic obviousness and characterizes its main varieties; also presented is a comparative analysis of using those schemes in contemporary school textbooks on ancient history for the fifth class.

Образование в нашей стране всегда было направлено на формирование у учащихся энциклопедичности знаний, научной картины мира. Эту сложную задачу всегда помогала выполнять учебная книга, где содержался основной материал по предметной области знания, представленный в виде четко выстроенной системы. Для доступности и понятности сложного учебного материала в школьных учебниках, начиная со второй половины XIX века стали использовать наглядность: карты, генеалогические таблицы (схемы), а со второй половины XX века, например, в школьных учебниках истории появляются иллюстрации (фотографии, учебные рисунки и исторические карты). В конце XX века в учебных книгах и отдельных методических пособиях к историческим курсам стали активно использовать схемы, так появились схема-конспекты, опорные схемы тем, целых разделов и даже исторических курсов. Поэтому логичен тот факт, что на современном этапе принятые на территории Российской Федерации государственные образовательные стандарты второго поколения, предъявляя требования к результатам освоения основной образовательной программы, учитывают специфику работы с таким видом информации, как схема. Так, например, из перечня метапредметных результатов изучения истории в основной

школе можно выделить следующие качества и умения: «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач...» (10. С. 7).

Понятие «схема» имеет греческое происхождение и дословно переводится как «наружный вид», форма». В справочной литературе предлагается несколько значений определений данного понятия:

1. Это чертеж, на котором условными графическими обозначениями показаны составные части изделия или установки и соединения или связи между ними.
2. Описание, изложение чего-либо в общих, главных чертах (8. С. 1306).

Схема наряду с таблицей, картой используется в процессе обучения и является наглядным, условно-графическим пособием, которое выступает средством обучения, в том числе и истории. В теории школьного учебника, которая разрабатывалась таким теоретиком, как Д. Д. Зуев, и, соответственно, в советской методике преподавания истории схему относили к иллюстративному материалу (5; 2). В современной методике преподавания истории схема стала неотъемлемым элементом методического аппарата школьного учебника истории (3).

Данный вид наглядности, по мнению советских методистов-историков Н. В. Андреевской и В. Н. Бернадского, «не обладает непосредственной наглядностью», а «только условной наглядностью и отображает не жизнь в ее целостности, не предметы прошлого, а соотношение явлений, размещение их в пространстве, связи между ними». Во всяком восприятии, продолжают авторы, участвует мысль, но степень участия мысли в процессе восприятия «безусловного» и «условного» наглядного материала различны. В первом случае через глаз входит в сознание отображенная в наглядном изображении пестрая многоцветная (в то числе и историческая) действительность, а во втором случае условный символ, созданный мыслью для упрощения действительности, вводит непосредственно в мысли. Функция условных наглядных пособий заключается, таким образом, в том, чтобы служить

опорой мысли, помочь в ее оформлении, придать ей максимальную четкость и ясность (1. С. 182).

Методисты В. Я. Оберман и М. Т. Студеникин считают, что схемы представляют собой чертеж, отражающий существенные признаки, связи и отношения исторических явлений. По их мнению, они (схемы) используются для наглядного сравнения изучаемых явлений, показа тенденции развития, а также для обобщения и систематизации исторических знаний. Схемы позволяют дать наглядное изображение обобщенных представлений, помогающих школьникам усвоить существенные признаки исторических понятий. Объясняя материал, учитель последовательно фиксирует на доске содержание звеньев и обозначает связи между ними (7; 9).

Современный методист М.В. Короткова под схемами понимает графическое изображение исторической действительности, где отдельные части, признаки явления изображаются условными знаками - геометрическими фигурами, символами, надписями, а отношения и связи обозначаются их взаимным расположением, связываются линиями и стрелками. Автор указал на тот факт, что схемы, как и таблицы, являются средствами выделения главного. При составлении схем ученик совершает логические операции – анализ, синтез, сравнение; развивает умения преобразовывать и обобщать исторический материал, приводить его в систему и графически изображает (6. С. 77). Но в схемах, в отличие от таблиц, как указывает автор, присутствуют условные обозначения исторических явлений.

Таким образом, схема, являясь наглядным условно-графическим пособием, имеет характерные особенности: наглядное изображение существенных моментов изучаемого материала посредством условных знаков, показывающих взаимосвязь ее структурных элементов.

Средства наглядности, в том числе и схема, применяются на всех этапах обучения: при объяснении нового материала, при закреплении пройденного и при выработке практических умений и навыков по конкретному предмету.

Для конкретизации соотношений и связей между отдельными историческими фактами, а точнее, явлениями

(например, учреждениями в системе государственного управления, группами людей, организациями и др.) в методике обучения истории используются различные виды схем: *логические, сущностные (или структурные), последовательные, диаграммы и графики.*

*Логические схемы* применяются при изучении причин и последствий исторических фактов, помогают выявлять причинно-следственные связи. Они просты в вычерчивании как учителем, так и самими учениками, так как основаны на последовательном соединении элементов схемы, в которых фиксируются причины и следствия изучаемых событий или явлений, вытекающих одно из другого. В учебном пособии по методике преподавания истории для студентов педагогических университетов авторов Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой отмечено, что логические схемы позволяют рассматривать причинно-следственные связи как индуктивным (от причин к следствиям), так и дедуктивным путем (от следствий к причинам) (3. С. 231). При изучении исторических личностей, а особенно их происхождения, последовательности правления монархов, может помочь логическая схема с пропусками - «Неполная родословная».

*Структурные или сущностные схемы* – с их помощью обычно демонстрируют структуру, основные части, черты какого-либо факта. Например, названия племен, основные занятия жителей территории, государственное устройство, систему государственного управления и др. Этот вид схем имеет свои типы: традиционная и усовершенствованная. Усовершенствованная сущностная схема, по мнению современного методиста М.В. Коротковой, содержит аппликации, условные изображения изучаемых, фактов и объектов, например, схема в виде пятиконечной звезды (6. С. 79).

Следующий вид схем, которые активно использовались в процессе обучения истории, начиная с советской школы, – *диаграммы*. Они показывают как количественные, так и качественные стороны изучаемых фактов. Советский методист П.В. Гора, уделяя внимание этому виду схем в своем пособии, выделил типы диаграмм: столбиковые и круговые (4. С. 96). А в

учебном пособии по методике преподавания истории авторов Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой выделено и кратко охарактеризовано три типа диаграмм: столбиковые, фигурные и круглые. Столбиковые и фигурные позволяют, по мнению авторов, наглядно показывать количественные различия однородных исторических явлений в определенный отрезок времени. А круговые диаграммы наглядно представляют количественное или качественное соотношение, структуру изучаемых явлений и процессов (3. С. 277). При этом, как указывает М.В. Короткова, количественные показатели могут быть различными: доходы, партии, социальные группы и др. Иногда диаграмма, по ее мнению, может выступать и планом, например, если она выражает количественные показатели состава органа власти, одновременно на ней можно показать и размещение отдельных групп депутатов в органе власти. Диаграммы часто используются при изучении вопросов культуры и быта, показывая уровень образования, распространение религиозных и иных учений и др. (6. С. 89).

*Графики*, в отличие от диаграмм, демонстрируют цикличность исторических явлений и процессов, этапы их развития или протекания. Их можно использовать как для изучения нового материала, конкретизируя данными графика, так и для повторения, закрепления и осмысления пройденного материала.

Последний вид схем – *последовательные* или, как их называет в своем пособии М.В. Короткова, схемы по хронологии. Базовым типом таких схем является лента времени (или «линия времени», «река времени»). В современном обучении истории применяются тематические ленты времени, которые выражают этапы или вехи, связанные с определенным циклом событий, например, истории науки и техники, истории оружия и др. Интересными являются последовательные схемы, которые фиксируют даты предыстории какого-нибудь крупного события, то есть, выделяя предпосылки и причины, приведшие к данному событию (например, войне). Такие схемы лучше выстраивать в виде лесенки, показывая тем самым постепенность и последовательность прихода к данному событию. Отсюда и их название – «схема – лесенка». И

последний тип последовательных схем – круговая схема, которая фиксирует временные рамки тех или иных событий, возможно и периодизацию истории (6. С. 92).

Вне зависимости от вида и типа схем, представленных в школьных учебниках истории, учитель может использовать разнообразные приемы работы с ними, основные из которых кратко охарактеризуем:

1. *Рассматривание схемы* – это прием, относящийся к группе приемов демонстрации, позволяющий обратить внимание учащихся на схему посредством фразы учителя, которая начинается со слов: «Обратите внимание...». Данный прием позволяет учителю сконцентрировать внимание учащихся на рассматриваемом объекте, побудить их к этому действию.

2. *Комментирование схемы учителем* - это прием, относящийся к группе приемов сообщения информации, позволяет учителю, а постепенно и учащимся, конкретизировать рассматриваемый объект (схему), обращая внимание на название, называя основные структурные элементы.

3. *Характеристика элементов схемы* - это прием, относящийся к группе приемов сообщения информации, помогает учителю описать по плану (например, название, функции, примеры) каждый элемент схемы, представленной в учебнике, а также обратить внимание учащихся на то, как нужно это делать.

4. *Объяснение изучаемого факта с опорой на схему* - это прием, относящийся к группе приемов сообщения информации, позволяет учителю, а постепенно и учащимся рассматривать изучаемый материал (понятие, отдельное явление и др.), выделяя его существенные стороны с опорой на схему.

В современном школьном историческом образовании начальным базовым систематическим курсом является курс истории древнего мира, который изучается учащимися в течение всего пятого класса и знакомит их с новой наукой – историей, а также рассматривает первые два этапа исторического процесса: первобытную эпоху и древнюю историю первых цивилизаций. Данный исторический курс является сложным, но при этом очень интересным для пятиклассников в силу особенностей восприятия исторического материала этими школьниками и спецификой информации этого

предмета. Облегчает процесс преподавания и помогает в освоении новой дисциплины школьный учебник по данному курсу, который наполнен и обогащен в структурном отношении как текстовым, так и внетекстовым компонентами.

Поддерживая принцип вариативности в образовании, данный курс оснащен несколькими учебно-методическими комплексами, где одним из основных элементов является школьный учебник. В соответствии с выбранным предметом рассмотрения статьи будет предпринята попытка рассмотрения особенностей реализации схемы, как структурного элемента методического аппарата в школьном учебнике на примере курса истории древнего мира.

Для анализа были отобраны семь школьных учебников по курсу истории древнего мира, которые были выпущены в разных издательствах за последние 13 лет. Из представленного перечня только три учебные книги соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (2010 г.). Это учебные пособия В.И. Уколовой и Л.П. Маринович, А.А. Вигасина, а также Т.П. Андреевской, которым хотелось бы дать характеристику.

1. *Уколова В.И., Маринович Л.П. История древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобраз. учреждений /Под ред. А.О. Чубарьяна. М.: Просвещение, 2013. 320 с.*

Данный учебник создан по проекту «Российская Академия наук, Российская Академия образования, издательство «Просвещение» - российской школе», руководителями которого являются: вице-президент РАН академик В.В. Козлов, президент РАО академик Н.Д. Никандров, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО А.М. Кондаков. Научную редакцию серии осуществили: академик РАО доктор педагогических наук А.А. Кузнецов, академик РАО доктор педагогических наук М.В. Рыжаков и доктор экономических наук С.В. Сидоренко. На учебник были получены положительные заключения РАН и РАО в 2011 году. Учебная книга была переработана в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (2010 г.).



Текстовый компонент учебника представлен основным текстом, заключенным в главы (18), которые в свою очередь, делятся на параграфы (63); дополнительным текстом, состоящим из фрагментов исторических документов, расположенных после каждого параграфа на желтом фоне со значком в виде свитка; и пояснительным текстом, представленным подписями к иллюстрациям и словарем основных понятий, который находится в конце учебника.

Внетекстовый компонент учебника Виктории Ивановны Уколовой и Людмилы Петровны Маринович представлен разнообразным иллюстративным материалом (карты, учебные рисунки, фотографии, изображения игрушек, костюмов и др.), аппаратом ориентировки с новыми условными обозначениями: фигурные стрелки, свитки, а также акцентирование на разнообразии использования цвета, цветовых фонов: для заданий, для выводов и др. Особо хотелось бы уделить внимание третьему элементу внетекстового компонента этого учебника – методическому аппарату, который был разработан кандидатом педагогических наук Н.И. Шевченко. Базовой составляющей методического аппарата данной учебной книги являются вопросы и задания разных видов: на актуализацию знаний учащихся (перед главой и перед некоторыми параграфами), вопросы и задания на повторение после каждого параграфа (для всех на голубом фоне и по выбору на сиреневом фоне), вопросы и задания для закрепления и обобщения материала после глав (на фиолетовом фоне под рубрикой «Поведем итоги»), вопросы и задания к некоторым иллюстрациям. Также в методическом аппарате присутствуют хронологические, сравнительные, текстовые таблицы, которые чаще всего используются для выполнения предложенных учащимся заданий (таблицы в заданиях после параграфа). Н.И.Шевченко уделил внимание на наличие и разнообразие схем в учебнике. Об этой структурной единице элемента внетекстового компонента данного учебника будет сказано ниже.

2. *Вигасин А.А. Всеобщая история. История древнего мира. 5 кл.: учеб. для общеобраз. учреждений /Под ред. А.А. Искандерова. М.: Просвещение, 2013. 303 с.*

На учебник Алексея Алексеевича Вигасина были также получены положительные заключения РАН и РАО в 2011 году. Учебная книга была переработана в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (2010 г.).

Текстовый компонент учебника представлен основным текстом, заключенным в разделы (4), главы (15), которые в свою очередь, делятся на параграфы; дополнительным текстом, состоящим из фрагментов исторических документов, расположенных после каждого параграфа на синем фоне; и пояснительным текстом, представленным подписями к иллюстрациям и словарем основных понятий, который находится в конце учебника.

Внетекстовый компонент этой учебной книги представлен разнообразным иллюстративным материалом (карты, учебные рисунки, фотографии и др.), аппаратом ориентировки с новыми условными обозначениями: фигурные стрелки, а также акцентирование на разнообразии использования цвета, цветовых фонов: для заданий, для выводов и др. Третий элемент внетекстового компонента этого учебника – методический аппарат, который был отредактирован кандидатом педагогических наук, заслуженным учителем школы России Георгием Израилевичем Годером. Базовой составляющей методического аппарата данной учебной книги также являются вопросы и задания разных видов: на актуализацию знаний учащихся (перед главой и перед некоторыми параграфами), двухуровневые вопросы и задания на повторение после каждого параграфа (репродуктивного и преобразующего характера на желтом фоне и творческих, заданий с элементами проблемного типа), вопросы и задания для закрепления и обобщения материала после глав (на фиолетовом фоне под рубрикой «Поведем итоги и сделаем выводы»). Также в методическом аппарате присутствуют хронологические, сравнительные, текстовые таблицы, которые чаще всего используются для выполнения предложенных учащимся заданий (таблицы в заданиях после параграфа). Г.И. Годер уделил внимание и схемам в учебнике, о которых также будет сказано ниже.

3. *Андреевская Т.П. История древнего мира: 5 кл.: учебник для учащихся общеобразоват. учреждений /Под общ. ред. В.С. Мясникова. М.: Вентана-Граф, 2012. 304 с.*

Учебная книга была дополнена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (2010 г.), включена в федеральный перечень школьных учебников.

Текстовый компонент учебника представлен основным текстом, заключенным в разделы (4), главы (13), которые в свою очередь, делятся на параграфы (57); дополнительным текстом, состоящим из фрагментов исторических документов, расположенных после параграфа со значком «лупа» и рубрикой «Изучаем источник», а также выдержками из дополнительной литературы внутри каждого параграфа (на зеленом фоне); и пояснительным текстом, представленным подписями к иллюстрациям.

Внетекстовый компонент учебника Татьяны Павловны Андреевской, Максима Владимировича Белкина и Эмилии Владимировны Ваниной представлен разнообразным иллюстративным материалом (карты, учебные рисунки, фотографии и др.), аппаратом ориентировки с новыми условными обозначениями: двойные стрелки, квадраты, ромбы, лупы, а также акцентирование на разнообразии использования цвета, цветовых фонов: для заданий, для выводов и др. Особо хотелось бы уделить внимание третьему элементу внетекстового компонента этого учебника – методическому аппарату. Базовой составляющей методического аппарата данной учебной книги также являются вопросы и задания разных видов. На актуализацию знаний учащихся (перед главой), вопросы и задания на повторение после каждого параграфа трех типов: репродуктивные, творческие и задания с элементами проблемности, в частности, на рассуждение (у каждого типа свой условный символ), задания для закрепления и обобщения материала после глав (в виде перечня тематики проектов по теме), вопросы и задания к документам и внутренние вопросы и задания (в каждом параграфе внутри основного текста). Также в методическом аппарате присутствуют хронологические, сравнительные, текстовые таблицы, которые чаще всего

используются для выполнения предложенных учащимся заданий (таблицы в заданиях после параграфа). Авторами было уделено внимание схемам в учебнике, которые составляют совокупность методического аппарата школьной учебной книги (об этой структурной единице элемента внетекстового компонента данного учебника будет сказано ниже) и инструктивным материалам (памяткам), расположенным на форзаце и нахзаце учебника.

Остальные четыре учебника, хотя и пользовались популярностью в начале XXI века, находились в списках федеральных учебников (некоторые из них), но в последнее время все реже используются в практике преподавания истории в школе. Они были взяты для сравнения на наличие и разнообразие схем в их методическом аппарате.

4. Данилов Д.Д., Сизова Е.В., Кузнецов А.В. и др. *Всеобщая история. Древний мир: учеб. для 5 кл. основ. школы.* М.: Баласс, 2006. 288 с.
5. Саплина Е.В. *История древнего мира: учеб. для 5 кл. общеобраз. учеб. заведений.* М.: Дрофа, 2002. 288 с.
6. Колпаков С.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. *История древнего мира. Учеб. для 5 кл. основ. школы.* М.: Баласс, «С-инфо», 2002. 288 с.
7. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. *История древнего мира: Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений.* М.: Просвещение, 2000. 287 с.

Далее будут представлены данные сравнительного анализа выбранных учебников с целью выявления наличия и разнообразия в них схем. Показателями для сравнения стали три элемента. Первым показателем - количество схем - выявлялась значимость для автора(ов) учебника данного компонента методического аппарата школьной учебной книги. Второй сравнительный показатель позволил выделить виды и типы схем, представленные в данных учебниках, а третий – выявил преобладающий вид и тип схемы в каждом учебном пособии.

### Схема в школьном учебнике по курсу истории древнего мира (5 класс)

№ учебника	1	2	3	4	5	6	7
Количество схем	8	3	2	34	2	8	1
Виды и типы схем	Последовательная (лента времени) Структурная (усовершенствованная) логическая (индуктивная)	последовательная (лента времени) структурная (усовершенствованная)	структурная (традиционная – схема управления)	Последовательная (лента времени) структурная (усовершенствованная)	последовательная (лента времени) структурная (усовершенствованная)	Последовательная (лента времени) Структурная (усовершенствованная)	Последовательная (лента времени)
Преобладающий вид и тип схемы	Структурная (усовершенствованная)	последовательная (лента времени)	структурная (традиционная – схема управления)	последовательная (лента времени)	-	Структурная (усовершенствованная)	Последовательная (лента времени)

Как видно из таблицы, авторы учебников по-разному относятся к значимости данного элемента методического аппарата школьной учебной книги по истории, о чем свидетельствуют количественные показатели (см. первую строку). Так наибольшее количество схем представлено в четвертом учебнике (авторы Д.Д. Данилов, Е.В. Сизова, А.В. Кузнецова (2006 г.), наименьшее – в последнем. По поводу разнообразия видов и типов задействованных схем, можно отметить то в основном были использованы два вида: последовательная и структурная схемы. При этом преобладающим типом последовательной схемы стала лента времени, а основным типом структурной схемы стала усовершенствованная схема, которая дополнена аппликациями, иллюстративным материалом, что вполне соответствует специфике, как исторического курса, так и возраста учащихся.

Система выделения главного в историческом материале путем демонстрации или вычерчивания схем является важной и неотъемлемой частью системы преподавания истории. Поэтому важно, чтобы и в школьной учебной книге, особенно по

истории, этот элемент условно-графической наглядности, а также компонент методического аппарата, не только не утрачивал свои позиции, но и совершенствовался.

#### **Литература:**

1. Андреевская Н.В., Бернадский В.Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М., 1947.
2. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М., 1968.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М., 2003.
4. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в школе. М., 1988.
5. Зуев Д.Д. Школьный учебник. М., 1983.
6. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории: Практическое пособие для учителей. М., 2000.
7. Оберман В.Я. Опорные конспекты и схемы на уроках истории // Преподавание истории в школе. 1996. №3.
8. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1989.
9. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: <http://standart.edu.ru/Catalog.aspx?CatalogId=2588>.