

A.V. Trofimov

Yekaterinburg

**TEXTBOOK ON RUSSIAN HISTORY IN
CONTEMPORARY SOCIAL AND CULTURAL SPACE**

KEY WORDS: textbook on Russian history, definition of objectives, form and content.

ABSTRACT. The article is devoted to the analysis of the development of the situation around the creation of a single textbook on Russian history. Allocated applied aspects that must be considered in the development of methodical and technological components.

Растущие ожидания появления в XXI веке новых глобальных и «реанимации» традиционных угроз и вызовов актуализируют проблему самоидентификации России и ее готовности адекватно реагировать на меняющуюся геополитическую ситуацию. Решение этой проблемы видится не только на пути политической и экономической модернизации, но и в плоскости консолидации общественного сознания, сближения субкультур в русле солидарной культуры социума. В данном контексте приобретает особое значение существующая в стране система образования, в целом, модель исторического образования, в частности, и ситуация, которая складывается вокруг ее важнейшего элемента – учебника по отечественной истории.

Проблема создания современного учебника по отечественной истории в последнее время стала одной из широко обсуждаемых в политическом и общественном пространстве Российской Федерации (1). Внимание со стороны верховной власти, дискуссии в профессиональной среде – свидетельствуют о том, что отсутствие общепризнанной позиции, консенсуса, по отношению к истории страны, в условиях плюрализма мнений и суждений, признается важнейшей болевой точкой современного российского социума. Причем, как сама попытка создания общепризнанного «канона» в форме концепции единого учебника, так и предлагаемые варианты ее реализации – были восприняты с высокой долей

скептицизма. Основания для такой реакции действительно существуют. Обратим внимание на такие непреодоленные преграды, как «социальный цинизм», высокая степень недоверия, присущие современному российскому социуму, политико-идеологическая ангажированность и полярированность, занимаемых позиций при обращении к проблемам отечественной истории со стороны представителей правящего класса и экспертного сообщества.

При артикуляции существующего «социального запроса» на целеполагание учебника по отечественной истории можно выделить несколько составляющих. Во-первых, для государства – это один из способов легитимации существующего строя и политического режима, формирования патриотичных и законопослушных граждан. Во-вторых, для гражданского общества – это площадка для поиска ответов на острые вопросы, не столько касающиеся прошлого, сколько современности. В-третьих, для историка – это возможность реализовать стремление приблизиться к исторической истине и донести ее до сознания молодого поколения. В-четвертых, для учащихся – это один из универсальных источников знакомства с миром, открытие новых горизонтов и смыслов при его познании и понимании.

Очевидно, что в последние годы выстраивается определенная историческая политика современного Российского государства, стремящаяся балансировать между «европейской судьбой» России, «Россией как особой цивилизацией» и вписать «царский», «императорский», «советский» периоды в единое историческое и культурное пространство, с вычленением в нем общих ценностей, кодов и смыслов. Учебник в государственной системе образования не может быть свободен от влияния этой политики, по определению. В нем должны сопрягаться: историческая истина с исторической политикой современного государства; образовательная парадигма: знания, умения, навыки, компетенции с воспитательной гражданской функцией.

Вместе с тем, необходимо учитывать конкретную социокультурную ситуацию: более двух десятилетий страна живет в условиях потерянного единого исторического и культурного пространства, общих ценностных ориентиров,

фрагментарности российского социума, отсутствия общепризнанной национальной идеи, неясности ориентиров развития (удвоение ВВП, создание эффективной экономики, реализация мегапроектов (Сочи) и т.п.– вряд ли могут быть признаны таковыми). Вместе с тем, могут ли два десятилетия «перевесить», накопленный веками позитивный потенциал «успешности» России в мире. В данном контексте современный учебник призван не только на уровне деклараций и отдельных фактов быть носителем социального оптимизма, способствовать «залечиванию ран», нанесенных духовному состоянию общества, геополитической катастрофой конца XX века, фиксируя успешность страны в долгосрочной исторической ретроспективе, но и предложить четко определенные критерии: что же считать историческим успехом в исторической перспективе.

Единый учебник должен быть семантически ясен и понятен для молодых людей и опираться на архетипы сознания, закрепляющие внутреннее единство российской (гражданской) нации-цивилизации, при этом, его содержание не должно входить в антагонистическое противоречие с представлениями, сформированными у социализирующихся поколений в конкретных условиях жизни на Кавказе, Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке и т.д. Общим местом стала констатация того, что единственным объединяющим событием-символом в российской истории является Великая Отечественная война, при этом необходимо осознать, что с каждым годом снижается уровень и степень конкретно-исторических знаний о ней среди школьников и студентов.

Какой человек нужен России в XXI веке? Тот, кто сегодня знает ответ на этот судьбоносный вопрос, мог бы, несомненно, стать автором учебника по истории. Поскольку, такое видение, вряд ли сегодня может быть верифицировано и принято, то можно говорить о поиске компромиссно-консенсусной версии общего прошлого. В общественную память новых поколений следует закладывать объяснительную матрицу, содержащую наряду с константами, которые не девальвируются в ближайшие десятилетия, гибкие элементы (суждения, оценки, мнения), которые будут, скорее всего меняться, в процессе

дальнейшего исторического развития. В этой матрице следует расположить и объяснить такие концепты, как «цивилизация», «государство», «народ», «свобода», «справедливость», «феодализм», «капитализм», «социализм», «модернизация», «империя», «традиция» и др.

Какие требования в этой непростой ситуации следует предъявлять к форме и содержанию учебника. По содержанию разработанная ныне концепция – это рамочные ограничения, в которых требуется соблюдать баланс между описываемыми фактами, событиями и явлениями. Новый учебник – это новая методика и технологии, но пока акцент сделан на концепцию и ее содержание. Тогда как очень важно как будет «подана» эта концепция, поколениям, растущим в информационном обществе, погруженным в него с раннего детства, насколько учебник по отечественной истории сможет составить конкуренцию в мире различных гаджетов, социальных сетей, переполненных информацией (с большой долей информационного шума), с которой сегодня в постоянном режиме знакомится школьник и студент. То есть форма и контент учебника должны учитывать специфику психологии современного школьника и студента и опираться на понятные для них технологические «ходы», использовать особенности их мышления и сознания, стремясь транслировать и сохранить социальную память и исторический опыт предшествующих поколений. Необходимо также определиться с пределами и границами «оппортунистического поведения» преподавателя. Осложняет создание нового учебника – отсутствие общих ассоциаций, объединяющих учителей и учеников; смена образа жизни и связанные с этим изменения психики (клиповое мышление), переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения (социальные сети).

Обратим внимание на некоторые прикладные аспекты, которые следует учитывать при создании современного учебника по отечественной истории.

Во-первых, в основе учебника по отечественной истории должны находиться согласованные в историческом сообществе «каноны» восприятия и оценки ключевых периодов, событий, явлений, личностей. Эти каноны должны отражать ценностные

представления, культурные смыслы, коды, существующие в современном российском социуме. Важно при отборе исторических персонажей, установить четкие критерии, применимые ко всем действующим лицам российской истории, не «демонизируя» одни фигуры и «идеализируя» другие. Вместе с тем должна быть представлена личностная специфика исторических деятелей, не исключая эмоциональную составляющую при их оценке.

Во-вторых, соединение в учебнике традиций и инноваций. Учебник должен создаваться с опорой на традиции, сочетая достижения дореволюционной, советской и современной историографии. Инновации – современные мультимедийные технологии. По форме – это должен быть учебник с широким использованием аудио, видео фрагментов, интерактивом и т.п. Игровые ситуации должны присутствовать при изучении материала и контроле в ходе процесса обучения.

В-третьих, единый учебник должен включать в себя не менее трех уровней: базового, оптимального, продвинутого. Первый уровень должен давать представления об основных периодах, действующих лицах российской истории, пробуждать интерес к дальнейшему изучению. По форме – много анимации, яркий язык, эмоциональный рассказ. Сказка, легенда, миф – вполне могут быть включены в исторический нарратив для формирования ярких, устойчивых, позитивных образов российского прошлого. Второй уровень – формирование причинно-следственных связей, понимание исторического контекста происходящих событий, показ различных интерпретаций фактов. Упор на исторические тексты, источники, умение извлекать из них адекватную и актуальную информацию. Третий уровень: понимание специфики исторического знания, знакомство с различными парадигмами, теориями, концепциями, включение истории России в контекст мировой истории

Современный учебник истории, по аналогии с современным, высокоточным оружием, в умелых руках должен способствовать решению многих общезначимых задач динамичного развития гетерогенного российского социума, быть востребованным, умным, ненавязчивым помощником и

другом, способствовать эффективному взаимодействию преподавателей и учащихся в процессе усвоения, понимания, заложенного в нем когнитивного потенциала и использования его на благо граждан России XXI века.

Источники:

1. Портал «Президент России»: Встреча с авторами концепции нового учебника истории. URL: <http://school.historians.ru/?cat=23>

УДК 372.983

ББК 4426.63

ГСНТИ 13.01.39

Код ВАК 13.00.02

М.А. Фельдман

Екатеринбург

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ О
ПРОБЛЕМЕ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, учащиеся, студенты, квалификация, программы, Свердловская область, характеристики, доступность; качество обучения.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена проблемам реформы современного образования; характеристикам доступности образовательных услуг в сфере общего и высшего образования. На основе годового отчета Министерства Свердловской области сделаны выводы о тенденциях развития школьного и вузовского звеньев образовательной системы. Дана оценка степени достоверности, полноты и прозрачности информации годового отчета.

M.A. Feldman

Yekaterinburg

**ANNUAL REPORT OF THE MINISTRY OF
EDUCATION PROBLEM SVERDLOVSK REGION TO
ACCESS TO HIGHER EDUCATION**

KEYWORDS: education, pupils, students, qualification programs, the Sverdlovsk Region, features, availability, quality of instruction.