

УДК

372.893(470.5)+371.64/.69

ББК 4426.632-268.2

ГСНТИ 03.23

Код ВАК

94(470)

**Я.В. Павлова**

Екатеринбург

**УРАЛЬСКАЯ ДЕРЕВНЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ  
МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Первая мировая война, сельское хозяйство, школьный учебник.

АННОТАЦИЯ. В статье дается анализ школьных учебников по истории Урала на предмет освещенности роли влияния войны на уральскую деревню и ее вклада в деле помощи российскому фронту. Показана историографическая ситуация проблемы уральской деревни в период Первой мировой войны.

**Y. V. Pavlova**

Yekaterinburg

**THE URAL VILLAGE AND WORLD WAR I IN  
REFLECTION OF SCHOOL TEXTBOOKS ON  
NATIONAL HISTORY**

KEY WORDS: World War I, agriculture, school textbook.

ABSTRACT. in article the analysis of school textbooks on stories of Ural regarding illumination of a role of influence of war on the Ural village and its contribution in the help to the Russian front is given. The historiographic situation of a problem of the Ural village during World War I is shown.

Первая мировая война явилась переломным событием XX века, как для отечественной, так и мировой истории. Она в корне изменила весь жизненный уклад России, подтолкнула к революции 1917 г. Но, несмотря на важность данной темы, она оставляет много вопросов, в частности, роли тыла в деле помощи фронту. В школьных учебниках по истории Урала данный вопрос отражен с разной степенью полноты. Так, в учебнике «История Урала с древнейших времен до наших дней» (9. С. 278) процесс влияния войны на уральскую деревню

показан вполне достаточно. В частности, в нем говорится о неблагоприятном ее влиянии, приводятся причины столь пагубных последствий: мобилизации мужского населения, реквизиции скота, упоминается о сокращении посевов. Противоположная ситуация обстоит с учебными пособиями «История Урала. XX век» Камынина (7. С. 13). Событиям Первой мировой войны на Урале посвящено два небольших абзаца, в которых не упоминается о роли тыла и отражении войны на состоянии сельского хозяйства. Следует отметить, что поставленная проблема не находит отражения и в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, где больший уклон сделан на геополитическом положении России, о перестройке промышленности, создании благотворительных организаций, об общественных настроениях и положении политических партий (14. С. 40).

Первая мировая война начала привлекать внимание исследователей еще непосредственно во время военных событий. Авторами работ становились сами участники боевых действий. Одна из первых работ, посвященных влиянию Первой мировой войны на экономическое положение в целом, и на сельское хозяйство, в частности, явилось исследование Н.А. Данилова (5. С. 51). В лекциях, прочитанных в Военно-инженерной академии в 1921 г., он показал пагубные последствия войны на сельское хозяйство: во-первых, это реквизиции лошадей и рогатого скота, отмечая при этом несправедливую ее раскладку в крестьянских и помещичьих хозяйствах. Во-вторых, сильное сокращение внутреннего производства и привоза сельскохозяйственных машин. В-третьих, произошло сокращение посевов. Но, несмотря на эти факторы, Н.А. Данилов приходит к выводу о том, что, в общем, экономическое положение крестьян не только не пострадало, но значительно улучшилось.

В 1920-е гг. началась активная публикация данных отдела военной статистики (25. С. 23). На широком привлечении этих источников написано исследование Ф.А. Череванина о влиянии колебаний урожаев на сельское хозяйство в годы войны и революции (31. С. 48). Автор рассматривает четырехлетние циклы колебания урожайности, в том числе и годы, затронутые

Первой мировой войной. Историк отмечает «незаработанность» этого четырехлетия (1913-1916 гг.), так как этому предшествовали также урожайные годы. Также им было показано влияние урожаев на доход и потребление сельского населения, на изменение посевных площадей, на изменение количества скота, дифференциацию крестьянства.

Историографию Первой мировой войны вплоть до середины 1950-х гг. определял, вышедший в 1938 г. «Краткий курс истории ВКП(б)», в котором война называлась империалистической. В нем отмечалось, что сельское хозяйство не могло служить прочной экономической основой для продолжительной войны, т.к. в нем преобладало «полукрепостническое землевладение и масса разоренного крестьянства» (13. С. 156).

На втором этапе изучения проблемы произошли некоторые сдвиги. Исследователи расширяли проблематику, начали появляться новые аспекты в изучении темы, которые ранее не получили должного изучения.

Особо следует отметить исследования А.М. Анфимова (1, 2), посвященные влиянию войны на сельское хозяйство, в частности, его монографию «Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.)» (3. С. 24). На основе солидного комплекса исторических источников историк показал негативное воздействие военных событий на сельское хозяйство, подробно анализируя положение помещичьего и крестьянского хозяйств.

С.Н. Прокопович отмечал, что Первая мировая война оказала сравнительно незначительное влияние на производительность сельского крестьянского хозяйства. Автор писал, что наибольшее значение имели недостаток рабочих рук, запрещение продажи водки, рост цен на продукты сельского хозяйства (21. С. 121).

Военную экономику исследовал Г.И. Шигалин (30. С. 59), посвятив положению в сельском хозяйстве главу своего исследования. Л.А. Сидоров (28. С. 183) показал упадок материально-технической базы сельского хозяйства, изменение посевных площадей. Аграрную политику Временного правительства изучал П.Н. Першин (19. С. 194).

Положение крестьянства во время революционных событий в начале XX в. изучали В.Г. Тюкавкин и Э.М. Шагин (29. С. 98). Авторы показали и изменения, которым подверглись крестьянские хозяйства вследствие военных событий.

Обобщающей работы, посвященной положению деревни в Пермской губернии, до настоящего времени не существует. Уральские исследователи рассматривали отдельные проблемы истории края во время Первой мировой войны. Первые работы появились в 1920-е гг., в частности, исследование А. Кийкова (12. С. 49), посвященное Южному Уралу в годы Первой мировой войны, где историк давал общую характеристику положения сельского хозяйства военного времени. А. Воробьев в очерке, посвященном сельскому хозяйству Урала, приводил объем сельскохозяйственных угодий (усадеб, пашня, сенокос, выгон). Автор отметил, что частное землевладение не играло на Урале почти никакой роли, приводя статистические данные, сравнивающие Урал с другими регионами страны (4. С. 68).

Активная работа по теме пришла на 1960-1970-е гг. Среди историков развернулись дискуссии о дифференциации уральского крестьянства во время Первой мировой войны, о влиянии войны на различные слои деревни. Этому вопросу посвятили свои исследования П.И. Легошин, Я.Л. Ниренбург, Л.А. Селивановская (26. С. 111).

В дальнейшем изучение этого вопроса на основе новых методик изучения статистических источников продолжили М.И. Роднов и О.И. Дудина, предложившие вариационную группировку крестьянских хозяйств на материалах Уфимской губернии (23. С. 30).

Основное место в региональных исследованиях отведено деятельности партии большевиков по сплочению рабочих и крестьян в годы войны, их агитационно-пропагандистской работе среди солдат. Этими вопросами занималась Т.Л. Левина (15. С. 61).

На современном этапе изучения истории Первой мировой войны произошли заметные изменения. Начался поиск новых подходов к изучению этой темы. В 1992 г. была создана Российская Ассоциация историков Первой мировой войны, которая стимулировала изучение истории войны на основе

междисциплинарных подходов. Историки начали проводить свои исследования в русле ментальной, социальной истории, истории повседневности.

Ментальный облик русского крестьянина создает О.С. Поршнева. Исследователь показала эволюцию мировоззрения крестьянства, которое и предопределило, по словам автора, судьбу участия России в войне и революционные события 1917 г. (20. С. 293). И.В. Нарский реконструировал повседневность фронтовой действительности (18. С. 43).

Отдельно историю крестьянства в начале XX в. изучал П. Кабытов, уделив целую главу в монографии, посвященную формированию антивоенных настроений в период Первой мировой войны (10. С. 142).

В региональной историографии в изучении проблемы на современном этапе также произошли кардинальные изменения. Стало появляться все больше исследований, посвященных организации тыла, в частности, можно отметить кандидатские диссертации К.Н. Машковой (17. С. 15) и С.В. Казаковцева (11. С. 13), которые изучали вклад промышленности и роль сельского хозяйства в обеспечении нужд армии на Южном Урале и Вятской губернии соответственно.

Использование принудительного труда крестьян России в годы войны для военных нужд промышленности на примере Вятской губернии показала С.А. Липина (16. С. 38). Коллективный портрет военнопленных на Урале реконструирует Н.В. Суржикова (27. С. 41). М.И. Роднов провел комплексный анализ социальных структур традиционного крестьянства изучаемого периода на материалах Уфимской губернии (22. С. 34).

Историографический обзор свидетельствует, что, несмотря на обилие опубликованных работ, комплексных исследований, посвященных уральской деревне периода Первой мировой войны, в настоящий момент не существует.

#### **Литература:**

1. Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство России в годы первой мировой войны // История СССР. 1957. № 3. С. 57-86.

2. Анфимов А.М. Помещичье хозяйство России в годы первой мировой войны // Исторические записки. М., 1957. № 60. С. 124-151.
3. Анфимов А.М. Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.). М., 1962.
4. Воробев А. Сельское хозяйство Урала. Свердловск, 1926. 59 с.
5. Данилов Н.А. Влияние великой мировой войны на экономическое положение России. Пг.: Государственное издательство, 1922. 94 с.
6. История Урала: Программа интегрированного курса для учащихся 10-11-х классов средней (полной) школы. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2003. 112 с.
7. История Урала. XX век. Учебное пособие для 9 класса / под ред. Б.В. Личмана, В.Д. Камынина. Екатеринбург: Изд-во «СВ-69», 1999. 128 с.
8. История Урала: XX в. Учебник / под ред. Б.В. Личмана, В.Д. Камынина. Екатеринбург: Изд-во: «СВ-96», 1998. 432 с.
9. История Урала с древнейших времен до наших дней: Учебник для 10-11-х классов общеобразовательных учреждений / Кол. авторов под общ. ред. И.С. Огоновской, Н.Н. Попова. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2004. 496 с.
10. Кабытов П. С. Русское крестьянство в начале XX века. Саратов, 1990. 156 с.
11. Казаковцев С.В. Мобилизация людских и материальных ресурсов в Вятской губернии в годы Первой мировой войны: автореф... к. и. н. Киров, 2007. 21 с.
12. Кийков А. Южный Урал и Приуралье в годы империалистической и гражданской войны // Пройденный путь. К истории борьбы за диктатуру пролетариата в Приуралье. Вып. I. Уфа, 1927. С. 21-43.
13. Краткий курс истории ВКП(б). М., 1945.
14. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Проект. URL: <http://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (Дата обращения: 1.02.2014).
15. Левина Т. Л. Борьба большевистской партии за союз рабочего класса и крестьянства в годы столыпинской реакции// Ученые записки Пермского госуниверситета. 1960. Т. 12. Вып. 3. С. 53-82.
16. Липина С.А. Принудительные работы крестьянства Вятской губернии в годы Первой мировой войны: экономический и социальный аспекты // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 22. С. 45-48.
17. Машкова К.Н. Мобилизация людских и материальных ресурсов на Южном Урале в условиях войны 1914-1917 г.: автореф... к. и. н. Оренбург, 2004. 24 с.

18. Нарский И.В. Фронтовой опыт русских солдат. 1914-1916 годы // Новая и новейшая история. 2005. № 1. С. 194-204.
19. Першин П.Н. Аграрная революция в России. М., 1966. 492 с.
20. Поршнева О.С. Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны. М., 2004. 368 с.
21. Прокопович С.Н. Народное хозяйство СССР. М.: Совет Всероссийских кооперативных съездов, 1918. 265 с.
22. Роднов М.И. Крестьянство Уфимской губернии в начале XX века (1900-1917 гг.): автореф. ... докт. ист. наук. Самара, 2004. 42 с.
23. Роднов М.И., Дудина О.И. Вариационная группировка крестьянских хозяйств Уфимской губернии (по материалам переписи 1917 г.) // Социальные и этнические аспекты истории Башкирии. Уфа, 1988. С. 24-39.
24. Роднов М.И. Социальная структура крестьянства Уфимской губернии накануне Октября // Из истории социально-экономического развития Советской Башкирии. Уфа, 1988. С. 76-85.
25. Россия в мировой войне (в цифрах). М.: Отдел военной статистики, 1925. 104 с.
26. Селивановская Л.А. Классовое расслоение Оренбургской деревни накануне Октября // Ученые записки Оренбургского государственного университета. Вып. 32. Оренбург, 1969.
27. Суржикова Н.В. Военнопленные Первой мировой войны на Урале. К реконструкции коллективного портрета // Вестник Пермского университета. 2011. № 3 (17). С. 57-64.
28. Сидоров А. П. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. М., 1966. 665 с.
29. Тюкавкин В.Г., Щагин Э.М. Крестьянство России в период трех революций. М.: Просвещение, 1987. 207 с.
30. Шигалин Г.И. Военная экономика в Первую мировую войну. М., 1956. 317 с.
31. Череванин Ф.А. Влияние колебаний урожаев на сельское хозяйство в течение 40 лет (1883-1923) // Влияние неурожаев на сельское хозяйство России. М., 1927.