

УДК

372.893+371.64/.69

ББК 4426.632-268.2 ГСНТИ 14.25.09 Код ВАК 13.00.02

Ю. В. Дёмина

Екатеринбург

**ДВА ТРАГИЧНЫХ ГОЛОДА НА СТРАНИЦАХ
ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ИСТОРИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Школьный учебник, голод, демографические процессы.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается проблема изученности голодовок в школьном учебнике; рассматриваются разные точки зрения историков на причины, масштабы, последствия голода 1932 – 1933 гг., голода 1946 – 1947гг. в Советском Союзе.

Y. V. Dyomina

Yekaterinburg

**TWO TRAGIC FAMINES IN THE PAGES OF
HISTORY TEXTBOOKS**

KEY WORDS: schoolbook, famine, demographic processes.

ABSTRACT. The problem of hunger strikes scrutiny in school textbooks; consider different points of view of historians on the causes, extent and consequences of the famine 1932 - 1933 gg., famine 1946 - 1947gg. years in the Soviet Union.

Голод 1931 – 1932 гг. и голод 1946 – 1947 гг. оставили не только трагичный след в истории нашего государства, печальный опыт в развитии сельского хозяйства, но и множество вопросов, до сих пор нерешённых современными исследователями.

XX век вошёл в нашу историю, как век масштабных перемен. Это первая русская революция, Первая мировая война, Гражданская война. Об этих событиях достаточно сказано в школьных учебниках истории. Однако, о голодных годах практически не говорится или кратко упоминается, что учащиеся школ не могут полностью понять причины, масштабы и последствия голода.

На примере учебников по истории России для 9 класса (3) и для 11 класса (1), мы можем проанализировать, насколько полно представлена данная тема.

Голод 1932-1933 гг. в учебнике для 9 класса отражён следующим образом. Материал по этому вопросу представлен в разделе «Результаты коллективизации». Авторы учебника называют основной причиной голода политику коллективизации. «В значительной степени голод был спровоцирован политикой властей. Руководство страны, пытаясь скрыть масштабы трагедии, запретило упоминать о голоде в любых средствах массовой информации» (3. С. 128).

Данному голоду авторы учебника уделили достаточно внимания. Они выделили причины, масштабы голода, подвели итоги. Кроме этого к параграфу прикреплён отрывок «Из дневника современника» (3. С. 128). Он показывает всю трагичность сложившейся ситуации, позволяет учащимся глазами «современника» увидеть советскую деревню вначале 1930 гг.

Что касается голода 1946-1947 гг., то в учебнике для 9 класса о нём не говорится практически ничего: «Ослабленным вышло из войны сельское хозяйство страны, продукция которого в 1945 г. не превышала 60 % от довоенного уровня. Еще более ухудшилось положение в нем в связи с засухой 1946 г., вызвавшей сильный голод...» (3. С. 183).

Голод 1946-1947 гг. практически не изучен современными исследователями. Ему мало внимания уделяется в исторической науке. Это связано с тем, что историкам доступна малая часть документов по послевоенному времени. В связи с этим, возникает много вопросов и белых пятен в истории голода 1946-1947 гг. Возможно поэтому, в учебниках вскользь говорится о голоде.

В учебниках для 11 класса, голодным годам уделено очень мало внимания. Авторы учебника не дают ответы на вопросы: «Почему произошел голод?», «Был ли голод неизбежным?», «Последствия голода». Кроме этого, авторы не ставят воспитательных задач, чтобы донести до учеников бережное отношение к хлебу, к труду крестьян.

Таким образом, тема голодовок в российских учебниках истории представлена недостаточно. В учебниках рассмотрены не все аспекты темы. Не полностью названы причины, масштабы голодовок. Это может быть связано и с тем, что до сих пор в современной исторической науке не утихли споры о голоде 1932-1933 гг. и не полно изучены события 1946-1947 гг.

На современном этапе российскими и зарубежными историками написано немало трудов, посвящённых голоду первой половины 1930-х гг. В современной историографии сложилось два направления: Первое – это исследователи, которые считают голод 1932-1933 гг. «геноцидом» украинского народа. И второе направление – куда входят историки, указавшие, что голод 1932 – 1933 гг. может быть охарактеризован как «организованный» голод

Но всё же, исследователи пришли к мнению, что голод был вызван совокупностью разных причин. Но остаётся дискуссионным вопрос об иерархии факторов наступления голода. Историки выделяют разные причины голода. Одни историки причины голода видели в неблагоприятных погодных условиях, так, Таугер отмечал, что Россия – страна с континентальным климатом, и отсталое сельское хозяйство для нее характерно (11. С. 21). Н.А. Ивницкий в причинах голода видит насильственные хлебозаготовительные кампании (7. С. 241). Исследователь Центрального Черноземья П.В. Загоровский указывает среди причин возникновения и распространения голода выделяет коллективизацию сельского хозяйства (5. С. 12). Профессор истории Неапольского университета Андреа Грациози говорит не об одном голоде 1932 года, а разграничивает события и даёт разную характеристику голоду и выделяет следующие причины: плохая организация и нищета колхозов; сопротивление крестьян, которые не желали мириться с тем, что очень скоро получило у них название «нового крепостного права», и работали все меньше и меньше, отчасти из-за неприятия новой власти, а отчасти из-за физического истощения, вызванного недоеданием; плохие погодные условия 1932 года; насильственная коллективизация (15. С. 1-19). Западные историки Р. Дэвис (Великобритания) и С.

Уиткрофт (Австралия) считают, что голод в первую очередь из-за естественно – климатических причин (4. С. 15).

Не поставлена последняя точка в вопросе о демографических последствиях голода 1930-х гг. В исторической литературе существуют разные цифры. Так, С. Уиткрофт приводит цифру жертв голода в 3-4 млн чел. (11. С. 886-887), Н. Ивницкий – 7,7 млн чел. (7. С. 243), В. Цаплин – 3,8 млн чел. (11. С. 175-181). Для того, чтобы поставить точку в изучении демографических потерь, нужно привлекать к исследованию данные архивных материалов районов, областей. Не до конца понятна карта голода 1932 – 1933 гг. В основном исследованы события голода в зерновых районах страны, хотя и в других регионах наблюдался голод 1932 – 1933 гг. Это – Урал, Западная Сибирь, Казахстан.

Голод 1932 – 1933 гг. стал результатом антикрестьянской политики насильственной коллективизации и хлебозаготовок, проводившейся сталинским руководством ради решения задач форсированной индустриализации страны.

Голод 1946 – 1947 гг. стал активно изучаться в последнее время. Факт голода официально не признавался советским руководством и советской исторической наукой, а источники по данной проблеме являлись недоступными для исследователей. В 1990-е – 2000-е гг. голоду стало уделяться внимание. Возник вопрос в современной историографии: голод 1946-1947 гг. – это последствия засухи? или государственная политика?

Первые исследования, посвящённые голоду, называли основные причины и масштабы голода. В 1991 г. вышла статья И.М. Волкова, в которой автор выдвинул как главные причины голода последствия войны и засуху 1946 г. (2. С. 3-19).

Проблема голода 1946—1947 гг. в России и СССР серьезно рассматривалась в публикациях В.Ф. Зимы, который в 1993–1995 гг. опубликовал статьи, а в 1996 г. издал монографию (6). Историк приходит к выводу, что голод был следствием трех главнейших причин: послевоенных трудностей, засухи 1946 г., политики продразверстки в отношении колхозов и совхозов и запоздалой, неэффективной помощи голодающим. Двух первых причин было вполне достаточно для полуголодного

существования народа и третью — продрозверстку — никак не следовало допускать. Это дает право называть голод рукотворным, то есть произошедшим по вине государственных структур всех уровней. Причины голода были в гипертрофированной централизации управления (6. С. 6-10).

В некоторых работах последнего времени утверждается, что правительство располагало достаточными возможностями для того, чтобы не допустить или хотя бы серьезно ослабить остроту голода, использовав часть государственного зернового резерва, расходования которого “с маниакальной” настойчивостью не допускал Сталин (9. С. 90).

В. П. Попов считает, что «отнюдь непогодные условия унесли жизни сотен людей. Вина эта в большей степени лежит на властях, не позаботившихся вовремя о продовольственном обеспечении населения голодающих районов» (10. С. 73).

Историк В.В. Кондрашин, сравнивая три советских голода (1921-1922, 1932-1933 и 1946-1947 годов), приходит к выводу, что «голод 1946-1947 годов, несмотря на свои масштабы, все же существенно отличался от предшествующего великого голода начала тридцатых. Прежде всего потому, что он разыгрался в стране, победившей во второй мировой войне, разыгрался тогда, когда сталинская модель экономики и государственной власти уже утвердилась и более всего нуждалась в стабильности. Поэтому он не мог быть, как в 1932-1933 годах, организованным голодом». По его мнению, «главной причиной голода были последствия войны и засухи», то есть в своих рассуждениях о причинах голода он придерживается взглядов И.М. Волкова и И.Е. Зеленина (8. С. 298-312).

На сегодняшний день на основе анализа работ историков о послевоенном голоде можно выделить, как объективные, так и субъективные причины. К первым относятся: разрушительные последствия войны, засуха 1946 г., обострение международной обстановки и начавшаяся «холодная война». К субъективным причинам необходимо отнести: сохранение и даже укрепление административно-командной системы в аграрном секторе, продолжение политики «выжимания соков из деревни» во имя индустриализации, укрепления обороноспособности страны.

Как и в 30-е годы, капиталовложения в сельское хозяйство во второй половине 1940-х гг. фактически не производились. Все имевшиеся ресурсы были использованы для развития тяжелой промышленности и для создания атомного оружия. Создав колхозы, сталинское руководство получало из села сельскохозяйственные продукты по низким закупочным ценам, которые не перекрывали их себестоимость, а затем они продавались по гораздо более высокой цене (14. С. 335). Эти и другие разработки историков должны быть учтены при подготовке учебных пособий по отечественной истории

Литература:

1. Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. Россия и мир в XX – начало XXI века. 11 класс. М., 2010.
2. Волков И.М. Засуха, голод 1946—1947 гг. // История СССР. 1991. № 4. С. 3-19.
3. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России XX – начало XXI века. 9 класс. М., 2008.
4. Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода: сельское хозяйство СССР 1931 – 1933. М., 2011.
5. Загоровский П.В. Социально-экономические последствия голода в Центральном Черноземье в первой половине 1930-х годов. Воронеж, 1998.
6. Зима В.Ф. Голод в СССР 1946—1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996.
7. Ивницкий Н.А. Голод 1932-1933 годов в СССР. М., 2009.
8. Кондрашин В.В. Три советских голода // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII-XX веках: история и современность. Оренбург: ОГПУ, 2007. С. 298-312.
9. Попов В.П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005.
10. Попов В.П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // Отечественная история. 2001. № 3. С. 73.
11. Таугер М. Б. Урожай 1932 года или голод 1933года // Голод 1932 – 1933 годов: сб. ст. под ред. Ю. Н. Афанасьева. М., 1995. С. 21.
12. Уиткрофт С. О демографических свидетельствах трагедии советской деревни в 1931 – 1933 гг. // Трагедия советской деревни. Т. 3. М., 2001.
13. Цаплин В. В. Статистика жертв сталинизма в 1930 - годы // Вопросы истории. 1989. № 4. С. 175-181.