

Таким образом, работники кино Уральского региона, от руководства системой кинофикации до рядовых сотрудников, своей напряженной деятельностью внесли значительный вклад в дело мобилизации населения на отпор врагу и окончательного разгрома фашистской Германии.

1. Максакова Л.В. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. М., 1977. С. 17.
2. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза (доклады, речи, выступления и приказы). М., 1953. С. 63.
3. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 38. Д. 168. Л. 74.
4. История советского кино. В 4 т. Т. 3. 1941 – 1952 гг. С. 5; Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой отечественной войны. Екатеринбург, 1996. С. 234.
5. Максакова Л.В. Указ. соч. С. 21.
6. Сперанский А.В. Указ. соч. С. 235, 236.
7. Кабанов П.И. История культурной революции в СССР. Краткий очерк. М., 1971. С. 140.
8. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 182. Л. 101; ГАПК. Ф. р-990. Оп. 1. Д. 9. Л. 3.
9. Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. р-990. Оп. 1. Д. 7. Л. 5 об.; Максакова Л.В. В рядах воюющего народа (Из истории советской культуры в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.). М., 1956. С. 228.
10. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 168. Л. 74.
11. Сперанский А.В. Указ. соч. С. 239.
12. Там же. С. 239-240.
13. Максакова Л.В. В рядах воюющего народа ... С. 232.
14. Сперанский А.В. Указ. соч. С. 236-237, 246, 247.

**Светлова Л.В.
(Екатеринбург)**

**Екатеринбургская казенная фабрика
в советской и современной отечественной
историографии**

В школьном образовании при изучении региональной истории, неотъемлемой составляющей является обращение к становлению и развитию горнозаводской промышленности Урала. С начала XIX в., наряду с горнометаллургическими заводами, в Екатеринбурге

появляются первые машиностроительные предприятия. Вопросу существования первой на Урале казенной механической фабрики посвящено не так много работ, несмотря на значимость ее деятельности. В данном историографическом обзоре внимание уделено исследованиям, касающимся истории создания и деятельности данного предприятия.

Одной из первых работ в советской исторической науке, посвященной проблемам горнозаводской промышленности Урала была книга С.П. Сигова. Автор не отрицает значительный технический прогресс в первой половине XIX в. в уральской металлургии, но, делая акцент на крепостнические порядки, уточняет, что он был недостаточным и односторонним. В своем труде исследователь уделяет внимание и отрасли машиностроения, отмечая деятельность Екатеринбургской механической фабрики. При этом, ссылаясь на труд Безобразова, указывает на ее упадок в 1860-е гг. как следствие многих факторов, повлекших общий кризис заводской промышленности региона (1). С.П. Сигов, опираясь на труды историков и деятелей дореволюционного времени, таких как В.П. Безобразов, В.Д. Белов, М.И. Туган-Барановский, И. Тиме предпринял попытку озвучить причины данного процесса, делая акцент на социальном аспекте (2).

Одной из лучших монографий, дающих наиболее полное для того времени описание истории казенной механической фабрики, следует признать книгу В.П. Наумова и А.Г. Козлова, вышедшую в 1957 г. (3) и ставшую в дальнейшем для исследователей важным трудом, к которому обращаются историки по настоящий день.

В книге уделено особое внимание техническому оснащению фабрики, которое еще в середине XIX в. признавалось совершенным по своим характеристикам для того времени. Исследователями отмечается факт постепенного старения ее технической базы и постепенное вхождение в кризис в предреформенный период (4). Одним из таких показателей признается перепрофилирование ее деятельности и передача части заказов для выполнения их на частных фабриках (5). Особое место в книге уделено вопросу выпуска продукции и рынков сбыта. Производимые на Екатеринбургской казенной механической фабрике материалы и механизмы, как утверждают ученые, имели достаточно широкий спектр наименований и были востребованы не только на предприятиях

Урала, но и в других районах страны (6). Это подтверждается многочисленными данными.

Проблемы рабочих кадров и системы управления на екатеринбургской казенной механической фабрике освещены в данной работе весьма поверхностно и кратко. В монографии приводятся сведения, что работа на фабрике велась в одну смену, рабочий день был равен 12 часам (7). При описании самой фабрики приводятся данные о том, сколько работников было задействовано в том или ином производстве в разных цехах. Это весь небогатый материал по социальной проблематике в монографии «От Екатеринбургской фабрики до современного завода».

Со времени реформы 1861 г. Екатеринбургская механическая фабрика постепенно приходила в упадок и в 1874 г. совсем закрылась. Одной из причин авторы называют неспособность фабрики конкурировать с окрепшими и стремительно развивающимися частными предприятиями, лишение значительной части кадровых полукрепостных рабочих и, что особенно важно, части казенных заказов (8).

Исследование Б.А. Сутырина «Из истории Камско-Воткинского завода и Екатеринбургской фабрики и начальный период промышленного переворота (30 – 60-е гг. XIX в.)» представляет большой интерес в связи с раскрытием нового ракурса деятельности Екатеринбургской механической фабрики – ее роли в развитии водного транспорта. Так, Б.А. Сутырин пишет о том, что одним из производственных приоритетов механического предприятия было пароходостроение в связи с активным развитием судоходства в России в начале 1840-х гг. после отмены сдерживающей привилегии Берда и активизации частного капитала. Механическая фабрика была главным поставщиком оборудования, необходимого для изготовления паровых котлов и корпусов пароходов (9).

Продолжая традицию исследования социального вопроса в трудах советских историков Б.А. Сутырина и Г.И. Осколкова изучаются вопросы подготовки рабочих кадров на Екатеринбургской механической фабрике. В ней показана государственная заинтересованность в подготовке квалифицированных специалистов для изготовления паровых машин. Планом, спущенным Министерством финансов, предусматривалось определенное количество обученных мастеров для фабрики. Этот план оценен

исследователями как первый шаг в комплектовании кадрами механической фабрики (10).

Многие исследователи, работавшие над проблемами горнозаводской промышленности Урала, использовали материалы, касающиеся деятельности механической фабрики. В одной из научных статей, посвященных военному производству на казенных заводах Урала, историк В.А. Ляпин обращается к данным и казенной механической фабрики, продукция и станки которой были востребованы на оружейных предприятиях региона (11).

В настоящее время также ведутся исследования казенной горнозаводской промышленности Урала, и в том числе обращаются к истории механической фабрики.

Значительная ценность одной из таких работ, каковой является монография Д.В. Гаврилова «Горнозаводской Урал XVII-XX вв.», заключается в обращении к социальным проблемам горнозаводского населения. Автор приводит данные по казенным округам о доле вольнонаемных рабочих, сферы использования их труда, продолжительности и условий работы на заводах, также обращается и к проблеме квалификации мастеров, делению по половозрастному составу и обеспечению их провиантом. Историком приведены сравнительные показатели и статистические таблицы (12). Относительно Екатеринбургской казенной механической фабрики, хотя и обзорно, представлены данные о количестве привлеченных рабочих на производстве (13). Д.В. Гаврилов затронул также и вопрос об управленческих кадрах и деятельности горных инженеров (14).

Среди современных трудов следует отметить статью В.А. Шкерина «Борьба за учреждение Екатеринбургской механической фабрики» (15). Автор, рассматривая проблему создания предприятия, уделяет особое внимание оценке актуальности ее открытия на Урале в дореволюционной России, ссылаясь на труды деятелей и исследователей, а также выдержки из официальной документации того времени. Историк освещает проблему возникших бюрократических проблем и противоречий в высших административных кругах в процессе организации деятельности учреждения.

Продолжившаяся работа над данной темой нашла воплощение в одной из глав монографии В.А. Шкерина, изданной в 1998 г. (16), где представлена подробная картина развития Екатеринбургской казенной механической фабрики. В книге достаточно подробно описывается

история развития фабрики. Ценным является список источников, как официальных документов, так и работ инженеров и исследователей того времени, включая обширную библиографию, начиная с заметок П.П. Аносова (17). В работе достаточно подробно описана сама фабрика и ее устройство, количество, расположение, назначение цехов и отделений, задействованных в каждом из них работников. Там же указаны источники поставки сырья для производства (18). В освещении вопроса производства продукции, их видов и количества исследование В.А. Шкерина также представляет большую научную ценность. Им приведены данные о количестве изготовленной продукции, ее назначении и распространении.

Исследователь В.А. Шкерин в своих трудах важное место уделяет изучению вопроса привлечения иностранных специалистов на уральские заводы, и, в частности, на механическую фабрику, особенно в период пребывания на посту начальника горных заводов генерала Глинки. Вопрос управления на механической фабрике освещен исключительно в рамках общего описания истории ее развития. Так, в работе мы находим некоторые упоминания о том, как строились отношения руководства при открытии предприятия и кто был у руководства в наиболее значимые для фабрики периоды. В работе Шкерина приведены высказывания и оценки современников и выдержки из официальных документов, подтверждающие значимость, успешность и результативность работы Екатеринбургской механической фабрики (19).

В своей солидной монографии В.В. Алексеев и Д.В. Гаврилов в рамках рассмотрения предпосылок и начала промышленной революции на Урале показывают возникновение механического производства, и, в частности, деятельность Екатеринбургской механической фабрики, как важнейшее событие и предзнаменование этого сложного и продолжительного процесса. Оценено и заимствование иностранного опыта уральскими рабочими, привлечение иностранных специалистов на металлургические заводы и обучение мастеров за границей для внедрения опыта на собственном производстве (20).

Прослеживая историю возникновения, с первых проектов, до внедрения на производство первых паровых машин, исследователи подчеркивают значительную роль созданной в Екатеринбурге казенной механической фабрики в развитии технического прогресса в регионе (21).

Но поскольку данная монография представляет собой фундаментальное исследование роли уральской металлургии в российской истории и охватывает достаточно большие хронологические рамки, то упоминание казенной механической фабрики приводится фрагментарно в рамках обращения к более широким проблемам производства.

Таким образом историография истории Екатеринбургской механической фабрики представлена небольшим количеством трудов, и, как правило, включена в разделы работ по горнозаводской промышленности России и Урала. Имеется лишь одна монография, посвященная истории развития именно данного.

1. Сигов С.П. Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала. Свердловск, 1936. С. 82-83.
2. Там же. С. 55-62.
3. Наумов В.П., Козлов А.Г. От Екатеринбургской фабрики до современного завода. Свердловск, 1957.
4. Там же. С. 18.
5. Там же. С. 27.
6. Там же. С. 22.
7. Там же. С. 21.
8. Там же. С. 22.
9. Осколков Г.И., Сутырин Б.А. Из истории Камско-Воткинского завода и Екатеринбургской фабрики и начальный период промышленного переворота (30-60-е гг. XIX в.) // Вопросы истории Урала. Вып. 3. Свердловск, 1963.
10. Сутырин Б.А. Повестка на ниве просвещения (Избранные статьи и главы). Екатеринбург, 2006. С. 26, 28.
11. Ляпин В.А. Техничко-экономическое состояние военного производства казенных заводов Урала в первой половине XIX в. // Промышленность Урала в период зарождения и развития капитализма: Сб. научн. тр. Свердловск, 1989. С. 17.
12. Гаврилов Д.В. Горнозаводской Урал XVII-XX вв.: Избранные труды. Екатеринбург, 2005. С. 94-104.
13. Там же. С. 195.
14. Там же. С. 114-123.
15. Шкерин В.А. Борьба за учреждение Екатеринбургской механической фабрики // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Маг. регион. научно-практ. конференции. Екатеринбург, 1997. С. 78-79.
16. Шкерин В.А. Генерал Глинка. Личность и эпоха. Екатеринбург, 1998.
17. Там же. С. 140.
18. Там же. С. 146.
19. Там же. С. 145.

20. Алексеев В.В., Гаврилов Д.В. Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней. М., 2008. С. 365.
21. Там же. С. 375.

Соловьева Т.В.
(Екатеринбург)

Законодательные источники по истории районирования Урала

Административно-территориальная реформа по созданию Уральской области (1923–1934 гг.) интересна тем, что в ее основу была положена концепция экономического районирования, которая разрабатывалась на государственном уровне. На степень реализации этих идей на Урале повлияли общеполитическая ситуация, местная специфика и интересы региональных элит. Поэтому вопрос о позиции государства и извлеченном им опыте остается открытым. Специфика политики центра и отношение его к реформе административно-территориального деления Уральской области нашла отражение, прежде всего, в законодательных актах. Она проявляется в терминологии, тематике, интенсивности законотворческой деятельности, масштабности решаемых проблем – все это характеризует взаимоотношения центра и «региона» в процессе районирования. Законодательные документы по-своему отвечают на вопросы о том, был ли Урал особой экспериментальной площадкой или обычным объектом управления, предвосхищал ли уральский опыт территориального устройства последующие общегосударственные проблемы и т.д.?

Приступая к изучению законодательных источников по районированию Урала, прежде всего, необходимо очертить круг анализируемых документов, так как их количество достаточно велико. Это связано объемом самого понятия «законодательные источники», под которыми, в широкой трактовке, подразумевается вся совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих какой-либо вопрос. В законодательные источники включаются как законодательные акты (на современном этапе: Конституции, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, Законы субъектов федерации (1)), так и подзаконные акты (2).