

недостаточность снабжения, то к 1950-м гг. человека занимали вопросы социальной справедливости, появился территориальный выбор в потреблении.

Данный подход применим в изучении официальных документов. С его помощью мы установили некоторые тенденции в жизни послевоенного городского населения. С улучшением материального благосостояния населения проблемы рабочего снабжения не снизились, а приняли другую направленность.

- 
1. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург, 2005. С. 28-44.
  2. История профсоюзов Урала. 1905–1984 гг. М., 1984. С. 184.
  3. Зубкова Е.Ю. Послевоенное общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999. С. 12-13.
  4. Поршнева О.С. Указ. соч. С. 108-110.

**Литвинец Е.Ю.**  
**(Екатеринбург)**

### **Ограничение роста больших городов в СССР в 1980-е гг. (на примере Свердловской области)**

В СССР исторически сформировался крупногородской тип урбанизации. Он связан со значительной ролью в структуре расселения больших (с населением свыше 100 тыс. жителей) городов. Не случайно известная монография «Города Советского Союза» американского географа Ч. Гарриса начинается фразой: «Советский Союз – страна больших городов». Он отметил, что в СССР их уже больше, чем в США, Японии и других развитых странах Запада (1). Таким образом, в СССР сформировалась наиболее крупная в мире сеть больших городов, концентрировавшая к началу 1990-х годов 63% всех горожан. Для сравнения, в 1926 г. доля больших городов составляла только 37% в городском (и 6,5% во всем) населении СССР, а в 1979 г. – соответственно – 60 и 38% (2).

При всех изъянах советской урбанизации наращивание числа больших городов знаменовало важнейший качественный сдвиг. Формирование сети центров с многофункциональной структурой, концентрирующих прогрессивные элементы производительных сил, интеллектуальный потенциал, – главный итог урбанизации. На наш взгляд, о ней правильнее судить не по числу городов, размерам и доле

городского населения, а именно по сформированности больших городов, их роли в прогрессе и в территориальной организации общества. Несмотря на то, что промышленность в них играла непомерно большую роль, сами они были перегружены рядовыми производствами, населены жителями, еще не ставшими горожанами, удручали невыразительной стандартной застройкой, говорившей о бедности и неразвитости городской среды, все равно они послужили основой для нового витка урбанизации.

Карта больших городов РСФСР в 1980-е гг. наглядно показывала неравномерность их территориального распределения – экономические районы были обеспечены ими в разной степени. Уральские области отличались преобладанием малых населенных пунктов (согласно данным переписи населения 1989 г., 65% от общего числа городов). Показатели Свердловской области – одни из самых высоких – почти 73% (чуть выше – в Курганской и Челябинской областях). Меньше всего малых городов – в Башкирской АССР, Оренбургской и Пермской областях (3).

Большая роль малых населенных пунктов в структуре расселения Урала в 1980-е гг. связана с немалым количеством здесь новых городов, созданных в годы советской власти. Их экономическая база характеризовалась ограниченным набором отраслей материального производства и непромышленной деятельности. В соответствии с распределением рабочих и служащих по отраслям народного хозяйства ведущее место в них занимала промышленность, а второе место принадлежало транспорту и связи (4).

Однако число малых городов Свердловской области не входит в противоречие с характерным для РСФСР крупногородским типом урбанизации. Во-первых, роль и влияние основной пятерки (Свердловск, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Первоуральск и Серов) на ее территории значительны. Во-вторых, анализ группировки городов по численности населения позволяет сделать вывод о концентрации горожан в больших городах (см. табл.).

Таблица

Группировка городов Свердловской области по численности населения (по результатам переписей 1979 и 1989 гг.)\*(5)

Городов с числом жителей	Число городов		Число жителей в них*	
	1979	1989	1979	1989
До 3 тысяч	-	-	-	-

3-4,9	-	-	-	-
5-9,9	1	1	8964	9001
10-19,9	10	11	151385	172450
20-49,9	21	20	698971	725017
50-74,9	6	6	346179	363348
75-99,9	1	1	79372	83962
100-249,9	3	3	419219	452797
250-499,9	1	1	400961	439157
1 млн. и более	1	1	1210090	1363057

\* Постоянное население.

Функционирование и перспективы развития больших городов вызывали обеспокоенность властей. Об этом свидетельствуют господствовавшие в стране две знаменитые концепции: 1) оптимального города, которая была некритически перенесена на советскую почву с Запада. Она восходила еще к модной в свое время идее известного английского архитектора Эбенизера Говарда «Города-сада» (1898 г.) и получила наибольшее распространение в государствах Западной Европы в 1930 – 1950-е гг.; 2) ограничения роста больших городов и развития малых и средних, кочевавшая систематически из одного партийно-государственного документа в другой, начиная с 1930-х гг. (6).

В Докладе о развитии и размещении населенных пунктов Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР были обозначены следующие задачи в области регулирования развития городских и сельских населенных пунктов:

- регулирование роста крупнейших и крупных городов;
- упорядочение роста крупных и больших городских агломераций;
- развитие действующих и размещение новых промышленных предприятий в малых и средних городах, располагающих для этого благоприятными условиями;
- образование новых городов и поселков городского типа (7).

В соответствии с этими решениями было запрещено в Свердловске и ограничено в Нижнем Тагиле новое промышленное строительство. Дальнейшее промышленное развитие этих городов было возможно лишь за счет реконструкции и расширения действующих предприятий. Во второй части Доклада, посвященной отдельным экономическим районам, отмечалось, что «для Урала характерно большое число средних и малых городов, а также

поселков городского типа, имеющих повышенную долю трудовых ресурсов, не занятых в общественном производстве. Поэтому проблема развития малых и средних городов в районе имеет первостепенное значение. Усиленное развитие этих городов будет способствовать устранению сложившихся диспропорций в размещении производства района» (8).

Статистика динамики численности населения городов области свидетельствует о следующих результатах советской стратегии на ограничение роста больших городов. Еще в 1970–1978 гг. повышалась роль в расселении всех городов с населением более 50 тыс. человек, сильно отставали в росте лишь малые города и поселки. Однако, начиная с 1979 г., происходит снижение своей доли в приросте всех городов, кроме столиц и городов с населением, превышающим 100 тысяч человек (9). Таким образом, процесс роста крупных городов происходил, несмотря на решения, законодательным порядком ограничивающие это явление.

Крупные города, безусловно, имеют серьезные достоинства, которые лежат, к тому же, в сфере производства. Прежде всего, это объективная возможность быстрее и легче (с наименьшими затратами труда и средств) построить новые предприятия. Во-вторых, это наличие большого числа объектов, которые можно и целесообразно подвергнуть модернизации и реконструкции с целью получения дополнительной наиболее дешевой продукции в больших объемах и с минимальными затратами средств и времени. И, наконец, более успешное и быстрое освоение новой техники, внедрение различных прогрессивных методов производства, первичное апробирование всевозможных новейших достижений в области техники и технологии, применение новых материалов и т.д. Не стоит забывать и про тот важный факт, что именно в крупных городах можно достигнуть наилучшего сочетания производства, обслуживания (как материального, так и духовного) и труда. На рост населения крупных городов оказывает влияние также то обстоятельство, что уровень жизни в них заметно выше, чем в средних и малых городах и сельской местности.

Однако стоит признать, что мероприятия советской власти во многом были вызваны объективными причинами, которые и легли в основу утверждения о том, что многие города уже достигли или стремятся достичь таких размеров, дальнейшее превышение которых нецелесообразно с экономической, санитарно-гигиенической и других

точек зрения. В то же время недооценка роли малых и средних городов автоматически привела бы к снижению экономической эффективности капитальных вложений, нерациональному размещению нового строительства, частичным потерям тех выгод, которые присутствуют от правильного территориального разделения труда. Последний момент имеет огромное значение, ведь основным градообразующим фактором в СССР был тот или иной промышленный объект независимо от того, находится ли он в стадии строительства, реконструкции или непосредственного производства. Поэтому вопросы развития городов теснейшим образом связаны с проблемой размещения производительных сил, и в первую очередь с размещением промышленности, являются одной из центральных проблем размещения производства.

1. Harris Ch.D. Cities of the Soviet Union: Studies of their Functions, Size, Density and Growth. Chicago, 1970. P. 1.
2. Пивоваров Ю.Л. Основы геурбанистики: Урбанизация и городские системы. М., 1999. С. 182.
3. Городские поселения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М., 1991. С. 110-117.
4. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 578. Л. 6.
5. Численность и состав населения Свердловской области по итогам Всесоюзной переписи населения 1989 г. Свердловск, 1990. С. 16; Текущий архив отдела переписи населения Свердловского областного комитета по статистике. Перепись 1989 г. Форма 3с «Группировка городов и поселков городского типа по численности населения». Л. 3.
6. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен.: Моногр. сб. М., 2001. С. 184.
7. РГАЭ. Ф. 399. Оп. 3. Д. 806. Л. 82.
8. РГАЭ. Ф. 399. Оп. 3. Д. 807. Л. 54-55.
9. Городские поселения РСФСР... С. 62-145.

**Мельников Н.Н.**  
**(Екатеринбург)**

**Внедрение новых производственных технологий в танковой промышленности Урала (1942 – 1943 гг.)\***

---

\* Выполнено в рамках исследования, финансируемого грантом РГНФ-Урал № 09-01-83110 а/у