

38. СП СССР. 1943. № 125.
39. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 608. Л. 176.
40. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 399. Л. 220.
41. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 6 И. Л. 98.
42. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 398. Л. 2.
43. ГАРФ. Ф. 9415. Оп. 3. Д. 1409. Л. 80.
44. СП СССР. 1944. № 827.
45. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 611. Л. 97-98 об.
46. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 680. Л. 179-184.

**Леконцев Ю.В.  
(Екатеринбург)**

**Протоколы заседаний комитетов профсоюза как источник  
изучения материально-бытового положения трудящихся  
(по материалам завкома Уралвагонзавода  
г. Нижний Тагил 1947-1956 гг.)**

Для целостной картины прошлого интересен опыт микроисследования (1), где в качестве объекта, в нашем случае, рассматривается так называемый моногород, территория Дзержинского района города Нижнего Тагила, образованная в результате деятельности одного из ключевых предприятий Урала – Уралвагонзавода. Неслучаен и выбор источника – профсоюзное делопроизводство, которое по своему назначению обязано было фиксировать вопросы производственной, хозяйственно-бытовой, культурной жизни трудящихся, принимаемые решения и их выполнение. Сфера деятельности профсоюзных организаций была идеологически направлена, но сама идеология и политика находилась вне компетенции профессиональных союзов. На собраниях и конференциях была разрешена и рекомендована практика обсуждения текущих проблем: «... разворачивать ... критику недостатков профсоюзных и хозяйственных органов» (2). Большой объем архивных документов указанного вида, а также учитывая, что «все официальные источники имеют ряд особенностей, обусловленных их происхождением, которые необходимо учитывать при интерпретации заложенной в них информации. Информация данной группы источников является, как правило, вторичной и обобщающей, то есть уже соответствующим образом обработанной» (3), обуславливает применение методики с элементами контент-анализа (4). Целью

данного исследования является апробирование метода работы с протоколами заседаний заводского комитета профсоюза.

К анализу были привлечены протоколы заседаний завкома профсоюза Уралвагонзавода города Нижнего Тагила, относящиеся к 1947 – 1956 гг. (всего 398 протокола), а также 4 протокола отчетно-выборных конференций за 1952, 1954, 1955 гг.

Изучалось отдельное направление деятельности профсоюзной организации – организация рабочего снабжения, общественного питания и торговли, за которыми завком осуществлял контроль с помощью общественных инспекторов из комиссии по рабочему снабжению. В массиве документов определены даты протоколов заседаний, где встречаются обсуждения данной темы:

Таблица\*

1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.
29.01.	23.01.	05.01.	08.02.	09.05.
23.04.	03.03.	06.07.		
29.10.	09.06.	15.09.		
	08.12.	22.12.		
1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
05.01.(о)	07.07.	06.02.(о)	14.01.(о)	21.03.
	25.08.	16.02.	16.12.(о)	20.06.
		10.11.		

\* Составлено по: Нижнетагильский государственный исторический архив (НТГИА). Ф. 417. Оп. 2. Д. 1. Л. 10, 75; Д. 2. Л. 77, 83, 143, 252; Д. 4. Л. 63; Д. 5. Л. 95; Д. 7. Л. 3; Д. 8. Л. 57, 105; Д. 9. Л. 34, 97; Д. 12. Л. 138; Д. 16. Л. 88; Д. 20. Л. 77, 200; Д. 21. Л. 110; Д. 22. Л. 7; Д. 23. Л. 83; Д. 28. Л. 106, 185; Д. 29. Л. 47.

Первые три года работа в этом направлении велась стабильно, почти поквартально, затем происходит снижение частоты обращения к вопросу рабочего снабжения – до одного раза в год, вплоть до отчета комиссии по рабочему снабжению на девятой отчетно-выборной конференции, состоявшейся 5-6 января 1952 г. На отчетно-выборных конференциях обсуждение и критика торговли и общепита была заложена в регламент. Полностью исключить их из временной составляющей мы не можем, так как поднимаемые вопросы могли включаться в следующее заседание завкома, например, в протоколе отчетно-выборной конференции от 6 февраля 1954 г. активно обсуждалась заметка в газете «Тагильский рабочий» от 24 января

1954 г. «Правила советской торговли нарушаются». На основании проведенной проверки, на заседании завкома 16 февраля 1954 г. было принято решение «...просить старшего государственного инспектора по торговле в гор. Н. Тагиле тов. И... лишить права внештатного инспектора горторготдела тов. М...». В последующее время количественный признак составляет два раза в год, кроме 1955 г., когда были проведены две отчетно-выборные конференции. Заседание завкома от 5 января 1949 г. подвело итоги работы торговой сети в 1948 г., исходя из этого следует, что наибольшее количество заседаний, рассматривающих проблемы рабочего снабжения и общественного питания, приходится на 1948 г., первый год после отмены карточной системы в СССР. Пик усиленного внимания к торговле и работе столовых связан с объективными факторами, происходившими в стране, возобновлением свободной торговли.

В повестках дня чаще всего встречалась тема работы столовых, общественного питания, из 23 рассматриваемых – 10 случаев, 5 тем по работе торговой сети УРСа. 3 раза тематика работы столовых и магазинов объединена. На четырех отчетно-выборных конференциях также затрагивались обобщенные проблемы – рабочего снабжения и торговли. На одном из заседаний обсуждалось подсобное хозяйство УРСа.

В содержательной части рассматриваемых протоколов, для проведения сравнительного анализа, распределим критику недостатков по временным точкам. Здесь требуется уточнение, заседание профкома протоколировалось так: впервые послевоенные годы критика недостатков входила в постановление, начиная с апреля 1950 г. структура протокола изменилась, сначала доклад о работе, затем выступление членов завкома (с указанием фамилии) и постановительная часть. В выступлениях, как правило, проговаривалась информация особо значимая на конкретный период, оно строилось по принципу выделения положительных сторон и на указание недостатков. Некоторые конструктивные части выступлений не входили затем в постановительную.

Одно из первых обсуждений работы общественного питания встречается в протоколе от 29 октября 1947 г. В нем перечисляются: поквартально выполнение/невыполнение плана с указанием номеров столовых; допущенные растраты и хищения, причина – «...отсутствие четкой системы отчетности...»; качество приготовления пищи с номерами столовых, на низком уровне/хорошее, примеры не

отвечающие требованиям питающихся: «... приготовление пищи однообразное, часто пища подается холодная и невкусная. Практикуются случаи, когда каша со сливочным маслом подается с соленым огурцом, или овощное рагу со свеклой подается с соленой рыбой...»; разрыв калорийности, расцениваемый как обвес покупателей, с указанием номеров столовых; обеспеченность столовых посудой и столовыми приборами («...не хватает мисок и ложек...»); обвесы и обсчеты, из-за несоблюдения калькуляции блюд; перебои в работе столовых, увеличивавшие обеденный перерыв.

Следующее заседание завкома, обратившееся к этой теме состоялось 23 января 1948 г. На нем было отмечено улучшение работы столовых, в связи с ранее указанными недостатками. Обсуждение сместилось на работу столовых при ночных сменах: «... в продаже был только суп манный – горошница, не было даже чаю и хлеба... Несмотря на бедность ассортимента, суп лапшу и отварную лапшу, рабочие отказывались просто кушать. Недостаток блюд приводит к тому, что в столовой № 5 рабочие вынуждены, чтобы захватить обед, бросают работу преждевременно».

К лету 1948 г. был проведен смотр столовых, магазинов и баз УРСа, на заседании завкома 9 июня 1948 г. подведены итоги, где в основном упор делался на ремонт, санитарное состояние помещений, наличие и ремонт торгового оборудования, спецодежду работников столовых.

Отдельно рассматривался вопрос о столовых лечебного питания 8 декабря 1948 г. Говорилось о приготовлении пищи «... по ограниченному и однообразному меню, не принимаются меры к расширению ассортимента блюд для выбора питающихся, а вместе с тем не уделяется внимание подбору продуктов необходимых для желудочных больных, как-то рис, манная крупа, сухофрукты, сахар и др., поступающие на базу», отсутствии ремонта и уюта, что приводит к «...снижению контингента питающихся. В настоящее время пользуются столовыми лечебного питания 200-250 человек, в то время, когда Завком имеет возможность ежемесячно давать дотацию от 25 до 50% стоимости питания для 600 чел. трудящихся нашего завода...».

15 сентября 1949 г. состоялось очередное обсуждение работы общественного питания на заводе. Стоит отметить характерные особенности плановой экономики в работе «общепита». Для выполнения плана товарооборота «... удельный вес реализации

покупной продукции имеет преобладание над кухонной продукцией, то есть столовые имеют тенденцию к функциям торговой сети. Это дает возможность иметь искаженные показатели, т. к. при наличии невыполнения плана иметь прибыли, в частности, к примеру: в целом общепиту в июле при выполнении плана на 95% общепит получил прибыль 23,7 тыс. руб. при задании иметь такую 16,8 тыс. руб. на 100% программу. При наличии данных показателей имеется возможность к удешевлению стоимости блюд, мероприятия по снижению расценок может способствовать большему сбыту кухонной продукции и тем самым увеличению его удельного веса...». Кроме этого упоминался разрыв калорийности, не надлежащий вид продуктов (причина – долго хранились), а также указывалось, что «... не во всех столовых изъяты из обращения глиняные и жестяные кружки; вилки, чайная ложка до сего времени не находят своего применения...». Говорится и о плохих вкусовых качествах, перечислены номера столовых, но примеров приготовленных блюд нет.

В протоколе от 8 февраля 1950 г. отчитывались за работу общественного питания УРСа за 4 квартал 1949 г. Перечисленные выше недостатки смягчили свои формы, к примеру, нарушения ассортиментного минимума включали отсутствие в продаже (по одному наименованию): холодных закусок красных рыб и частичковых, первых блюд солянки и т. п., сосиски и сардельки, из папирос одно наименование дешевых сортов.

Очередное подведение итогов месячника по проверке готовности торговой сети и общественного питания прошло 9 мая 1951 г. Месячник оценивался как проведенный некачественно, ремонт столовых был несвоевременный, «...рабочие на собраниях обижаются на плохое питание...». Было принято решение продлить месячник.

После длительного перерыва профсоюзная организация и горком союза работников торговли и общественного питания 7 июля 1953 г. провели совместное заседание по вопросу состояния работы общепита и культурного обслуживания трудящихся завода. Отметив низкий уровень качества приготовляемой пищи (картофельное пюре жидкое, в котлетах много хлеба), отсутствие специй, заседание указало на соблюдение ассортиментного минимума, – «... крайне недостаточно приготовляются сезонные блюда и холодные закуски: окрошка, салат, холодные борщи, бутерброды, запеканки, яйца,

мучные изделия, как оладьи, блинчики...». К протоколу заседания приложена стенограмма пленума, где в форме вопросов и ответов, а также в высказываемых мнениях, говорится о культуре обслуживания. Грубое отношение работников столовых, вытекает из норм общения с ними их руководства, наличие столовых приборов на столе связывается с потребностями трудящихся «... Подали нам первое блюдо, когда его покушали, принесли второе блюдо, но вилки не принесли. Через некоторое время принесли вилки, а нож так и не принесли, дождались. Когда спросили официантку, почему она не принесла ножи, она сказала, что совсем забыла и что ножи они не всегда подают, так как они теряются...». Обсуждалось введение новых форм обслуживания: с заранее проданными талонами; комплексные блюда по столам (метод, опробованный в Каменск-Уральском торге и на Первоуральском ново-трубном заводе); «... организация буфета без продавца, рабочий спокойно подходит к буфету, берет стакан квасу или папиросы, ложит деньги и уходит...».

В заседаниях от 25 августа 1953 г. и 10 ноября 1954 г. включен пункт повестки подготовки/готовности к работе в зимний период, внимание было сосредоточено на проведении ремонта в помещениях столовых.

Положительные стороны работы столовых отмечены в протоколе от 21 марта 1956 г.: «... Есть улучшение организации обслуживания и улучшения качества приготовления пищи...», недостаток – малое количество посадочных мест в столовых. В некоторых столовых было введено самообслуживание.

Следующее заседание было инициировано постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мероприятиях по улучшению работы предприятий общественного питания (20 июня 1956 г.). На нем были определены направления работы, требующие дальнейшего улучшения, указаны причины недостатков. К недостаткам отнесены: территориальная отдаленность руководства треста столовых; составление большого списка меню, и как следствие, невозможность выполнить список в течение ночной смены; низкая квалификация поваров. Интересно мнение одного из членов завкома о качестве пищи: «В столовых не выдерживается ассортимент блюд, пища приготавливается некачественно. В 3-й столовой продаются котлеты без гарнира. У поваров нет соревнования, поэтому нет качества пищи. Окрошка была в столовых пока были огурцы по 22 руб., а как снизились цены, так ее не стало. Прохладительных напитков часто не

бывает. Посуда алюминиевая, обед приготовлен невкусно – все это напоминает былое время».

Изучив протоколы, можно заключить, что за указанный период произошло реальное улучшение в общественном питании рабочих завода. Сместились акценты рассматриваемых вопросов – от недостаточности посуды до не востребоваемости столовых приборов (вилки, ножи), от отсутствия в ночных сменах хлеба и чая и меню, состоявшего из супа из лапши и отварной лапши, к отсутствию в ассортименте красной рыбы, крошки. Сохранилась критика качества приготовления пищи, основанная на частном мнении, необходимая и востребованная в советское время.

Обсуждение заводским комитетом профсоюза проблем торговли началось после отмены карточной системы, состоявшееся 3 марта 1948 г. До этого момента в протоколах заседаний данная тема встречается только 23 апреля 1947 г., когда в соответствии с письмом ВЦСПС от 19 марта 1947 г., был запланирован смотр столовых и магазинов и утверждена комиссия завкома. В постановительной части указаны нарушения, обнаруженные в ходе проверок общественных инспекторов, такие как: получение заведующими магазинами со склада базы товаров за наличный расчет с выпиской фиктивных документов, или в обмен на другой товар; получение продуктов с баз без документов; укрывательство в магазинах товаров, пользующихся спросом (дефицит).

Заседание завкома, состоявшееся 6 июля 1949 г., затронуло вопрос ассортимента в продуктовых магазинах и общепите. В частности, отмечалось: «... По состоянию на 27/VI-49 г. на базе отсутствовали товары: сахар, макаронные изделия, пряники, мясо, колбасы всех видов, копчености, рыбная гастрономия, пиво в бутылках, фруктовые воды, горчица, уксус, морковь, свекла, лук репчатый, зеленый и др., того, чего нет на базе, отсутствует в продаже по всем магазинам УРСа». Упоминаются перебои с хлебом, а также приемка магазинами некачественного хлеба. Вскрываются некоторые из причин обчетов продавцами: «... Директором магазина № 14 т. Б... вместо борьбы за недопущение обчетов, обвесов потребителя, практически проводится вредная практика воспитания продавцов, каковой своими действиями толкает их на преступления, путем нераспространения на них ни в какой степени естественной убыли, в то время как сам в течении только 1 полугодия 1949 г. получил 13086 руб. 48 коп. естественной убыли».

22 декабря 1949 г., на завкоме выслушали доклад «О выборке фондов и их реализации УРСом завода за 1949 год». Указаны невыбранные фонды по группам промышленных товаров и продовольственных товаров первой необходимости, и то, что при «... реализации фондов не учитывается спрос населения, вследствие чего УРС имеет товаров, не имеющих спроса на сумму два миллиона рублей». Стихийно и бесконтрольно велись децентрализованные закупки, из таких товаров «... значительная часть не находит сбыта по своему низкому качеству, а такими товарами, как галантерея, головные уборы, кожаная обувь /казанская/ и др. УРС затоварен».

В дальнейшем обсуждение торговли проходило на отчетно-выборных конференциях. На проведенной 5 января 1952 года конференции, в отчете комиссии по рабочему снабжению кратко сказано, что контроль над подотчетными объектами осуществляется слабо, из-за чего в организациях торговли и общепита имеется много недостатков. В выступлениях делегатов напротив данная тема получала живой отклик: «Хочу сказать о наших магазинах. Вы думаете – что у нас нет продуктов. У нас есть продукты, но наш Завком в этом отношении уделяет мало внимания. Зайдите в любой магазин. Разве можно купить что-либо в магазине. Нет – ничего. А разве у нас нет продуктов – это неверно. ... Разве у нас нет капусты. Она у нас есть, но она дается или очень соленая, или кислая, что ее есть невозможно»; «Нам приходится бегать за хлебом в магазин, за белым хлебом всегда очередь, я должна здесь сказать, что у наших продавцов укоренилась привычка вешать хлеба на 5 рублей, а почему это происходит – да потому, что у продавца нет разменной монеты. Продавец толкнет хлеб на весы и говорит давай 5 рублей, спросишь, а сколько хлеба навешала на 5 рублей с походом, так и не узнаешь какой поход, а я неграмотная может быть этот поход на 3 рубля. Я хотела бы чтобы изжить эти походы»; «По рабочему контролю. Рабочий контроль действительно плохо работал. Рабочий контроль в магазины появлялся только тогда, когда дают муку или какие либо другие дефицитные товары. Сам идет и за собой ведет хвост. Милиционер идет и также за собой ведет хвост».

На следующей отчетно-выборной конференции 6 февраля 1954 г., несмотря на активизацию работы комиссии по рабочему снабжению, отраженному в отчете, сами члены рабочего контроля были подвергнуты острой критике. Причиной послужила статья в газете. Показательно мнение одного из делегатов о том, что хотелось в



торговле: «... Наш колхозный рынок, само название не соответствует ему, название ему – частная торговля. Ни один колхоз не приезжает. Ни один колхоз не конкурирует между собой, что один продавал бы по 5 рублей пуд картошку, другой бы по другой цене. Этот вопрос не организован».

Отчетно-выборная конференция, проведенная 14 января 1955 г., в деле рабочего снабжения ограничилась отчетом комиссии. Отчеты комиссий по рабочему снабжению строились так: количество контролируемых столовых, магазинов; количество членов рабочего контроля; количество составленных актов о нарушениях, а также о результатах решений по проведенным проверкам. Более интересен был ход зимней конференции 16 декабря 1955 г., где в ходе выступления делегатов было сказано о новой «форме» торговли: «Существует форма такая – блат. Если по благу получают – через черный ход, а люди в очереди стоят», а также об общей ситуации состояния торговли в городе: «Мы систематически получаем с опозданием против графика зарплату. Когда начали выяснять причины, нам говорят: нет денежных знаков в банке. Когда дальше начали разбираться, выявляется, что определенное количество сумм зарплаты уезжает из нашего района. Вы наших рабочих найдете не только в центре города, не только на Вые, но и на Красном Камне, в Техпоселке и т. д. В чем дело? Там значительно лучше поставлено снабжение и, по моему мнению, план, который составляется на товарообороты, неправильный. План составляют в области и нужно заняться этим делом. В городе имеется 5 гастрономов: 3 в центре, один – у нас и один на Вые. Где больше населения? У нас или в городе, а товары в городе получают из расчета точек, а не из расчета количества населения, которое обслуживается. Если мы проверим в городе, как составляется товарооборот в тех точках, включая ОРС НТМЗ и Гастроном № 1, то получается в 2-3 раза больше товаров на душу населения, чем у нас. Поэтому наши рабочие ездят в город и считаю, что такая планировка неправильна».

Работа торговой сети, отраженная в протоколах профсоюзной организации, выглядит несколько сжато. Важен факт восприятия торговли трудящимися. Заметен переход от недостаточности некоторых видов товаров в первые послевоенные годы к обсуждению самой системы распределения. Увеличение потребности в торговом обслуживании вызывало и поиск разных возможностей ее удовлетворения. Если в 1940-е гг. заметна скудность и

недостаточность снабжения, то к 1950-м гг. человека занимали вопросы социальной справедливости, появился территориальный выбор в потреблении.

Данный подход применим в изучении официальных документов. С его помощью мы установили некоторые тенденции в жизни послевоенного городского населения. С улучшением материального благосостояния населения проблемы рабочего снабжения не снизились, а приняли другую направленность.

- 
1. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург, 2005. С. 28-44.
  2. История профсоюзов Урала. 1905–1984 гг. М., 1984. С. 184.
  3. Зубкова Е.Ю. Послевоенное общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999. С. 12-13.
  4. Поршнева О.С. Указ. соч. С. 108-110.

**Литвинец Е.Ю.**  
**(Екатеринбург)**

### **Ограничение роста больших городов в СССР в 1980-е гг. (на примере Свердловской области)**

В СССР исторически сформировался крупногородской тип урбанизации. Он связан со значительной ролью в структуре расселения больших (с населением свыше 100 тыс. жителей) городов. Не случайно известная монография «Города Советского Союза» американского географа Ч. Гарриса начинается фразой: «Советский Союз – страна больших городов». Он отметил, что в СССР их уже больше, чем в США, Японии и других развитых странах Запада (1). Таким образом, в СССР сформировалась наиболее крупная в мире сеть больших городов, концентрировавшая к началу 1990-х годов 63% всех горожан. Для сравнения, в 1926 г. доля больших городов составляла только 37% в городском (и 6,5% во всем) населении СССР, а в 1979 г. – соответственно – 60 и 38% (2).

При всех изъянах советской урбанизации наращивание числа больших городов знаменовало важнейший качественный сдвиг. Формирование сети центров с многофункциональной структурой, концентрирующих прогрессивные элементы производительных сил, интеллектуальный потенциал, – главный итог урбанизации. На наш взгляд, о ней правильнее судить не по числу городов, размерам и доле