

1. Сапрыкин В.П. Энергетика настоящего и будущего. Свердловск, 1964; Электрификация СССР / Под ред. П.С. Непорожного. М., 1977; Энергетика сегодня и завтра / Под ред. А.Ф. Дьякова. М., 1990; и др.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941 – 1945 гг. Т. 2, 3. М., 1961; Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1976.
3. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., 1974; Советская экономика в годы Великой Отечественной войны, 1941 – 1945. М., 1970.
4. Васильев А.Ф. Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945. М., 1982.
5. Антуфьев А.А. Промышленность Урала накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992.
6. История Урала. Т. 2. Пермь, 1977.
7. Антуфьев А.А. Указ. соч. С. 96.
8. История Урала... С. 289.
9. Антуфьев А.А. Указ. соч. С. 96.
10. История Урала... С. 290.
11. Васильев А.Ф. Указ. соч. С. 167.
12. Правда. 1941. 10 июля.
13. Мартынова О.М. Против собственного народа. Артёмовский, 1997. С. 370-378.
14. Рябинин Е.В. Историческое развитие ЕГРЭС и АЭС, с 1923 – 1979 гг. Артёмовский, 1980.
15. ЦДООСО. Ф. 667. Оп. 1. Д. 22. Л. 165.
16. ЦДООСО. Ф. 667. Оп. 1. Д. 30. Л. 135-137.
17. ЦДООСО. Ф. 667. Оп. 1. Д. 22. Л. 163.
18. Там же. Л. 163.
19. Там же. Л. 160-163.
20. Рябинин Е.В. Указ. соч. С. 79.
21. ЦДООСО. Ф. 667. Оп. 1. Д. 23. Л. 30.

Лаврова И.А.
(Сургут)

**Общество «Друг детей» на Урале
в борьбе с беспризорностью**

Исследования беспризорности на Урале в 1930-е гг. практически не проводились. Советские историки не занимались этой темой в связи с тем, что в партийно-советских документах утверждалось, что

массовая беспризорность ликвидирована к началу 1930-х гг. Изучение архивных фондов федеральных и региональных архивов позволило выявить огромный массив документов о размахе беспризорности, составе беспризорных, мероприятиях государственных органов по борьбе с этим социальным явлением. В первой половине 1930-х гг. одновременно с государственными мерами по борьбе с беспризорностью активизировали свою деятельность и общественные организации. Дело помощи беспризорным детям передавалось общественности.

ЦК ВКП (б) 21 мая 1930 г. принял постановление о создании всероссийского общества «Друг детей» (далее ОДД). Его целью было: а) мобилизовать и организовать широкие массы трудящихся вокруг практических задач коммунистического воспитания и подготовки кадров для социалистического строительства; б) осуществлять общественный контроль над учреждениями и организациями, ведущими работу по коммунистическому воспитанию; в) вести организованную борьбу с детской беспризорностью и безнадзорностью, принимая все меры к охране здоровья, быта, прав ребенка и подростка; г) вести среди широких слоев трудового населения пропаганду идей коммунистического воспитания, участвуя в проработке вопросов марксистской педагогики, решительно борясь с извращениями вопросов коммунистического воспитания как в теории, так и на практике. Отделам народного образования необходимо было активно участвовать в организации ОДД, работу по коммунистическому воспитанию проводить совместно. То есть с самого начала существования ОДД было поставлено под жесткий контроль государственных органов. Отделы народного образования должны были привлечь членов ОДД к выявлению детей-сирот, контролю над воспитанием подопечных, патронированных как в городе, так и в деревне, к улучшению положения и охране прав пастухов, батраков, нянь с тем, чтобы эти ребята не остались вне школы и были обеспечены питанием и жильем. Отделы народного образования привлекали членов ОДД к контролю за работой детских домов и непосредственному повседневному участию в воспитании детей, целиком находящихся на попечении государства (1).

30 ноября 1930 г. при ВЦИК РСФСР создается всероссийское общество «Друг детей». В 1931 г. состоялся 1-й съезд ОДД (2). Отделы народного образования считали, что ОДД должно заниматься в большей степени профилактикой беспризорности. В письме «Об

усилении работы по борьбе с беспризорностью» (8 апреля 1931 г.) отмечалось, что с наступлением весны и тепла приток беспризорных усиливается. В связи с этим необходимо организовать добровольные дружины из комсомольцев, женских делегатов, членов ОДД; силами дружинников проводить систематическое изъятие детей с улиц и помещать их в приемники. Задачей ОДД было выявление беснадзорных в районе своей деятельности, организация детворы вокруг клубов взрослых, изб-читален, детских комнат или детских уголков, в жактах (3). Таким образом, задачи, поставленные перед ОДД партийными и советскими органами, были очень многообразны. Тем не менее ОДД заняло ведущие позиции среди общественных организаций в борьбе с беспризорностью. Во время проведения конкурса по охране детства на Урале в 1931 г. ОДД оказывали помощь дошкольным детским учреждениями, обследовали школы, устраивали клубные детские комнаты, кино, катки, оказывали материальную помощь. Лучшими были признаны Златоустовская и Троицкая ячейки ОДД (4). Пермская охрана железной дороги организовала 10 ядер по борьбе с беспризорностью, они действовали под руководством членов ОДД (5). В Челябинске ОДД совместно с другими общественными организациями организовали месячник по борьбе с беспризорниками, в его ходе была организована педагогическая консультация, собрано 3500 рублей, организовано 20 бригад по борьбе с беспризорничеством, завербовано 76 культурмейцев. Существенная помощь была оказана детским домам: чинилось белье, ремонтировалась мебель (6).

Однако состояние работы ОДД на новостройках Урала журналист А. Твардовский, будущий автор оптимистичного Теркина, оценил неудовлетворительно. Он писал о безотрадной картине в Челябинске. На Тракторострое было занято 10778 человек, из них женщин – 2297. Детскими учреждениями было охвачено всего 509 ребят. Ячейки ОДД не было организовано (7).

Таблица

Количество ячеек и членов общества
«Друг детей» в Уральской области*

Год	Всего ячеек	Всего членов	Из них актива
1.01.1931 г.	282	40000	300
1.01.1932 г.	510	98750	600
1.01.1933 г.	1488	110196	1325

1.01.1934 г.	1357	65000	2381
--------------	------	-------	------

* Составлено по: ГАСО. Ф. р-245. Оп. 2. Д. 47. Л. 4; Д. 147. Л. 10-12 об.

Из таблицы видно, что количество первичных организаций в первые три года значительно выросло с 282 до 1488 (в 5,3 раза), за 1933 г. их число сократилось на 9,1%. Подобная тенденция характерна и для членов организации – за 1931–1932 гг. рост в 2,7 раза, а в голодный 1933 г. сокращение в 1,7 раза. Показательна четвертая колонка таблицы – она показывает количество активно работавших членов ОДД, их число постоянно росло, однако они составляли незначительную долю в этой общественной организации – от 0,75% в 1931 г. до 3,6% в 1933 г., они несли основную работу общества

Подобная тенденция наблюдалась и по РСФСР. Количество ячеек ОДД в 1930 г. насчитывалось 7990 с 923 тыс. членов, в 1931 г. – 10750 ячеек с 1,4 млн. членов, в 1932 г. насчитывалось 13402 ячейки (8). Председатель Центрального совета ОДД М.Ф. Блонская сообщила следующие сведения об участии общества в 1932 г. в ликвидации детской беспризорности в РСФСР: 7432 беспризорника собраны с улиц, 3671 беспризорник устроен на производство и 1604 – в учебно-производственные мастерские, в детские дома и приемники помещены 1986 детей, в школы ФЗУ и ШКМ 162 человека, 129 подросткам были предоставлены места в общежитиях. ОДД передало Детской комиссии при ВЦИК 267,4 тыс. рублей на борьбу с детской беспризорностью (9).

Сфера деятельности ОДД была крайне расплывлена. Особенно трудно пришлось в 1932–1933 гг. в условиях разразившегося голода, приведшего к росту детской беспризорности и молодежной преступности. Члены ОДД привлекались к выявлению беспризорных, организовывали бригады по изъятию их с улиц, участвовали в работе районных и городских Комонес и комонесовских постах при жактах и школах, выделяли денежные средства для внешкольной работы с детьми (10).

Фактически члены ОДД включались во все проводимые мероприятия, массово-политические кампании, в результате чего ведомственные организации, ведущие работу с детьми, в большинстве своем рассматривали общество только как источник финансирования. Конечно, основной проблемой ячеек ОДД был поиск денежных средств. Источником средств 150 ОДД ячеек г.

Свердловска, кроме сбора членских взносов, был поиск пожертвований, устройство концертов, вечеров, продажа лотерейных билетов, значков, литературы. Основной доход городская ячейка имела с буфета на станции Шарташ и пошивочной мастерской. Прибыль от этой деятельности составила к лету 1931 г. 263,3 тыс. рублей. Расходование средств шло на мероприятия по оздоровлению быта и коммунистическому воспитанию молодежи, помощи детским домам. Ячейка ОДД кооперации передала в Бобровский дошкольный детдом радио (за 200 руб.), спортивный инвентарь и игрушки. В целях профилактики беспризорности члены ОДД организовывали утренники, экскурсии, прогулки, спортивные мероприятия, киносеансы. По жактам устраивались во дворах ледяные горки, катки (11).

Однако органам Наркомпроса казалось, что общество работает недостаточно, «...в лучшем случае ОДД выделяет средства, подменяя этим конкретную помощь и мобилизацию общественности на дело укрепления детских домов и ликвидацию остатков уличной беспризорности» (12). В 1933 г. агитационно-массовый отдел ЦК ВКП(б) предложил ОДД отказаться от участия в работе по охране материнства и младенчества, дошкольной работы и оставил за ОДД: помощь пионерской организации, оздоровительную работу, охрану детства, внешкольную культурно-массовую работу с детьми школьного возраста (13).

Проверка перестройки Уральского областного совета ОДД в мае 1933 г. показала, что 49 производственных ячеек Уралобласти шефствуют над детскими домами. По городу Свердловску выделено 10 социальных инспекторов по борьбе с беспризорностью. Они привлекались к изъятию беспризорников с улиц и обследовали на дому материально-бытовые условия детей. ОДД работали в 63 районах области, учет членства был поставлен плохо.

Коммерческая деятельность общества, приносившая ему основную прибыль, в январе 1934 г. была ликвидирована. Производственная база ОДД на Урале была незначительна: 6 пошивочных мастерских, 3 парикмахерских (14).

Производственная и коммерческая деятельность давала 78% всех доходов ОДД, а членские взносы – только 3%. Ликвидация этой деятельности не позволяла местным ОДД оплачивать даже административные расходы. ЦК ВКП(б) в этих условиях посчитал нецелесообразным их существование (15). Тем не менее, местные

ячейки ОДД продолжали свою работу. Райкомы партии и райисполкомы по-прежнему рассматривали ОДД как источник получения материальных средств. Первоуральский президиум райисполкома обязал ОДД выделить 5000 руб. на летнюю оздоровительную кампанию, Пермский горком ВКП(б) обязал выделить 10 тыс. руб. на детские лагеря, Ирбитский – 3 тыс., Лысьвенский – 2,5 тыс. руб. (16).

Первоначально партийно-государственное руководство поддержало деятельность ОДД, однако в 1932–1933 гг. основная ответственность за неспособность ликвидировать беспризорность была возложена на общественные организации. В постановлениях местных партийных комитетов и советских органов постоянно отмечалось их слабое участие в борьбе с детской беспризорностью. ОДД обладало достаточно большим влиянием и авторитетом в Уральской области, поскольку ему удалось сосредоточить денежные средства, поступающие от населения, на борьбу с беспризорностью.

Обществу «Друг детей» не удалось полностью решить возложенные на него задачи. Однако, на наш взгляд, не эта причина привела к ликвидации всех его организаций летом-осенью 1935 г. Подобные действия последовали вслед за постановлением Президиума ВЦИК от 1 июня 1935 г. о ликвидации всероссийского ОДД. В постановлении не содержались указания на причины его устранения. Можно предположить, что это было связано с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», когда был взят курс на решительное искоренение уличной беспризорности и упрочение семьи (17). Для этого нужны были материальные ресурсы, не распыление их по ведомствам и организациям, а их строгая централизация. Конечно, функции ОДД к середине 1930-х гг. ограничились поиском и учетом средств, субсидированием организаций и учреждений, ведущих борьбу с беспризорностью. ОДД практически превратилось в обыкновенный подотдел Наркомпроса РСФСР. Тем не менее, в деятельности ОДД воплотилась активность трудящихся в преодолении беспризорности, нищенства и бесприютности детей и подростков.

1. Бюллетень Наркомпроса РСФСР. 1930. №23. С. 18.

2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-393. Оп. 1. Д. 9. Л. 31.

3. Бюллетень официальных распоряжений Ураломо. 1931. №5-6. Ст. 180.

4. ГАРФ. Ф. Р-5207. Оп. 1. Д. 536. Л. 22.
5. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. р-233. Оп. 1. Д. 1378. Л. 470.
6. Там же. Л. 586-587.
7. Твардовский А. Развернуть работу ОДД на новостройках // Друг детей. 1932. №3. С. 9-10.
8. Общество «Друг детей». Сборник законодательных материалов. М. – Л., 1932. С. 15; ГАРФ. Ф. А-393. Оп. 1. Д. 35. Л. 24.
9. ГАРФ. Ф. А-393. Оп. 1. Д. 70. Л. 37.
10. ГАРФ. Ф. Р-5207. Оп. 1. Д. 603. Л. 135.
11. ГАСО. Ф. р-245. Оп. 1. Д. 1239. Л. 16-24.
12. ГАСО. Ф. р-233. Оп. 1. Д. 1377. Л. 41.
13. ГАСО. Ф. р-245. Оп. 2. Д. 47. Л. 2.
14. ГАСО. Ф. р-245. Оп. 1. Д. 148. Л. 1.
15. ГАРФ. Ф. А-393. Оп. 1. Д. 290. Л. 52,53.
16. Центр документации общественных организаций Свердловской области. Ф. 77. Оп. 1. Д. 19. Л. 83-85.
17. Правда. 1935. 1 июня.

Латыпова К.Н.
(Екатеринбург)

Деятельность органов милиции на Урале по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорность годы Великой Отечественной войны

Органы милиции до Великой Отечественной войны уделяли значительное внимание вопросам детской беспризорности и безнадзорности. Детская преступность являлась одним из важных направлений в деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью. Однако в структуре милиции не было специальных подразделений, связанных с борьбой в сфере детской беспризорности и безнадзорности, так как воспитательные колонии для несовершеннолетних и детские приемники-распределители находились в ведении Управления исполнительно-трудовых лагерей НКВД.

В деятельности милиции не было нормативных и правовых актов, регламентирующих профилактику и пресечение преступлений в среде несовершеннолетних. На начальников отделов милиции возлагалась обязанность непосредственно заниматься осуществлением конкретных мероприятий по борьбе с детской беспризорностью и