

9. Селиванов А.Ф. Воспитательные, сиропитательные и сиротские дома, приюты для подкидышей и приюты для малолетних // Общественное и частное призрения в России. СПб., 1907. С. 209.
10. Благотворительная Россия. Т.2. СПб., 1912. С. 89.
11. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1874–1879 годы. СПб., 1881. С. 49.
12. Свод законов Российской империи. Изд. 1842 г. Т. 13. Ч. 1, 2. Ст. 605.
13. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 759. Оп. 101. Д. 106. Л. 1-2.
14. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1874–1879 годы. СПб., 1881. С. 74, 110.
15. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1909 год. СПб., 1910. С. 238.
16. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1884 и 1885 годы. СПб., 1887. С. 24, 34.
17. Благотворительность на Урале. Екатеринбург, 2001. С. 38.
18. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1897 год. СПб., 1899. С. 31.
19. Отчет по Ведомству детских приютов, состоящих под непосредственным их императорских величеств покровительством за 1901 год. СПб., 1903. С. 83, 115.
20. Вестник благотворительности. 1899. №3. С. 98.
21. Отчет о деятельности Екатеринбургского благотворительного общества за 1900 год. Екатеринбург, 1901. С. 4.
22. Пермские губернские ведомости. 1872. №94.
23. Отчет о деятельности Екатеринбургского благотворительного общества за 1910 год. Екатеринбург, 1911. С. 5.
24. Отчет о деятельности Екатеринбургского благотворительного общества за 1886 год. Екатеринбург, 1887.
25. Отчет о деятельности Екатеринбургского благотворительного общества за 1910 год. Екатеринбург, 1911. С. 8.

**Зайцева А.В.  
(Екатеринбург)**

**Женщины в партийном руководстве Свердловской области  
в послевоенный период**

Одна из важных установок сталинской кадровой политики в послевоенный период была направлена на необходимость увеличения прослойки женщин в партийном аппарате. Требование выдвигать женщин, провозглашенное в конце 1947 г., было вызвано как обстоятельствами политико-пропагандистского характера, так и сугубо прагматическими соображениями. Политика пополнения номенклатуры женщинами имела в основе стремление не только реализовать их равноправие в сфере руководящей деятельности, но и использовать их потенциал в тех областях деятельности, где они стали занимать доминирующее положение (1).

Периодом, когда женщины активно включались в руководящую работу, были годы Великой Отечественной войны. Однако, уже с первых послевоенных лет замечается их постепенное вытеснение с номенклатурных позиций. Достаточно красноречивы данные статистики если в 1940 г. в аппарате обкома ВКП(б) Свердловской области женщины занимали 12% от общего числа должностей, то в 1945 г. уже 26,2%, а в 1950 г. – 25,8% (см. табл. № 1).

Таблица 1  
Количество женщин в партийном руководстве  
Свердловской области в 1940-е гг.\*

Наименование должностей	1940 г.			1946 г.			1950 г.		
	Всего	Женщин	%	Всего	Женщин	%	Всего	Женщин	%
Аппарат обкома ВКП(б)	125	15	12,0	225	59	26,2	163	42	25,8
Первые секретари ГК и РК ВКП(б)	61	-	-	80	1	1,2	84	2	1,2
Вторые секретари ГК и РК ВКП(б)	61	-	-	80	1	1,2	84	3	3,6
Секретари ГК и РК ВКП(б)	61	2	3,3	80	4	5,0	84	23	26,1

Зав. отделами пропаганды и агитации ГК и РК ВКП(б)	61	8	13,1	80	31	38,7	84	20	23,8
Зав. отделами партийных, профсоюзных и комсомольских организаций ГК и РК ВКП (б) (1940-1946 – зав. оргинструкторским отделами)	61	3	4,9	80	20	33,3	84	16	19,0
Зав. парткабинетами ГК и РК ВКП(б)	61	20	32,8	80	46	57,5	84	39	46,4

\*Составлено по: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 47. Д. 156. Л. 75.

В основном составе партийных руководящих работников преобладали мужчины (ответственные работники горкомов, райкомов партии и т.д.), их доля составляла 80 %. Женщины представлены на должностях «второго эшелона» или «неосновных» групп номенклатуры (2). Но и на эти номенклатурные позиции они попадали в порядке исключения.

К 1953 г. наблюдается очень незначительное сокращение числа мужчин на 1,2 %, но, по-прежнему, они оставались более многочисленным отрядом по сравнению с женщинами (3).

Примечательным остается тот факт, что женщины, занимавшие руководящие должности в период 1945 – 1953 гг., были назначены на них в основном во время войны, а число впервые пришедших на руководящую работу в этот период было незначительным. Это были женщины, не случайно появившиеся на руководящей работе, а выдвинуты «с меньшей руководящей работы на более ответственную» (4).

Однако и здесь находилось немало причин для закупоривания каналов продвижения женщин. В докладной записке на имя первого секретаря Свердловского обкома ВКП(б) «О привлечении женщин к руководству» отмечается, что в годы Великой Отечественной войны женщины играли активную роль в руководстве, но в последнее время сильно ослабили внимание к выдвижению женщин на руководящую работу. Из 83 первых секретарей ГК и РК ВКП(б) только одна женщина, вторых секретарей – 2 и 6 женщин, секретарей по кадрам, заведующих оргинструкторскими отделами горкомов и райкомов партии – 15, заведующих отделами пропаганды и агитации – 25, заведующих парткабинетами – 36. Но и под этими цифрами выдвинутых на партийную работу женщин кроется серьезная ошибка в недооценке привлечения женщин к руководящей партийной работе. Благодаря недооценке и пренебрежению к работе женщин, мы имеем факты отстранения женщин от руководящей работы. Всего за год (1945–1946) ушло с руководящей партийной работы из аппарата горкомов и райкомов партии 80 человек (5).

В этой же записке содержится информация о том, что имели место и такие факты, когда «выдвинут женщину и забудут про нее и работает она без движения вперед», и, соответственно, высказана рекомендация о том, что нужно смелее выдвигать женщин на руководящие посты (6).

Эти данные показательны, поскольку свидетельствуют как об успехах, так и о серьезных проблемах кадровой политики. С одной стороны, выдвижение женщин на партийную руководящую работу было, несомненно, позитивным фактом. Результаты их деятельности были неплохими. С другой стороны, женщинам сложнее было подняться до вершин высших номенклатурных постов, как в силу своей профессиональной специализации, так и по обстоятельствам чисто семейного плана.

- 
1. Мохов В.П. Топология политического пространства. Пермь, 2002. С. 153-154.
  2. Там же. С. 155.
  3. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 40. Д. 224. Л. 10.
  4. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 224. Л. 11.
  5. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 41. Д. 158. Л. 8.
  6. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 41. Д. 158. Л. 9.

**Зубков К.И.**  
**(Екатеринбург)**

**Управляя пространством: развитие экономики России  
конца XIX – начала XX вв. в разрезе взаимодействия  
северной и южной широтных зон\***

Возможность извлечь из истории поучительный и полезный для современной практики опыт почти всегда отталкивается от нашей способности разглядеть его смутный структурный генотип в уже написанной и многократно переписанной истории – как правило, основательно препарированной в угоду определенному стереотипу восприятия прошлого. Среди тем, которые до сих пор не получили должной разработки в историографии, но звучали бы сегодня крайне актуально, можно упомянуть тему *управления пространством* как универсальным вместилищем самых разнообразных природных, материально-производственных и социальных ресурсов человеческой деятельности. Когда мы говорим о соединении ресурсов природы, орудий производства и человеческих сил в ту или иную «коалицию» развития, то мыслим это соединение, прежде всего, в виде определенной социальной или технологической формы, полагая ее пространственный формат как сам собой разумеющийся.

Однако с возрастанием масштаба и технологической сложности производства, выходом его за пределы относительно простой структуры натурального хозяйства или местного экономического оборота, фактор пространственной организации экономики начинает приобретать особое значение, а выбор ее оптимального варианта –

---

\* Выполнено в рамках исследования, финансируемого грантом РГНФ № 09-01-83113а/У.