

Протасова И.А.
(Екатеринбург)

Модели гражданского образования в странах западной демократии и России

Проблема формирования «активных граждан», принимающих «участие» в жизни «гражданского общества», стала в центре внимания многих международных организаций (ЮНЕСКО, Совет Европы и др.) в последней четверти XX в. Особое место в решении этой проблемы отводится гражданскому образованию.

Гражданское образование, в понимании западных педагогов, должно обеспечивать, с одной стороны, преемственность господствующей в обществе системы политико-правовых ценностей, гарантируя тем самым стабильность функционирования общества, с другой стороны, – служить воспитанию суверенного и ответственного гражданина, наделенного такими качествами, как критичность, конструктивность, толерантность.

Система гражданского образования в Западной Европе и США отличается вариативностью и многофункциональностью. Разнообразие сложившихся здесь моделей гражданского образования в значительной степени обуславливается как спецификой политико-право-вых систем общества, так и имеющими место различиями в развитии школьного образования. В странах Западной Европы преобладает предметно-тематическая модель гражданского образования, основу которой составляют курсы и разделы, входящих в цикл «Гражданское образование», «Граждановедение», «Гражданские отношения», «Политическое образование» и т.д.

Преобладание компетентностного подхода в практике преподавания стран Западной Европы привело к тому, что результаты гражданского образования представлены не в виде политико-правовых знаний, а в виде определенных качеств и умений, необходимых гражданину демократического общества («гражданские компетенции»). Так, в школах Франции (гражданское образование здесь начинается в неполной средней школе (коллеже) – в VI – IV классах и направлено на формирование гражданина, который бы уважал права других людей и знал бы особенности проживания в обществе) учащиеся должны уметь анализировать первоисточники («Декларация прав человека и гражданина», «Всеобщая декларация

прав человека» и др.), правовые ситуации, имеющие место в повседневной жизни; обладать навыками критического мышления; иметь свою точку зрения по вопросам общественно-политической жизни; уметь применять полученные знания на практике. Для каждой из ступеней обучения в коллеже разработаны свои программы, в которых определены цели и задачи гражданского образования. Программа VI класса носит интегративный характер и включает в себя основы гражданских знаний, которые конкретизируются на последующих ступенях обучения. Материал в программе сгруппирован по принципу концентрических кругов (вокруг понятий «человеческая личность» и «гражданин»; на каждой последующей ступени обучения школьники вновь и вновь возвращаются к этим базовым понятиям, усложняя и обогащая их). Учащиеся знакомятся с правилами, регламентирующими жизнедеятельность коллежа; с правами и обязанностями учащихся как граждан Франции. Программы V и IV классов имеют правовой характер и практическую направленность. Особенность их заключается в том, что учащиеся знакомятся не только со своими правами как граждан Франции, но и с правами граждан стран – участниц Евросоюза, учатся применять их на практике (1).

Гражданское образование в Англии, первоначально представленное факультативными курсами (модули для начальной и основной школы), в настоящее время является обязательным (как отдельный предмет граждановедение было введено в 2000 г.) и осуществляется посредством преподавания отдельного предмета в неполной средней школе. Помимо предметно-тематической реализуется надпредметная или ценностная модель гражданского образования, которая включает в себя стратегии и приемы, с помощью которых педагогам удается транслировать и закреплять ценности гражданско-демократического типа. Отличительной особенностью данной модели является то, что задачи гражданского образования решаются с помощью всего комплекса учебных предметов, а также через интегрированные уроки. Это позволяет учащимся преодолеть редуцированность традиционного подхода, разделяющего сложную картину социальной жизни на простые фрагменты (учебные предметы). Спецификой модели является также то, что гражданское обучение и воспитание рассматриваются как целенаправленное влияние на мотивационно-ценностную сферу молодого человека в современной ситуации. Не отрицая значимости формирования в

процессе обучения знаний (демократия и автократия; справедливость, правосудие, верховенство закона; права человека и т.д.) и гражданских умений (обосновать свою точку зрения; совместно работать (сотрудничать) с другими; оценить и принять к сведению опыт и точку зрения других людей; разрешать возникшие конфликты; использовать современные источники информации при изучении проблемы и т.д.), английские педагоги большое внимание уделяют ценностным ориентациям и качествам гражданина (забота об общественном благе, вера в человеческое достоинство и равенство; стремление разрешать конфликты; готовность к совместной работе на общее благо и к пониманию позиции других; готовность к безвозмездному общественно полезному труду; готовность защищать права человека; обеспокоенность проблемами защиты окружающей среды) (2). По достижению 16 лет учащиеся имеют право выбрать такие предметы, как Конституция Британии, экономика, социология или психология, чтобы получить соответствующий сертификат (3).

Основу гражданского образования в Германии составляет курс политики (помимо данного курса в немецких школах преподается «Обществознание»), ориентированный на формирование у школьников адекватных представлений о политической системе общества, многообразии политических отношений; на формирование умений оценивать общественные проблемы и процесс» (4). В качестве основных гражданских компетенций, которыми должны овладеть школьники по окончании данного курса, являются такие как: умение сбора и анализа информации, оценки и обобщения статистических материалов; владение техникой дискуссий и дебатов; умение взять интервью, выявить мнения и т.д. В практике преподавания предмета используются активные формы и методы обучения: проблемно-поисковые (учащиеся самостоятельно исследуют проблемные вопросы своего социального окружения); метод «провокации» (учащиеся сознательно демонстрируют собственные убеждения); методы ролевой (учащиеся демонстрируют типичное ролевое поведение в реальных ситуациях) и деловой игры (предмет игры – реальный или инсценированный политический конфликт или процесс; учащиеся разыгрывают роли наиболее важных групп, участвующих в конфликте); «трибунал» (уже случившиеся реальные события или действия оцениваются в форме судебного разбирательства) и др. (5)

Признав, что «нет ничего более важного в образовании, чем воспитание компетентного гражданина, осуществляемое посредством изучения предметов общественного цикла» (6), американская школа предпочла ценностную модель гражданского образования. В стандарте по граждановедению, в который включены вопросы и темы из других дисциплин – истории, литературы, экономики и географии, указано, что учащиеся должны знать и уметь в данной области социально-гуманитарных знаний после окончания той или иной ступени обучения. В IV – VI классах акцент сделан на приобщении школьников к нравственным ценностям, таким как дружба, сотрудничество. После этого идет изучение конституционных принципов и политических институтов, далее – рассматриваются вопросы политики и политического участия. Большое внимание уделяется проблеме гражданской ответственности (7). Учащимся предлагается усвоить такие понятия, как «демократия», «демократическое общество», «демократическое государство», равенство; политическая терпимость; ответственность перед народом; контроль за злоупотреблением власти; права человека и т.д. (8).

Американские педагоги обращают внимание на то, что с одной стороны, гражданское образование в США традиционно ориентировано на развитие чувства патриотизма (принятие истории и культуры США, идентификация себя с этой культурой, гордость за культурные достижения своей страны), с другой стороны, – гражданское образование должно способствовать развитию критического мышления как базовой составляющей гражданской компетентности личности. В результате перед системой образования США стоит сложная задача – разработать такое содержание образования, которое одновременно прививало бы гордость за страну и стимулировало бы критическое участие в политической жизни.

В школах США реализуется и институциональная модель гражданского образования, связанная с моделированием школьной жизни по сценариям гражданского общества (самоуправление, демократический уклад школьной жизни, создание в школе правового пространства). Через органы ученического самоуправления школьники «осваивают элементы государственной и политической структуры общества, в котором живут» (9). Получила развитие и проектная модель гражданского образования, активно реализуемая также в школах североевропейских государств (Норвегии, Швеции, Финляндии). Она предполагает разработку и решение общественных

проблем своего города или населенного пункта. Помимо изучения отдельных предметов, школьники выполняют различные проекты по совершенствованию общины (посадка деревьев, очистка дорог и др.), являются активными участниками жизни школы и города.

В современной российской школе, апробировавшей за последнее десятилетие ряд моделей гражданского образования (10), в силу целого ряда объективных причин доминирует надпредметная модель гражданского образования. Предмет «Граждановедение» не входит в инвариантную часть действующего Базисного учебного плана, однако содержание гражданского образования включено в ряд школьных дисциплин начальной, основной и средней (полной) школы. Так, курс начальной школы «Окружающий мир» знакомит младших школьников с бытом и культурой народов, населяющих Россию, важнейшими событиями истории Российского государства; в основной и полной средней школе содержание гражданского образования реализуется во всех учебных курсах.

В ходе изучения истории и обществоведения учащиеся получают представление о духовном развитии человека, о статусе личности в условиях различных цивилизаций, демократии, о проблемах свободы и ответственности, гражданственности, гражданского самосознания и терпимости и т.д., об идеалах и ценностях демократического общества; осознают себя носителями гражданских прав и свобод в своей стране. Программы курсов отечественной и всеобщей истории позволяют организовать систематическое и целенаправленное освоение школьниками истории развития прав человека и основных принципов, зафиксированных в середине прошлого века во Всеобщей декларации прав человека. На основе личностно-эмоционального осмысления опыта взаимодействия людей в прошлом и настоящем у школьников формируется уважительное отношение к иному мнению, толерантность, нетерпимое отношение к ксенофобии, этнофобии, шовинизму. Они учатся вести диалог и конструктивно разрешать конфликтные ситуации, делать выбор в сложных ситуациях.

-
1. Клокова Е.В. Программы гражданского образования в школах Франции // Обществознание в школе. 2000. №2. С. 50.
 2. Воскресенская Н.М. Педагогические исследования в Великобритании // Педагогика. 2004. №1. С. 95.
 3. Бест Р. Личностное и социальное образование в контексте общества // Обществознание в школе. 1998. №1. С.51-52.

4. Рахматулин Р.Я. Общественно-образовательное образование в школах Германии // Обществознание в школе. 1998. №1. С. 59.
5. Рахматулин Р.Я. Концепция обучения политике в школах ФРГ // Обществознание в школе. 1998. №2. С. 64-68.
6. Касвин Г.А., Лапчинская В.П. Народное образование за рубежом. М., 1968. С. 44.
7. Вайянт Ж. Образовательные стандарты в американской школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2000. №3. С. 75-76.
8. Сайпулаева Т.Ю. Содержание и методы гражданского образования в США // Педагогика. 2002. №5. С. 94-95.
9. Вульфсон Б.Л., Малькова З.А. Сравнительная педагогика. М.; Воронеж, 1996. С. 201.
10. Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2002. №4. С. 18.

**Турдубекова Т.Ш.
(Екатеринбург)**

Советско-иранские отношения в период советско-финской войны

Многие вопросы Второй мировой войны, особенно связанные с восточным направлением, являются мало изученными, что, с одной стороны, связано с недостатком опубликованных документов и недоступностью архивов, а с другой стороны, с общей тенденцией европоцентризма. Ни в коем случае не умаляя важности исследований европейского направления, тем не менее необходимо признать неудовлетворительную ситуацию с рассмотрением влияния Второй мировой войны на положение на Востоке.

С началом советско-финской войны 30 ноября 1939 г. усилилась всеобщая напряженность, подтолкнувшая Францию и Великобританию к более детальной разработке планов нападения на советские нефтеразработки на Кавказе. Обсуждение этих планов, мыслимых как часть общих действий союзников, направленных против СССР, началось в октябре 1939 г. В ноябре эти планы начинают приобретать реальные очертания. Лишение Германии поставок нефти из СССР была одной из причин разработки Францией и Великобританией планов воздушных бомбардировок Баку и других городов Кавказа. Союзники рассчитывали нанести этим серьезный удар по «другу» Германии. Одновременно шла подготовка к