

Сама история подсказывает, каким образом можно и нужно строить формирование патриотической личности. Такие компоненты патриотизма как любовь к своей Родине и народу, его культуре и традициям, готовность к их защите складывается, как правило, бессознательно в процессе социализации ребенка, подростка, молодого человека, как чувство комплиментарности ко всему «своему», как опасение потерять это знакомое, близкое, родное.

Более сложные компоненты развиваются в связи с деятельностью людей на благо Отечества. Причем взаимосвязь собственного и общего благополучия соотносится здесь как частное к общему, то есть одно не только не противоречит другому, но и детерминирует его в определенной мере. «Любовь к собственному благу производит в нас любовь к Отечеству, - писал Н.М. Карамзин, - а личное самолюбие – гордость народную, которая служит опорой патриотизма» (2). Безусловно, бережное отношение к природе, памятникам истории и культуры тоже предполагает человеческое неравнодушие и труд.

Из деятельности развивается и способность критического восприятия отечественного бытия. Но здесь деятельность иного порядка, она предполагает серьезную работу духа, рефлекссию, высокий образовательный и культурный уровень. Только тогда критика из сферы отрицательных эмоций переходит в сферу сознания и обретает конструктивность.

1. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981. С. 45.

2. Цит. по: Приписнов В.И. Патриотизм – духовная основа возрождения России // Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое, или будущее России. Волгоград, 1999. С. 34.

**Постников П.Г.
(Нижний Тагил)**

Развитие толерантности средствами исторического образования

В современных условиях одним из важных качеств человека становится толерантность, которая рассматривается как сложное социальное и индивидуальное явление. Она выступает ценностью, необходимой и фундаментальной для реализации прав человека и

достижения мира. Историческое образование должно готовить граждан к участию в процессах социального, культурного и экономического развития и поощрять социальное поведение, направленное на достижение гражданского согласия и мира. Решение указанной проблемы особенно значимо для российского общества, которое переживает процесс социально-экономической модернизации в условиях смены системы общественных и индивидуальных ценностей. Учитывая, что историческое образование является формой социального наследования, механизмом смены общественных ценностей, формирование толерантного отношения к историческому опыту России будет способствовать становлению гражданской позиции обучаемых. Решение этой проблемы возможно при условии проектирования методической системы формирования толерантного отношения к историческому опыту России.

На социальном уровне толерантность рассматривается как свойство мира, состояние общества, принцип отношений, регулирующих взаимодействие между культурами, обществами, социальными группами и индивидами. В указанном аспекте толерантность выдвигается в качестве фактора и условия развития общества в условиях полипарадигмальности и поликультурности социальной среды.

На социально-педагогическом уровне толерантность рассматривается как качество человека, характеризующее его отношения к социальной действительности, как цель и результат образования, определенные в нормативных документах, регламентирующих содержание современного исторического образования. В процессе исторического образования толерантность выступает в качестве дидактической единицы, отражающей усвоение социально одобряемого типа поведения в условиях взаимодействия человека со средой обитания и жизнедеятельности.

На методическом уровне толерантность понимается как объект усвоения ценностных ориентаций, который носит межпредметный характер и предполагает наличие у учителя конкретной методической системы, обеспечивающей формирование у обучаемых личностного качества, регулирующего его поведение в полиэтническом, поликультурном, поликонфессиональном обществе.

Для современного учителя важно понять, что толерантность носит системный, многоуровневый характер. На эволюционно-биологическом уровне она выступает нормой реакции, допустимым

диапазоном вариантов реагирования, присущих тому или иному виду. На этическом уровне толерантность рассматривается как признание различных достоинств и добродетелей человека, цивилизационный компромисс между конкурирующими культурами и готовность к принятию других логик и взглядов, условие сохранения разнообразия, своего исторического права на отличность, непохожесть, инаковость. В политическом плане в толерантности проявляется готовность власти допускать инакомыслие в обществе, разрешать оппозицию, принимать политический плюрализм. В психологическом аспекте в толерантности проявляется приобретенная устойчивость к неопределенности, к стрессу, к конфликту, поведенческим отклонениям; предел устойчивости человека; этническая устойчивость. В основе толерантности лежит установка на толерантное отношение, которое включает следующие компоненты. Когнитивный компонент состоит в осознании и принятии человеком сложности, многомерности – как самой жизненной реальности, так и вариативности ее восприятия, понимания и оценивания разными людьми, а также относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира. Эмоциональный компонент отражает позитивную реакцию на объекты толерантного отношения, на базе которого формируются ценностные ориентации.

Деятельностный компонент установки включает систему реакций, вербальных и невербальных действий. Реализация толерантного отношения осуществляется посредством совокупности умений, к которым относятся толерантное высказывание; отстаивание позиции как точки зрения; демонстрация толерантного отношения к высказываниям других и умение договариваться.

Мы выделяем коммуникативный компонент, отражающий систему взаимодействий и коммуникативную ситуацию, в которой собеседники имеют возможность обрести некую общность, восстановить разрыв человеческих связей, который во многом и делает людей разобщенными и нетерпимо настроенными по отношению к другому.

Содержательную основу методической системы составляют аспекты, отражающие основные общественные отношения, в которые вступает человек в процессе взаимодействия с социальными субъектами. К таким аспектам относится политический, который характеризует отношение человека и общества, власти и общества. В процессе усвоения политических отношений учащиеся овладевают современной политической культурой и нормами, регулирующими отношения между людьми по поводу власти, ценностное отношение к органам и символам государственной власти. Социальные отношения отражают систему социальных связей и способствуют развитию умения жить с другими в мире, принимать социальный статус любого человека. Усвоение социальных норм обеспечивает развитие системы индивидуальной социальной регуляции, возникающей между людьми. Этнические отношения способствуют развитию позитивного отношения к представителям различных народов, способствуют профилактике негативных этнических отношений. Культурные отношения являются не только объектом усвоения, но и источником формирования содержания образования. Через усвоение культурных норм реализуется социализирующая, адаптивная, коммуникативная и интегративная функции, обеспечивающие поведение и деятельность человека в поликультурном обществе. Усвоение моральных и правовых норм способствует развитию активности личности и регуляции отношений между людьми в гражданском обществе.

Процессуальная сторона методической системы обеспечивается использованием педагогических средств, способствующих получению субъектом личностного опыта, построенном на толерантном социальном поведении. В качестве доминирующей формы взаимодействия выступает диалог, который выражается в организации эвристических бесед, проведении уроков-диалогов, ролевых и деловых игр. В процессе становления толерантного сознания важно использовать исследовательские проекты, связанные с изучением истории семьи, местного социума.

В основу проектирования методической системы могут быть положены следующие принципы.

Принцип историзма позволяет раскрыть единство уникального и универсального, конкретного и всеобщего, выявить общечеловеческое значение как проявления конфликтности, так и толерантности в истории государства, общества, этноса. Принцип аксиологичности требует, чтобы объяснялось не только поведение масс или властных

структур, но и отдельного человека. Принцип единства общества и культуры дает возможность глубже осмыслить культурно-национальное своеобразие каждого народа, помогает развивать чувства терпимости, дружелюбия.

Формирование толерантности на уроках истории происходит постепенно, в зависимости от возрастных способностей учащихся и особенностей содержания изучаемого материала. Любой исторический курс создает содержательные условия для накопления информации о позитивном влиянии толерантности на процессы исторического развития. Так, например, при изучении греко-персидских войн можно подчеркнуть, что союз греческих городов представлял определенный компромисс перед угрозой потери независимости. Своеобразным проявлением компромисса является межкультурный диалог в различной форме, когда возникают новые цивилизации (эллинизм).

Большое значение для формирования этнической толерантности дает курс отечественной истории. Особенно это важно в современных условиях, когда в постсоветских республиках пересматривается национальная история и создаются концептуальные схемы истории Украины, Белоруссии, Грузии и других государств. Для формирования этнической толерантности учитель приводит факты о постепенном складывании России как полиэтнического государства, в котором уживались к началу XX века более 200 народов.

Материал школьного курса истории создает условия для рассмотрения такой важной проблемы как экстремизм и толерантность. Традиционные для российского менталитета нравственные ценности, такие, как патриотизм, интернационализм, веротерпимость, подверглись широкомасштабной деструктивной обработке извне (нередко принимавшей характер манипуляции общественным сознанием). Именно молодежь, не способная критически подходить к содержанию публикаций в СМИ в виду отсутствия жизненного опыта, оказалась наиболее подверженной такому влиянию. Как результат следует отметить дезориентацию части молодежи, ее бездуховность, отсутствие четких представлений об истории и перспективах развития страны, а также утрату чувства сопричастности и ответственности за судьбу Родины.

По данным Фонда социальных технологий "Содействие и партнерство", проводившего опрос школьников Москвы и Подмосковья, 20 процентов детей против законодательного

запрещения нацистской символики, 21 процент знаком с литературой профашистского толка, 6 процентов полностью разделяют взгляды отечественных фашистов, а 25 процентов разделяют их частично. На учете в органах внутренних дел состоит 453 подобные группировки общей численностью около 20 тысяч человек, в том числе в городах: Москва около 3700 чел., Санкт-Петербург около 2700 чел., Нижний Новгород около 2000 чел., Воронеж, Иркутск, Краснодар, Красноярск, Омск, Псков, Рязань, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Томск и Ярославль от нескольких сотен до тысячи. 147 группировок причисляют себя к движению "скинхеды", 72 к футбольным фанатам, 31 к Российскому национальному единству, 18 к рэперам, 8 к Национал-большевистской партии и т.д.

Молодежь выступает социальной группой, которая характеризуется промежуточным положением в обществе и не играет в нем ведущей роли, находится в положении объекта социализации, подчинении и зависимости от взрослого поколения. Это та группа, которая не может в полной мере реализовать свой ресурсный потенциал в социальной, экономической, политической и духовной сферах общественной жизнедеятельности.

Экстремизм в молодежной среде представляет собой индивидуальное и социально-групповое проявление крайних, неумеренных в нравственном и правовом отношении средств и способов жизнедеятельности молодежи как особой социальной группы и специфической категории населения. Специфика проявления экстремизма в молодежной среде обусловлена особенностями самой молодежи – незавершенностью процессов экономической, политической и духовной социализации, мировоззренческой неустойчивостью, недостаточной социально-психологической зрелостью, поверхностным восприятием сложности и противоречивости социального бытия, стремлением к решительному обновлению форм и способов жизнедеятельности, склонностью к проявлению различных форм социального протеста и неумеренностью в выборе средств и способов достижения жизненных целей.

Основными факторами, вызывающими молодежный экстремизм являются социальные, политические и образовательные. Сама педагогическая система, порой, становится поставщиком типичных ситуаций, способствующих экстремистскому поведению молодежи.

Современная система исторического образования должна быть готовой к решению актуальных проблем, связанных с профилактикой экстремизма в молодежной среде, к которым относятся необходимость утверждения в сознании и поведении молодежи позитивных социокультурных ценностей, активной жизненной позиции, становление духовных ценностей.

В настоящее время возникает потребность в формировании нового типа культуры ненасилия, толерантности и безопасности, диалога и взаимопонимания, способной активно противостоять проявлениям социального зла, внутренней и внешней агрессии.

Новая система исторического образования должна быть ориентирована на утверждение в сознании поведения молодежи общечеловеческих нравственно-гуманистических ценностей, принципов толерантного и ненасильственного поведения, патриотических настроений и чувств, профессионального образования и престижа высокой квалификации, психологии товарищества и партнерства, сотрудничества и взаимопомощи, дружбы, уважения и любви. Изучение проявлений экстремизма в политической борьбе должно убедить учащихся, что достижение долгосрочных политических целей возможно на основе уважения к политическим партнерам и принятия и понимания их позиций.

Рассматривая конкретные проявления толерантности в историческом процессе, учащиеся поднимаются до уровня формирования установки на толерантное поведение. При организации образовательного процесса необходимо создавать систему условий, способствующих получению результата. К таким условиям относятся показ связи любого проявления нетерпимости, конфликтности с политическим режимом и господствующей при нем идеологии; реализация этнической составляющей в курсах истории, граждановедения и обществознания; обращение к опыту современной действительности; организация разнообразной деятельности учащихся (познавательной, коммуникативной, исследовательской); оптимальное сочетание индивидуальных, групповых и фронтальных форм организации познавательной деятельности. Не менее важным условием является толерантное профессиональное поведение учителя, которое проявляется в принятии ребенка таким, каков он есть, признании самобытности ученика, вере в способности ребенка, стимулировании его творческой активности, уважении личности ребенка, создании ситуации успеха для каждого. В основе

толерантного поведения должны присутствовать уважение достоинства ребенка, отражение позитивной динамики личностного развития, признание права каждого на ошибку, собственное мнение.

**Пропп О.В.
(Екатеринбург)**

Историческое образование: научная объективность или воспитательный эффект

Историческая наука принадлежит, как известно, к разряду гуманитарных, изучающих развитие общества и его различные структурные элементы. Именно поэтому ее состояние находится в прямой зависимости от тех процессов, которые происходят в обществе, от интересов политической элиты и нравственных запросов социума.

1990-е гг. принесли нашей стране серьезнейшие социально-экономические и политические потрясения, однако дали возможность историкам, социологам, политологам на время освободиться от идеологического диктата и апробировать альтернативные методологии изучения и преподавания истории России.

В настоящий момент право на существование имеют самые различные мировоззренческие подходы, включая религиозный, всемирно-прогрессивный и локальный (региональный) (1). При этом вполне объяснимым вниманием в науке пользуется всемирный подход, объявляющий приоритетной ценностью в ходе истории общемировой прогресс человечества. Однако если марксистское направление этого подхода во главу угла ставит развитие общественных отношений и государственных интересов, то