пунктов Прикамья (22 августа 2008 г.), что переводит их в статус межрегиональных.

Председатель Союза краеведов России Сигурд Оттович Шмидт как-то сказал: «Чтобы стать краеведом, надо увлечься!». А один из наших краеведов высказался так:

Сказать я вам хочу всего:
Любил Осу, природу, деда.
И не заметил я того,
Как превратился в краеведа.

Побольше бы таких осинцев, которые вот так незаметно для себя становятся краеведами.

Лыжина О.А.
(Екатеринбург)

Формирование профессионального мастерства учителя истории

Учитель – это педагогическая профессия и должность в системе общего и профессионально-технического образования (1). Лишь на первый взгляд учительская профессия может показаться ретрансляцией знаний. На самом деле – это высокая миссия, предназначение которой – сотворение и самоопределение личности в культуре, утверждение человека в человеке.

При очевидной массовости педагогической профессии для ее овладения необходима достаточно жесткая структура способностей и качеств, определенная социально-психологическая предрасположенность личности. Недооценка личных качеств педагога отрицательно сказывается на результатах его труда. Более того, выпадает один из определяющих компонентов, эффективно взаимодействующий в психологической структуре деятельности педагога, в системе межличностных отношений «педагог - обучаемый». На самом деле в педагогике особое внимание уделяется совершенствованию методов обучения, воспитания и развития обучаемых, а также формированию их умений и навыков. Но в то же время известен тот факт, что один и тот же метод в процессе его реализации в деятельности разных педагогов имеет свои принципиальные особенности в зависимости от качеств личности

педагога. В системе педагогической деятельности выделяют три группы этих качеств (опорные составляющие):

1. индивидуальные качества, трудно формируемые или которые практически невозможно специально сформировать (чаще всего являются фундаментом для развития специфических качеств педагога):

– душевная чуткость (предполагает не только доброту, гуманность, умение проникать в настроение обучаемого, в его перцептивные способности, видеть его трудности в обучении, но и своевременно прийти ему на помощь; также это умение поддерживать эмоциональный фон в процессе общения с обучаемыми, в умении сопереживать и с этой целью прогнозировать соответствующие ситуации);

– чувство деликатности (проявляется не только в его доброжелательном отношении к обучаемым, но и в его требовательности);

– чувство юмора (основывается на его умении, способности поддерживать эмоциональное состояние личности, на умении вдохновлять личность на самосовершенствование);

– проявление интуиции (проявляется в умении педагога экстраполировать поведение обучаемого не только в сложившейся либо прогнозируемой ситуации, но и непредвиденной).

2. личностные прижизненные (формируемые в процессе педагогической деятельности) *качества педагога*, основанные на психологических механизмах взаимодействия с обучающимися:

– рефлексия или удвоенное понимание (способность видеть себя глазами учащегося);

– идентификация (способность педагога мысленно поставить себя на место обучаемого и на основе осознания его проблем объяснить его поведение);

– эмпатия (способность постигать эмоциональное состояние каждого ученика);

– децентрация (способность педагога отказаться от своих эгоцентрических оценок обучаемого и умение ценить его же глазами).

3. личностные качества педагога, основой которых является рефлексивный уровень педагогических способностей (связанный с особой чувствительностью к объекту педагогического воздействия):

– чувство объекта (проявляется в умении педагога отбирать такую информацию, которая вызывает у учащихся наибольший эмоциональный отклик);

– чувство такта (находится во взаимосвязи с чувством деликатности и проявляется через такие умения, как: быть требовательным, уметь поощрять, быть добрым, быть внимательным и т.д.);

– чувство меры помогает педагогу видеть изменения, которые происходят в личности под влиянием различных воздействий;

– чувство причастности проявляется в способности предвидеть педагогом реакцию учащихся на свои действия;

– чувство ориентира позволяет педагогу постоянно опираться на возможности обучаемых, учитывать их и владеть способами перевода их на более высокий уровень развития (2).

Данные качества формируются под воздействием системы доминирующих потребностей, мотивов, интересов, которые направляют социальную активность человека. В частности, понимание и внутреннее принятие целей и задач профессиональной деятельности, относящиеся к ней интересы, идеалы, установки, убеждения, взгляды, склонность и интерес к ней, желание совершенствовать свою подготовку, удовлетворить материальные и духовные потребности, занимаясь трудом в области своей профессии, т.е. речь идет о профессиональной направленности личности. Будучи сформированной, ставшей свойством личности, такая профессиональная направленность влияет на уровень текущих мотивов и эффективность деятельности в целом. Одной из предпосылок успешного формирования профессиональной направленности являются положительные мотивы выбора профессии. Самостоятельный выбор человеком жизненных целей, ценностей и норм, правил и форм поведения рассматривается в психологии как самоопределение личности, которое, в основном, происходит в юности. Сознательное самоопределение в известной степени есть уже у подростка, выбирающего образ жизни, ставящего перед собой определенные цели. Самоопределение юноши отличается тем, что он уже начинает действовать, реализуя эти планы, утверждая тот или иной образ жизни, начиная осваивать выбранную профессию. Поэтому ответственность каждого шага неизмеримо возрастает и каждая ошибка может обернуться существенными последствиями, иногда драматического характера. Эту особенность юности хорошо

выразил известный отечественный социолог В.И.Шубкин, назвавший юность судьбоносным периодом жизни, в котором цена ошибки не двойка, а порой бесполезно прожитые годы (3). Юношеский возраст (юность) – период в жизни человека, ограниченный примерно следующими возрастными рамками: от 15 (16) лет до 28 (30) лет (4). Мотивы выбора профессии и мотивы совершенствования профессиональной деятельности органично связаны в общей структуре личности.

Выделяются стадии развития профессиональной направленности личности:

1. выявление интереса к профессии как отражение потребности ее приобретения;
2. формирование устойчивого интереса к профессиональной деятельности и ее объекту;
3. формирование целеустремленности в овладении основами педагогического мастерства как фундаментом готовности к осуществлению педагогической деятельности;
4. становление комплекса качеств профессионально значимых свойств личности, объединяемых педагогической направленностью;
5. формирование потребности в педагогической деятельности и ответственности за ее выполнение (5).

Личность педагога (личностные качества педагога), знания, умения и навыки, педагогический опыт составляют фундамент педагогического мастерства.

Мастерство – это «высокое искусство в какой-нибудь области» (6). Мастерство педагогическое – это высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей. Основы педагогического мастерства могут быть сформированы у каждого педагога. И они могут служить тем базисом, который даст возможность подняться на уровень педагогического мастерства. То есть без формирования основ педагогического мастерства само мастерство невозможно (7).

Показатели педагогического мастерства должны отражать уровень осуществления педагогической деятельности и ее результаты, а не то, что является исходным для этого уровня, его основы. Основы педагогического мастерства, реализуемые в деятельности, это уже проявление профессионализма. Но судить о его уровне можно по тому, как решаются педагогические задачи и, в конечном счете, какие

результаты будут достигнуты. В зависимости от результатов можно выделить четыре уровня мастерства:

1. репродуктивный (педагог умеет пересказать другим то, что знает сам, и так, как знает сам);
2. адаптивный (педагог умеет не только передавать информацию, но и трансформировать ее применительно к особенностям объекта, с которым имеет дело);
3. локально моделирующий (педагог умеет не только передавать и трансформировать информацию, но и моделировать систему знаний по отдельным вопросам);
4. системно моделирующий знания (педагог умеет моделировать систему деятельности, формирующую систему знаний по своему предмету).

Определение уровня педагогического мастерства невозможно без установления его показателей и формулировки критериев. Критерии педагогического мастерства – это такие отличительные его признаки, которые могут быть использованы как мерило оценки педагогического мастерства. Такими признаками могут выступать компоненты дидактического процесса. И.Н.Кузнецов в своей работе рассматривает комплексный показатель мастерства педагога в обучении, который состоит, по его мнению, из двух составляющих: *обобщенный функциональный показатель*, представленный пятью критериями (оценка каждого критерия производится по 10 – бальной шкале) и *обобщенный результативно-личностный показатель*, связанный с результатами профессиональной деятельности, относящимися как к учащимся, так и к педагогу.

Обобщенный функциональный показатель рассматривает:

1. владение содержанием и дидактической его организацией;
2. организация и осуществление деятельности педагога;
3. организация деятельности учащихся;
4. стимулирование и мотивация личности учащегося;
5. структурно-композиционное построение учебного занятия.

Обобщенный результативно-личностный показатель представлен следующими критериями:

1. успешность обучения;
2. комплексное решение задач образования, воспитания и развития учащихся;
3. степень перевода обучаемого с уровня «объект обучения и воспитания» на уровень «субъект обучения и воспитания»;

4. совершенствование профессиональной деятельности;

5. профессионально-педагогическая и социальная значимость личности педагога (8).

Учитель должен постоянно обогащаться тем новым, что дает современность, жить интенсивной духовной жизнью, стать творцом – создателем. Учитель в возрастающей мере становится и исследователем, совмещающем в себе педагога – экспериментатора, теоретика и практика, тонкого психолога и воспитателя; ему по силам не только обслуживать имеющиеся педагогические технологии, но и осуществлять инновационные процессы. Эффективность педагогического процесса определяется деятельностью личностно устойчивого, внутренне целостного и профессионально реализующегося учителя. Формирование такого учителя – это задача педагогического образования (9).

Уральский государственный педагогический университет – это крупнейший центр педагогического образования. УрГПУ сегодня – это 7 институтов, 18 факультетов. Университет имеет государственную лицензию и аккредитацию по 60 специальностям и направлениям профессиональной подготовки, а также переподготовки специалистов с присвоением дополнительной квалификации (10). УрГПУ готовит специалистов и бакалавров по многочисленным квалификациям: учитель русского языка и литературы, учитель культурологии, учитель информатики, учитель французского языка, учитель биологии и т.д. (11).

В перечне специальностей, предлагаемых абитуриенту особо, можно выделить «Историю», направленную на подготовку учителей истории в форме очного и заочного обучения. Важно подчеркнуть, что исторический факультет УрГПУ дает специальную профессиональную подготовку. Здесь студент осваивает обязательный минимум знаний и формирует первоначальные умения и навыки по базовым и дополнительным дисциплинам данной специальности. К базовым дисциплинам относятся: всемирная история (всеобщая и отечественная история с древнейших времен до современности), теория и методика обучения истории, рассматривающая теоретические вопросы преподавания истории в общеобразовательной школе и формирующая первоначальные профессиональные умения и навыки будущего специалиста.

Подготовка специалиста на факультете осуществляется в ходе аудиторных занятий по всем базовым и дополнительным

дисциплинам. Также формировать профессиональные умения и отрабатывать навыки студент может в ходе внеаудиторных занятий и мероприятий: учебных практик (археологическая, архивная, педагогическая), конкурсов, олимпиад, викторин и др., что позволяет развивать интерес к процессу обучения в вузе, к педагогической профессии, выявлять наиболее талантливых и творческих личностей, обучающихся на историческом факультета.

В 2007/08 учебном году на историческом факультете УрГПУ кафедрой теории и методики обучения истории впервые был организован конкурс «Педагогический дебют», цель которого – формирование профессиональных качеств студентов по специальности «История».

Задачами мероприятия были:

– отработка умения составления конспекта урока по истории в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному типу отчетности по педагогической учебно-методической практике;

– формирование и развитие умения подготовки и проведения урока истории в общеобразовательной школе на основной ступени обучения;

– формирование и развитие профессиональных качеств личности педагога.

Конкурс проводился среди студентов 4 курса исторического факультета, обучающихся на дневном отделении.

Конкурс проводится в три этапа:

1 этап – подготовительный (декабрь 2007 г.– первая неделя февраля 2008 г); осуществляется подготовка к проведению конкурса: формирование организационного комитета конкурса, разработка положения о проведении конкурса (цели, задачи, участники, сроки и этапы проведения, место, основные мероприятия, и оценочный инструментарий); определение участников (к участию в конкурсе допускаются все желающие студенты) и информирование их о правилах проведения конкурса; формирование конкурсной комиссии или жюри конкурса (из профессорско-преподавательского состава кафедры теории и методики обучения истории).

2 этап – основной (11 февраля – 10 марта 2008 г.) состоит из ряда мероприятий:

а) представление одного конспекта каждым участником до начала собственно проведения уроков в процессе педагогической практики

(на первой адаптационной неделе практики) в организационный комитет. Конспект может быть составлен по произвольной учебной теме в рамках конкретного исторического школьного курса, либо соответствовать одной из тех учебных тем, по которым конкурсант будет проводить занятия в ходе педагогической практики. *Представленные конспекты* передаются членам конкурсной комиссии для их *оценивания* на основе следующих критериев:

– методическая составляющая конспекта урока

– теоретическая составляющая содержания материала урока

б) проведение уроков в общеобразовательных школах в период учебно – методической педагогической практики. Членами конкурсной комиссии оценивается подготовка и проведение второго (или третьего) и одного из зачетных уроков студентов. Конкурсант получает баллы за *конспект проведенного урока, за собственно ведение урока истории и самоанализ* по результатам проведения занятия.

Возможна техническая поддержка данного мероприятия конкурса (съемка уроков на видеокамеру).

в) сдача отчетной документации по педагогической практике участниками в организационный комитет для последующего ее оценивания членами конкурсной комиссии.

3 этап – заключительный (*17 - 20 марта 2008 г.):* подведение итогов конкурса и награждение победителей. Результаты конкурса были подведены 20 февраля 2008 г. на итоговой конференции по учебно-методической педагогической практике студентов 4 курса. Участники и победители данного конкурса были награждены дипломами и ценными призами.

По итогам данного конкурса были определены студенты, которые могут успешно участвовать в общеуниверситетских, городских, региональных конкурсах и олимпиадах, представляя и защищая честь факультета и звание будущего учителя истории.

---

1. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. М., 2003. С. 303.
2. Кузнецов И.Н. Настольная книга практикующего педагога: Учеб. пособие. М., 2008. С. 361-364; Настольная книга преподавателя / Авт.-сост. И.Н.Кузнецов. М., 2005. С. 315-318.
3. Практическая психология образования: Учеб. пособие / Под ред. И.В.Дубровиной. СПб., 2006. С.485.
4. Немов Р.С. Психологический словарь. М., 2007. С.6.

5. Кузнецов И.Н. Настольная книга практикующего педагога: Учеб. пособие. М., 2008. С.366.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2000. С.332.
7. Кузнецов И.Н. Настольная книга практикующего педагога. С.394.
8. Там же. С.401-402.
9. Педагогический энциклопедический словарь. С. 303.
10. Инновационная образовательная программа «Образование – путь в будущее»: Научные и инновационные проекты УрГПУ / Сост. Л.И.Забара. Екатеринбург, 2007. С.4.
11. См.: Уральский государственный педагогический университет // Народный учитель. 2007. №7. С.2.

Мамина О.Н.
(Екатеринбург)

Взаимодействие расширения кругозора и формирования гражданской ответственности у подростков при изучении темы «культура» в курсе обществознания

Как известно, изучение обществознания в средней общеобразовательной школе направлено на воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям (1).

Однако как реализовать эти установки и принципы на каждом из уроков, ведь не все темы курса обществознание в равной степени имеют очевидную воспитательную направленность? О какой общероссийской идентичности, гражданской ответственности, толерантности и пр. может идти речь, например, при знакомстве учащихся с темой «культура»? Авторы большинства учебников по обществознанию предлагают сугубо формально-научный подход к изучению понятия «культура», рассматривая исключительно структурные компоненты данного понятия, а также классификацию типов и видов культур. О каком «воспитательном потенциале» в данном случае может идти речь?

Как показал многолетний опыт педагогической деятельности, подростки проявляют повышенный интерес к обществоведческим проблемам, рассматриваемым на уроках, в тех случаях, если они актуальны и лично их касаются. Имея это в виду, после обсуждения