Последний раздел программы касается проблемы возрождения идеи соборности и русского православного искусства в современной бытийной ситуации.

В процессе изучения курса студенты должны: получить представление о зарождении, развитии и своеобразии русского православного искусства; научиться воспринимать православную культуру как конкретное проявление общекультурных закономерностей.

1.Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 1993.

2. Ильин И. А. Творческая идея нашего будущего. Об основах духовного характера. Новосибирск, 1993.

Кругликова Г.А.
(Екатеринбург)

Музей как коммуникационный канал социально-культурных процессов

Модернизационные изменения в культурной жизни страны на рубеже XX-XXI столетий нашли отражение и в музейной сфере, воплотившись в инновационных концепциях развития. Посетителям предлагается новое видение событий и процессов отечественной истории посредством музейной экспозиции и актуализации тем, в недавнем прошлом закрытых. Проектирование охватило множество направлений, в том числе и организацию новых музеев. Значительный рост их числа и возросший к ним интерес стали приметой нашего времени, а также показателем неисчерпаемости потенциала музея, как социокультурного явления.

Музеи, действующие на определенной территории, составляют музейную сеть региона. Музейная сеть отражает его историю, интересы и потребности населения, имеющиеся на территории ресурсы и т.д. По тем функциям, которые выполняют музеи, по тому месту, которое они занимают в жизни своего региона можно судить не только об уровне развития музейной потребности у местного населения, но и об уровне развития региона в целом: о политике власти в отношении развития региона, формирования учреждений культуры; о научном потенциале территории, о степени развития

рекреационной сферы и т.д. В этом отношении, изучение истории музейного дела в регионе позволяет увидеть механизмы функционирования социума, взаимосвязь его частей.

Наиболее распространенной остается функциональная модель музея, как научно-исследовательского и культурно-просветительского учреждения, осуществляющего поиск, сбор, хранение, изучение, восстановление, популяризацию памятников истории и культуры и природных объектов. На территории каждого региона России действует исторически сложившаяся совокупность групп музеев, выделяемых по различным признакам: административно – территориальному, принадлежности (государственные, ведомственные, общественные), масштабу деятельности. Типологическое и профильное разнообразие музеев каждой группы создает сложную картину музейного развития, всестороннее исследование которого позволило бы глубже изучить многие вопросы отечественной истории.

Кризисное состояние музейного дела в конце 1980-х - начале 1990-х гг. заставило глубже задуматься над вопросом: «Зачем нужен современному российскому обществу музей»? Ответом на него стала разработка новой государственной концепции музейной политики, реформирование управления музейным делом, изменение принципов его финансирования, создание нового законодательства в сфере музейного дела и охраны культурного, исторического и природного наследия. Но выработать концепцию музейной политики, как для Российской Федерации в целом, так и для отдельных регионов (законодательство после 1993 г. впервые в отечественной практике создало условия для разработки региональных вариантов политики в различных областях, в том числе и в области музейного дела и охраны памятников) без понимания процессов их формирования, вряд ли возможно. В данной ситуации изучение истории музейного дела в отдельных регионах Российской Федерации может вооружить как власть, так и музейных профессионалов необходимыми знаниями. На наш взгляд именно исторический подход к исследованию данной проблемы, основанный на принципе историзма, т.е. на рассмотрении истории музейного дела на фоне истории страны и во взаимосвязи с другими общественными институтами может дать наилучшие результаты.

Во-первых, музей как социокультурный институт, предназначенный для сохранения, изучения и трансляции историко-

культурного наследия, был именно тем сосредоточением, где фокусировались все важнейшие культурные процессы уральского региона. Так или иначе, все его деятели были связаны с музеем и участвовали в его функционировании. Таким образом, музей был своеобразной квинтэссенцией региональной культуры.

Во-вторых, само существование региональной культурной общности было неразрывно связано с конкретными людьми, имена и дела которых незаслуженно забыты. Долгий период умалчивания важности их вклада в культуру укрепил разрыв в традиции, происшедший на рубеже 1920-30-х гг. В настоящее время повсеместно отмечается бурный всплеск интереса к отдельным личностям, без которых создание и развитие региональных музеев на рубеже XIX-XX вв. было немыслимо. Именно благодаря их подвижничеству были созданы музеи и осознана важность охраны историко-культурного наследия. Воссоздание исторического процесса во всей полноте с учетом вклада каждого отдельного человека в региональную культуру есть восстановление этой утраченной связи и продолжение забытой традиции.

Сохранность и благополучие культурных ценностей – сверхзадача музейных учреждений. Настоящая задача – обеспечение возможности музеев работать с ценностями на современном уровне, то есть обеспечение введения музейных предметов в научный и образовательно-просветительский оборот; открытость фондов, прежде всего, информационная; публикация фондов, которая поможет идентифицировать музейные предметы; использование информационных технологий.

Вместе с тем нужна обновленная концепция хранения, программа современной системы хранения. Это – задача государственных органов исполнительной власти: федеральной и субъектов.

Музейный фонд Российской Федерации единый, однако, отношение к нему музеев, органов исполнительной власти в культуре как федеральной, так и субъектов, не отвечает идеологии единства фонда. Соответственно не обеспечивается конституционное право на доступ к музейным фондам, равный для всех.

Музей – хранилище принадлежащего всему обществу культурного наследия, представленного музейными фондами, ответственное за сохранение и передачу будущим поколениям материальных свидетельств прошлого. В этой связи музей выполняет государственный заказ: системное изучение истории, формирование

ценностного отношения к национальному наследию. Один из основных результатов деятельности музея – передаваемый от поколения к поколению музейный фонд, заказчиком и потребителем которого является общество. Выразитель его интересов – государство.

Таким образом, необходимость реформ в музеях продиктована общими задачами культурной политики в современной ситуации, требующей высокой социальной ответственности. Их цель – обеспечение равенства культурных возможностей.

Музей – то место, куда можно пойти, чтобы сравнить свое восприятие реальности с так называемой объективной точкой зрения, принятой в обществе.

В свою очередь музей должен твердо защищать испытанные стандарты совершенства и стремиться к максимально возможной объективности в отборе, организации и интерпретации коллекций. Он должен быть при этом открыт освоению неизведанного и непонятного. И в то же время, чтобы не потерять общественного доверия, он должен отстаивать суждения, которые в наш век считаются истинными.

В.Ю. Дукельский, старший научный сотрудник лаборатории музейного проектирования Российского института культурологии, считает, что проблемы культуры не могут быть решены с помощью увеличения доли бюджетного финансирования, даже если потребителя насильно прикрепить к соответствующему учреждению.

Существует проблема непотребления производимого отраслевой культурой продукта, услуг.

Есть и другие проблемы – предлагаемые условия, к которым трудно приспосабливаться.

Рынок, административная система, реорганизация учреждений культуры, реформа местного самоуправления: невозможно работать в условиях сочетания администрирования и рынка, когда урезают бюджет и заставляют зарабатывать, а работать в рынке нет условий.

Учреждениям культуры остается одно – сформулировать свою стратегию, не реагирующую на внешние противоречия, а формирующую опережающий социальный заказ, и показать свою востребованность (1).

Музеи, являющиеся хранителями культурного наследия, напрямую взаимодействуют с обществом. Будучи социокультурными институтами общества, музеи «соединяют» воедино через социокультурные процессы поколения людей, их духовность,

достоинства, патриотизм. Современная национальная доктрина России предполагает формирование гражданского политэтносоциального общества, обеспечивающего историческую перспективу российской государственности. В этих условиях идея общественного функционирования государственного патриотизма как социальной ценности и социального механизма в процессе формирования гражданского общества, выдвигает музей на первый план.

Одной из главных целей является использование сохраненного культурного наследия не только в традиционной, музейной форме, но и в качестве важнейшего ресурса социального и экономического развития. Для многих депрессивных регионов страны, малых городов и исторических поселений культурное наследие может стать своеобразной отраслью специализации, которая окажет стимулирующее воздействие на их экономику, будет способствовать активному развитию разнообразных форм хозяйствования и повышению уровня жизни.

Реализация стратегии откроет перед российскими регионами новые социальные и экономические перспективы, окажет содействие дальнейшему развитию сферы культуры и образования, инфраструктурного комплекса исторических городов и поселений, позволит создать новые возможности для развития туризма, будет способствовать трудоустройству местного населения, и, как следствие, общему улучшению среды и уровня его жизни.

Культурный регион, формирующийся при взаимодействии природной и культурно-исторической среды с современной социокультурной практикой, является основным объектом региональной музейной деятельности. Музей оказывается связанным с двумя системами культурной практики – прошлой и настоящей, - а, следовательно, перед ним встает задача их соединения, решая ее, музей должен аккумулировать сохранную в среде культурную специфику и начать возвращать ее региону (2). Необходимо непосредственная интеграция музея в культурно-историческую среду. В современных условиях музейная деятельность, понимаемая как деятельность общества по отношению к природному и культурному наследию, должна стать составной частью местных культурных процессов, а музейная сеть региона формироваться в самостоятельный культурно-хозяйственный комплекс.

1. См.: Дукельский В. Культурный герой на распутье // 60 параллель. Сургут, 2006. №1 (20). С.7.
2. Акулич Е.М. Музей как социокультурный институт: Автореф. дис. … докт. социол. наук. М., 2004. С.18.

Кряжев Ю.Н.
(Курган)

Изучение отечественной истории и формирование гражданско-патриотических ценностей в образовательных учреждениях современной России

Анализ проблемы воспитания любви к Родине, Отечеству позволяет выделить существенные признаки гражданственности и патриотизма как социальных явлений, так и нравственных качеств, их особенностей в современных условиях. Так, в социально-политической литературе гражданственность и патриотизм рассматриваются как нравственные ценности, что обусловлено их особым значением в жизни каждого человека, народа, общества, а в научно-исторической они рассматриваются уже как общественно-исторические явления. Понятие "Родина" отражает черту, присущую каждому народу на протяжении всей истории его развития и составляет инвариантную основу патриотизма. Понятие "Отечество" является вариативной характеристикой патриотизма и отражает особенности развития конкретного общества на определенном этапе его развития. В педагогической литературе гражданственность и патриотизм рассматриваются как сложные нравственные качества, представляющие совокупность знаний, убеждений и чувств, проявляющихся в гражданско-патриотически направленной деятельности человека.

Содержание "гражданственности" и "патриотизма" в современных условиях определяется особенностями развития общества, ростом национального самосознания, расширением связей нашего государства с другими странами и т.д. Таким образом, содержание этих ценностей включает следующие компоненты: любовь к Родине, к родным местам, родному языку, уважение к истории России, понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга, уважение к истории других народов, их