Н.Н. Формирование учебных умений на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2002. -№ 1. С. 34-40; Ткаченко Д., Воровщиков С. Развитие общеучебных умений школьников // Народное образование . 2003. № 8. С. 115-126; Манданова Е.С. Развитие познавательных умений учащихся при изучении исторических источников // Преподавание истории и обществознания в школе . 2006. № 10. С. 28-32.
20. История с древнейших времен до наших дней: Программа. 5-11 классы / Под общ. ред. П.А. Баранова, О.Н. Журавлевой. М., 2006.

Клименко И.М.
(Екатеринбург)

Проблемы взаимодействия субъектов в воспитательном процессе

«Tantum possumus, quantum scimus»
Мы можем столько, сколько мы знаем

Семья и школа являются естественными субъектами воспитания юного гражданина. Они соответствуют внутренней логике социальной организации и представляют первичные модели его отношений с обществом, государством. В семье формируется первоначальный опыт межличностных отношений, характер, идеалы, убеждения, опыт преодоления конфликтов. Вместе с тем, в семье в проявляются неизбежные противоречия, которые предопределены различием восприятия социальной действительности различными поколениями. При этом, с одной стороны. старшее поколение не может отказаться от передачи накопленного социокультурного опыта, а с другой, не в состоянии обеспечить рациональное его соотношение с практикоориентированной деятельностью молодежи. Мы редко задумываемся о том, что мы должны оценивать результативность воспитания не столько по тому, как полно нам удалось передать молодежи свои знания и убеждения, сколько по тому, сумеем ли мы

подготовить их самостоятельно действовать и принимать решения в новых условиях.

Изучение состояния современной семьи (демографического и материального положения, степени правовой защищенности, морально-психологического климата, характера внутрисемейных отношений) свидетельствует о крайне тревожных ее изменениях, деформации как естественной и основной ячейки общества, резком ослаблении ее способности к выполнению воспитательных функций. Едва ли не самым важным средством сохранения семьи как общечеловеческой ценности, повышения ее воспитательного потенциала социологи и педагоги считают овладение культурой толерантности, установление гуманистических, партнерских отношений, в том числе и в воспитании.

Формирование современного человека в семье предполагает определенный уровень интеллектуального развития, способности к восприятию и этическому следованию моральным нормам, эмоциональное развитие, сформированность социально значимых чувств (любви, уважения к родителям, родному краю, национальной гордости, чувства достоинства), опыта межличностных отношений, способности к сопротивляемости отрицательным внешним воздействиям.

При решении задачи повышения педагогического потенциала семьи, усиления ее функциональных возможностей и повышения эффективности управления ею в общественно-государственной системе гражданского воспитания важно учитывать мнение основных участников педагогического процесса о причинах педагогической слабости современной семьи.

Мы пытаемся проанализировать современные факторы снижения воспитательного потенциала семьи. На наш взгляд, их можно условно разделить на традиционные и сравнительно новые факторы. Последними мы считаем те, которых не наблюдалось ранее, еще десять-пятнадцать лет назад. При этом, оценка традиционных отрицательных факторов несколько отличается у родителей и учителей. Так, например, родители причины снижения воспитательной роли семьи видят прежде всего в отрицательном характере внутрисемейных столкновений, в отрицательных примерах, насаждаемых средствами массовой информации, семейном неблагополучии, потере смысла жизни, снижении духовных потребностей, в снижении воспитательного потенциала школы.

Педагоги в качестве наиболее веских причин называют низкий уровень культуры, духовного развития, узость жизненных интересов, отсутствие морального авторитета родителей, снижение уровня ответственности родителей за воспитание детей, связанное, в том числе, и с особенностями новых рыночных отношений.

Признавая отрицательное влияние данных факторов на воспитание молодого гражданина, мы считаем необходимым обратить внимание и на новые аспекты, мешающие воспитательному взаимодействию поколений. Отрицательно влияет на саму возможность одинакового восприятия мира невероятное ускорение исторического времени. Те перемены, которые при жизни старших поколений занимали многие десятилетия, сейчас происходят на протяжении нескольких лет. При этом влияние подобного ускорения «многослойное». Во-первых, старшее поколение попросту «не догоняет», отстает от скорости восприятия молодежи; во-вторых, молодежь упрощенно смотрит на основы, традиции, воспринимая их не как охранительный элемент семьи, личности, социума, а как тормоз, задерживающий ускоренное развитие; возникающее взаимное непонимание порождает у молодежи скептическое отношение к потенциалу самому личностному содержанию старших.

Новой особенностью взаимодействия является и его видимое (кажущееся?) упрощение, характерное особенно для городской молодежи, в среде с доступной информационной и виртуальной средой компьютера. Та часть молодежи, которая раньше встречалась с проблемами в общении со сверстниками и старшими, сейчас легко избегает их, общаясь в Интернете. Неудивительно, что учитель встречающийся на форуме или в чате со своими учениками пользуется гораздо большей популярностью и стремлением к пониманию. При этом, сравнительно низкий уровень культуры, часто присущий подобному общению, возрастает благодаря учителю.

Еще одна особенность – это визуальный характер современного молодежного восприятия. И раньше считалось, что 90% информации человек воспринимал благодаря зрительным рецепторам, а сейчас формируется совершенно новое поколение визуалистов, влиять на которое научились пока только специалисты PR, но не педагоги. Конечно, никто не обвинит молодежь в отсутствии логики, или в слабости иных рецепторов, кроме визуальных. Но все это теперь работает только после визуального восприятия, или дает благодаря ему лучший эффект.

Почти все из традиционных или новых отрицательных факторов воспитательных взаимоотношений преодолимы. Но они требуют выполнения ряда обязательных действий. Первое - это диагностика отличий. Например, небольшое социологическое исследование, проведенное в четырех школах Екатеринбурга студентами-практикантами в 2007 году, показало серьезное расхождение в ценностных ориентациях учителей и учащихся (см. табл.). Основными качествами гражданина большинство учителей считают честность, достоинство, совесть, ответственность, патриотизм, политическую активность, высокий уровень культуры, образованности. Вместе с тем индивидуалистические ценности для учителей менее значимы.

Учащиеся в большей степени ценят самостоятельность, направленность на достижение личного успеха, независимость личности, обладающей критическим сознанием. Лишь незначительная часть их связывает гражданственность с такими качествами, как честность, достоинство, общая культура, профессиональная компетентность и творческий труд. Менее половины осознают, что взаимодействие с другими людьми, неравнодушие к общественным проблемам является гарантом личной свободы и независимости.

Учителя и ученики не в полной мере соотносят цели и средства их достижения. Но главное не это, а то, что относительные перекосы смещены у них в противоположные стороны. Несколько идеалистически у учителей, и сравнительно индивидуалистически у учеников.. Это и является причиной резкого расхождения воспитателей и воспитуемых по большинству позиций. Понимание различий способствует дальнейшему уточнению позиций, а затем и их сближению. Тем более, что есть и совпадающие позиции, например, отношение к семье.

Сравнительная характеристика представлений учителей и учащихся о качествах, необходимых гражданину

Качества	Учителя	Ученики

Самостоятельность, способность к самореализации, к достижению личного успеха в жизни	32,0	62,3
Честность, совесть, ответственность	89,7	30,3
Культура, образованность, интеллигентность	70,2	29,3
Политическая активность, участие в общественной деятельности	54,2	13,6
Готовность к сотрудничеству, толерантность	73,2	24,2
Патриотизм, готовность к вооруженной защите Родины	81,2	20,4
Профессиональная компетентность	62,8	22,0
Личная свобода, независимость личности, способность к критическому анализу	21,3	32,4
Хорошие отношения в семье	82,3	74,4
Уважение к законам, соблюдение законности	94,6	56,2

Выявление отличий позволяет намечать пути по их преодолению. На самом деле, часто это даже не отличия в миропонимании, а неточность акцентов при исследовании. Например, в процессе беседы большинство молодых людей согласилось, что семейное счастье – огромная ценность, но некоторые из них не верят в его достижение: либо нет хорошего примера, либо не верят в надежность партнера по браку. Многие учащиеся не выбрали уважение к закону только по причине неубедительных действий государственных органов защиты правопорядка. То есть, отрицательный выбор был обусловлен протестной реакцией, обостренным чувством справедливости, юношеским максимализмом.

Обращают на себя внимание резкие колебания в оценке позиции деятельностного блока, между усилиями по укреплению семейного благополучия и практической общественной деятельностью. Это может свидетельствовать как о наличии соответствующего жизненного примера, так и о слабости институтов гражданского

общества, неверии в высокие моральные качества социально-политической элиты.

После выявления расхождений между субъектами воспитательного процесса и их уточнения следует искать взаимопонимание. Его механизмы давно выявлены социальной психологией. Это и логика убеждения, и поиск компромиссов (естественно не в морали, а в сближении позиций на основе прагматики), и постановка себя на место иного субъекта (идентификация), и эмоциональная подстройка, и совместная деятельность. Не только социология, но и история убеждают нас, что не бывает плохой молодежи, бывают противоречия между словом и делом в социуме, между словом и делом в деятельности микро и макроокружения, между словом и делом в воспитании.

И третий этап – воздействие. Возможно, главное сегодня, не попытка переделать, перевоспитать молодежь, а помочь ей и миру безболезненно и с пользой, как для мира, так и для молодежи, взаимно подстроиться. Знание проблемы помогает правильно подойти к ней. И, если, традиционные проблемы отцов и детей известны и решаются давно, то новые проблемы не являются непреодолимой стеной. Они тоже поддаются решению, только нужно понять и принять, что педагог не имеет права безнадежно отставать от изменяющейся реальности. Если мы хотим понимать современную молодежь, то мы должны, для начала, понять ее язык, нравится он нам или нет, попробовать улучшить его. Попытаться взглянуть на мир ее глазами. А если этот мир нам не понравится, то вместе с молодежью исправлять и его.

Колесова И.С.
(Новоуральск)

Воспитание патриотизма и бережного отношения к традиционным ценностям отечественной культуры в курсе «Соборность русского православного искусства» (генезис и сущность русского православного искусства)

«Быть патриотом, любить Родину - значит не просто любить национальный характер своего народа, но именно духовность его национального характера, и в то же время национальный характер его