

6. Мастер-класс для заместителей директора школы по воспитательной работе: Организация и планирование работы; Из опыта работы школ г. Воронежа / Авт.-сост. Т.М. Кумицкая, О.Е. Жиренко. 2-е изд. М., 2007. С. 201.

**Киприянова Е.В.
(Челябинск)**

**О гуманитарной сущности образования
и практике педагогической деятельности
в условиях внедрения новых педагогических технологий**

О человеке сказано много, ведь человек многосторонен. Он – божественный, мыслящий, играющий, читающий, работающий, социальный, творящий. М.С. Коган совершенно справедливо указывает на недостаточность, неполноту, односторонность каждого отдельно взятого определения, ибо ни одно из них не отражает человека в его целостности. Ведь человек – это космо-био-социо-культурное исторически конкретное духовно активное существо, принадлежащее одновременно разным по своей природе системам: Вселенной, живой природе Земли, социуму в его цивилизационном и культурном движении во времени и пространстве. А система-интегратор, определяющая вектор индивидуального развития, спрятана глубоко внутри – это духовный мир, составляющий тайну. Поэтому каждый из нас по определению всегда еще и «человек незавершенный», а потому несовершенный. Момент незавершенности, несовершенности дает повод к внутреннему движению, объединяет взрослого и ребенка, учителя и ученика в бытийном плане, делая их равными в ценностно-смысловом отношении, рождая постоянный импульс к взаимоизменению.

Именно в ориентации на творение человеческого образа, а не на добросовестное усвоение содержания учебного знания кроются подлинные истоки гуманизации современного образования и его гуманитарная сущность. Но современное информационное общество, научно-техническая революция, увеличение потоков информации диктуют техногенные подходы к образованию. А «Техника духовной жизни есть магия» (В. Зеньковский). Гуманитарная сущность и

техногенные подходы в образовании – это, на первый взгляд, противоречие. Как его разрешить?

Действительно, индустриальное общество породило массовость образования, которая привнесла в образование процессы стандартизации и унификации. Но, как ни парадоксально, реализация технологического подхода требует от учителя больших моральных и материальных затрат, творческого отношения к делу. Недаром талантливый педагог-новатор А.С. Макаренко был сторонником технологического подхода. Но в советское время этот подход был забыт, и возвратился в педагогическую науку лишь в конце 70-х – начале 80-х гг. XX в. Производственный педагогический процесс стал реальностью нового времени. И вот тут возникает проблема: возможно ли создать человека в реалиях массового образовательного производства?

Инноватор и терминатор от педагогики. Вышеназванная проблема и стала основной в 90-е г. В это время волна экспериментальной работы и инноваций придает новое звучание педагогическим размышлениям. Они приобретают этический оттенок. Этическая позиция учителя неминуемо проявится в определении той меры образованности, которую он готов предложить ученику. Этика педагога – это любовь как форма взаимодействия в системе «человек – человек», «взрослый – ребенок». Но любовь понятие духовное и технологичность здесь не работает. Кроме того, степень риска в работе с учеником, которую позволяет себе учитель, предполагающий и практически воплощающий новую концепцию, определяется его нравственной позицией. Инноватор – это изобретатель от педагогики, первооткрыватель. Но в педагогике, наряду со стремлением выйти за пределы стереотипов, обеспечить себе свободу маневра, не менее важным оказывается умение не стать разрушителем (терминатором). Вот это – «не стать разрушителем» – и стало возможным благодаря инновационным технологиям: внедрить новое, не разрушая хорошо забытого старого.

И снова проблема диалектического характера: Инноватор – технологичен, но и личность его играет огромное значение, ведь она несет любовь!

Технология и методика как объективированный опыт и субъективность личности. Технология – отрефлексированная на уровне профессионального сознания логическая последовательность операций, отражающая объективный, в наибольшей степени

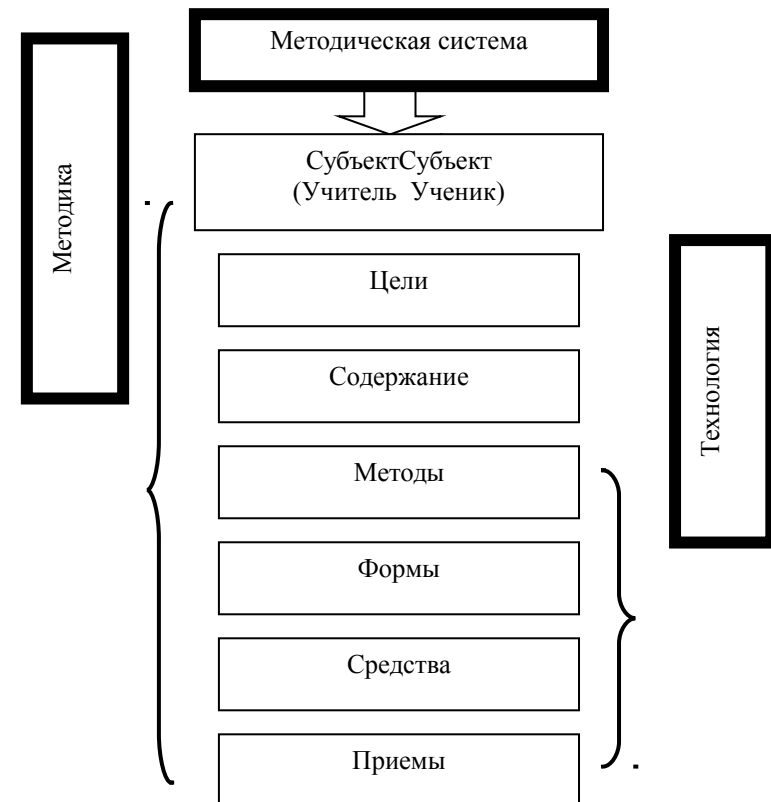
гармонизированный по отношению к определенным условиям, воспроизводимый путь достижения конкретной цели. Особенность технологии в том, что это цепочка действий, которая обязательно срабатывает при точном соблюдении «правил игры», независимо от особенностей применяемых ее субъектов.

Технологичность как особое качество профессиональной деятельности связана с опытом цивилизационного развития человечества. При создании и использовании педагогических технологий в структуре реального педагогического процесса вводятся пропущенные через фильтр времени механизмы преобразующего характера, отдаленные от своих первоначальных носителей. Выверенные опытом поколений и оставленные в практике как наиболее логичные, целесообразные действия по достижению той или иной цели.

Методика – надежный, фиксированный опыт достижения определенного педагогического результата, сохраняющий отпечаток индивидуальности ее носителя и специфики предметной области, в которой этот опыт был получен. Методика субъективирована. При повторяемости методики в опыте разных носителей и в вариативных контекстах из нее можно выделить то объективное начало, которое будет работать в любых руках и на любом предметном содержании, поскольку является технологичным.

Таким образом, гуманитарная сущность и техногенные подходы в образовании – противоречие диалектического характера. Алгоритмизация содержания образования и «художественно-синтетическое» его расширение через гармоничное соотношение инвариантной и вариативной частей учебных планов, укрупнение дидактических единиц и детализация содержания образования через практический опыт ученика – все это при изменении современной парадигмы образования от цели усвоения знаний, умений и навыков к цели развития Личности учащегося обеспечивают способность учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Рис. 1. Соотношение методики и технологии



Задачами гуманитаризации и технологизации образования сегодня выступают: формирование гражданской идентичности личности как основы солидарности российского общества; проектирование образования как ресурса для установления диалога культур, толерантности, взаимопонимания и доверия в российском обществе;

выявление возможностей образования для компенсации потенциальных рисков социализации подрастающих поколений, возникающих в других институтах социализации; повышение мобильности, доступности и качества образования как условия роста социально-экономического статуса в современном обществе, достижения личного и профессионального успеха; развитие «компетентности к обновлению компетенций» как цели образования и ключевого условия роста конкурентноспособности личности, общества и государства; разработка стандартов образования как *конвенциональных норм*, обеспечивающих баланс интересов личности, семьи, общества и государства.

Современные образовательные технологии определены, изучены, систематизированы, но их внедрение остается основной задачей современной школы. Что делать педагогу, если он внедряет новые педагогические технологии? В первую очередь, определить показатели и критерии технологичности педагогической деятельности. Ими являются (по А.В. Слостенину):

- наличие четко и диагностично заданной цели, то есть корректно-измеримого представления понятий, операций, деятельности учащихся как ожидаемого результата обучения, способов диагностики достижения этой цели;
- осознание себя, своей личности в качестве особого педагогического инструмента;
- представление изучаемого содержания в виде системы познавательных и практических задач, ориентировочной основы и способов их решения;
- наличие достаточно жесткой последовательности, логики, определенных этапов усвоения темы (материала, набора профессиональных функций и т.д.);
- указание способов взаимодействия участников учебного процесса на каждом этапе (учителя и ученика, учащихся друг с другом), а также их взаимодействия с информационной техникой (компьютером, видеосистемой и т.п.);
- мотивационное обеспечение деятельности учителя и ученика, основанное на реализации их личностных функций в этом процессе (свободный выбор, креативность, состязательность, жизненный и профессиональный смысл);

- указание границ правило сообразной (алгоритмичной) и творческой деятельности преподавателя, допустимого отступления от единообразных правил;
- применение в учебном процессе новейших средств и способов переработки информации.

Во вторых, педагогу необходимо сформулировать принципы проектирования педагогической технологии: 1) принцип фундаментализации практической направленности содержания образования; 2) принцип свертывания («сжатия») представляемой учебной информации; 3) принцип проблемности; 4) принцип информатизации учебного процесса; 5) принцип адекватности (форм обучения и организации учебного процесса содержанию и ведущему методу); 6) принцип объективности (выбор форм и методов диагностики, обеспечивающих повышение объективности оценки достижений при использовании рейтинговой системы контроля как стимула в активизации самостоятельной работы студентов).

Раскроем более подробно первые два принципа.

Отбор содержания образования (1) предопределен социальным и государственным заказом общества на подготовку специалиста, который находит свое выражение в государственном образовательном стандарте. Основное требование к предъявляемому содержанию можно сформулировать как сочетание фундаментального и практико-ориентированного характера знания, представленного в учебной информации.

Совершенно очевидным представляется необходимость соблюдения и принципа оптимального соотношения вербальных и невербальных средств в представлении учебной информации на основе ее свертывания («сжатия») (2). Концепция «сжатия» учебной информации согласуется с исследованиями П.М. Эрдниева, который показал, что использование принципа укрупнения диагностических единиц приносит до 20% экономии учебного времени, и указал на то, что «наибольшая прочность освоения достигается при подаче учебной информации одновременно на четырех кодах: рисуночном, числовом, символическом и словесном. М.А. Чошанов, предлагая концепцию «сжатия» учебной информации при конструировании технологии обучения, отмечает, что наиболее действенными зарекомендовали себя следующие приемы: моделирование в предметной, графической и знаковой форме, укрупненное

упражнение и сверхсимволика, структурная блок-схема темы, опорный конспект, генеалогическое древо информации и.д.

Таким образом, технологичность сегодня, это многомерное представление учебной информации. А сам учебный процесс – фокус, в котором «сходятся»: изучаемый учебный материал, формируемые учебные действия, система оценивания, элементы содержания, средства «учения-обучения-самообразования». При этом сами базовые педагогические технологии могут быть представлены технологией уровневой дифференциации; технологией обучения на основе «учебных ситуаций»; технологиями проектной деятельности; информационными и коммуникативными технологиями.

Поэтому важными государственными и педагогическими задачами будут являться экспериментальная проверка и доработка учебно-методического обеспечения предлагаемых технологий, создание коллекций цифровых образовательных ресурсов, пополнение банка учебных ситуаций, отработка системы текущего и промежуточного оценивания, а именно критериев, заданий, методик, способов фиксации результатов и наблюдений.

-
1. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В., Тряпицына А.П. Современная школа: опыт модернизации / Под общей редакцией А.П. Тряпицыной. СПб., 2005.
 2. Башмаков М.И. Теория и практика продуктивного обучения. М., 2000.
 3. Бочкарев В.И. Теория и практика демократизации управления общим образованием в России. Челябинск, 2007.
 4. Звонников В.И. Измерения и качество образования. М., 2006.
 5. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2007. 224 с.
 6. Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. М., 2001.
 7. Коган Е.Я. Парадигма актуального образования // Перемена. Педагогический журнал. 2007. № 2.
 8. Крылова Н.Б. Свободное воспитание в семье и в школе: культурные практики детей. М., 2007.
 9. Фирсов В.В., Абрамов А.М., Дронов В.П., Шадриков В.Д. Разработка и апробация государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения, 2007 – Режим доступа: [http:// www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)