1. Лихачев Д.С. Национальное самосознание Древней Руси. Очерки из области русской литературы XI-XVII вв. М. Л., 1945.
2. Браиловский С.Н. Один из пестрых XVII-го столетия / Записки императорской Академии наук. СПб. 1902.
3. Штранге М.М. Демократическая интеллигенция России в XVIII веке. М., 1965. С. 214.
4. Штранге М.М. Указ соч. С. 157.
5. Штранге М.М. Указ. соч. С. 87.
6. Записка графа Н.И. Панина о воспитании Павла Петровича. 1760 г. // Русская старина. 1882, ноябрь. Книга 11. С. 317.
7. Кизеветтер А.А. Исторические очерки. М. 1912.
8. Дильтей Ф. Первые основания универсальной истории с сокращенной хронологией. Ч. 1. М., 1762. С. 3-4
9. XVIII век. Сборник 13. Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII-начало XIX в. Л., 1981. С. 188.
10. Сочинения императрицы Екатерины II на основании подлинных рукописей и с объяснительными примечаниями академика А.Н. Пыпина. Т. 8. Труды исторические. Ч. I-II. СПб., 1901. С. 7.
11. Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIII века. М., 1960.
12. Штранге М.М. Указ. соч. С. 231.
13. Глинка С.Н. Записки. М., 2004. С. 88.
14. Топоров В.Н. Из истории русской литературы. Т. II. Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации. М., С. 757.
15. Вессель Н.Х. Педагогические сочинения. М., 1959. С. 82.

Кассир Е.И.
(Екатеринбург)

Формирование культуры толерантности в процессе обучения и воспитания учащихся (на примере МОУ СОШ № 50 г. Екатеринбурга): теория и практика

Два исторических фактора – глобализация современного мира и трансформация российского общества – поставили на повестку дня переход к новому – толерантному – типу социальных отношений. Для

его осуществления необходимо формирование и массовое воспроизводство такого типа личности, который обладал бы развитой культурой толерантности. Система образования представляет в этом отношении уникальные возможности.

Формирование установок толерантного сознания личности – одна из важнейших задач России, как на государственном, так и на персональном уровне. Уместно задуматься над этой проблемой уже сегодня, тем самым сделав решительный шаг на пути ломки стереотипов общественного этноцентризма, и предупредить возможное развитие этносоциальной напряженности в стране.

Одной из особенностей устройства Российской Федерации является то, что исторически наше государство складывалось как сообщество разных этносов, культур и религий. Учет интересов всех населяющих Россию народов и культур приобретает особую актуальность в современных условиях, поскольку изменения, происшедшие в стране в области политики, экономики, социальных отношений, вызвали рост национального самосознания этносов. В обществе появилась тенденция к межэтническому расслоению, обособлению, зачастую переходящая в национальную нетерпимость и непримиримость. Необходимостью сохранения прочности государства объясняется особое внимание к развитию культуры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений на современном этапе. Основой российского гражданского общества должны стать признание полиэтнического, поликультурного, поликонфессионального построения государственности и формирование дружественных межнациональных отношений на основе гибкой национальной политики, реализуемой и в сфере образования.

Консолидирующим фактором национальной политики может стать образовательная стратегия, учитывающая многонациональную и поликонфессиональную структуру России. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 1756 от 29.12.2001 г., определяет цели общего образования на современном этапе. Она подчеркивает необходимость «ориентации образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей». Концепция определяет важнейшие задачи воспитания: «формирования у школьников гражданской

ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, **толерантности**, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда» (1).

В современном мире на рубеже XX-XXI веков **толерантность** становится важнейшим условием выживания человечества. В настоящее время **проблема** формирования толерантности стоит особенно остро. Это объясняется целым рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным, морально-этическим, другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, религиозного экстремизма. Обострение межнациональных отношений, вызванное локальными войнами, проблемами беженцев, сменой моральных парадигм и т. д.

В 1995 г. ЮНЕСКО приняла «Декларацию принципов толерантности». В этом международном документе провозглашаются принципы человеческого единства в современном и будущем мире, пути их реализации. В нем раскрывается сущность понятия толерантность, выступающее:

– как уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности;

– как единство в многообразии;

– как активное отношение к действительности, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека (2).

В «Декларации» утверждается, что наиболее эффективным средством предупреждения интолерантности является воспитание социальной терпимости и толерантности. Воспитание толерантности должно быть направлено, с одной стороны, на противодействие влиянию, вызывающему чувство ксенофобии, а с другой стороны, должно способствовать развитию у молодого поколения независимого мировоззрения, критического мышления и выработке суждений, основанных на нравственных ценностях.

В России в силу многонационального состава и многоконфессиональности, а также в связи с особенностями переживаемого периода – распад СССР, локальные войны, непрекращающееся стремление к сепаратизму, рост национального экстремизма, крушение господствовавшей морали – толерантность имеет особое значение. Этим объясняются те усилия, которые

предпринимают сегодня многие общественные и государственные институты России для формирования в обществе высокой толерантности. В августе 2001 г. Правительство приняло Постановление № 629 «О Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантности сознания, профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 гг)». 16 ноября – Международный день толерантности.

Анализ литературы показал, что понятиям «толерантность» и производным от него отводится главное место при решении проблемы развития культуры межнациональных отношений. К примеру, Б.С. Гершунский вводит в научный оборот такие понятия, как «менталитет толерантности», «мировоззрение толерантности», «толерантное поведение».

В краткой философской энциклопедии находим: «Толерантность (от лат. tolerantia – терпение) - терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» (3).

Психология определяет толерантность как свойство биологической или социальной системы принятия другой системы или ее элементов, не оказывая им сопротивления.

Социологи считают, что толерантность является той «культурной» направленностью, установкой, отношением личности, которая, в отличие от идеи космополитизма, предполагает понимание уникальности своей группы и предпочтение собственных этнокультурных ценностей.

При этом под процессом воспитания толерантности педагог подразумевает целенаправленную организацию позитивного (преодоления негативного) опыта толерантности, т.е. создание пространства прямого или опосредованного взаимодействия с другими, иными по взглядам или поведению людьми, их сообществами, иначе говоря – сосуществования разного.

Впервые поднял вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений директор Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков, заявив о необходимости «межнациональной толерантности». По определению В.А. Тишкова,

толерантность – это «личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу» (4). Ученый отмечает также, что толерантность находит свое выражение в двух сферах: на психологическом уровне – как внутренняя установка и отношение личности и коллектива и на политическом уровне – как действие или осуществленная норма. В первом случае толерантность должна носить характер добровольного, индивидуального выбора; она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный, жизненный опыт. Во втором – это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противодействующих в несогласии субъектов. Мы полагаем, что такое определение этого понятия очень близко педагогике, в том числе и социальной педагогике.

При анализе литературных источников было выявлено, что практической стороной вопроса формирования толерантности занимался доктор психологических наук, профессор Н.Ю. Синягин. Под его руководством была разработана «Комплексно-целевая программа «Формирование толерантного сознания участников образовательного процесса». Также проблемой толерантности занимаются ученые в области медицины и философии. Современный философ В. Лекторский рассматривает искусство, мораль и философию как способы преодоления нетерпимости, а толерантность – как социальную терпимость (5). Искусство в своих высших проявлениях является способом приобщения к иному опыту другого человека, культуры, то есть помогает понять чужой опыт, вчувствоваться в него, осмыслить и сопережить его. Искусство представляет собой своеобразную форму коммуникации, диалога с «другим». Мораль (в данном случае – нравственность как система ценностей) выступает не столько как следование какой-то жесткой системе требований, сколько как умение и способность сопереживать чужим проблемам и чужой боли, как способ утверждения бытия другого человека, как способ включения этого бытия в «мое» бытие, а «моего» бытия в бытие «другого».

Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. – tolerantia – терпение, англ. – tolerance, toleration, нем. – toleranz, фран. – tolerance. В

процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимость» («толерантность») претерпевала изменения. Это является естественным явлением, т.к. менялось и само общество, во главу угла в человеческих взаимоотношениях ставились разные идеи.

В словаре толерантность определяется как терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям. Безусловно, актуальность терпения отражает закономерность приоритета общечеловеческих ценностей. Не секрет, что нетерпимость к образу жизни, манере поведения, культуре людей другой национальности обостряется в периоды экономической и политической нестабильности. Сложность состоит в том, чтобы определить, каким образом и возможно ли вообще сгладить имеющиеся противоречия между ценностными ориентациями различных национальных групп с одной стороны, а с другой – согласовать вербальные утверждения нравственности с вариантом объективного выбора поведенческой стратегии субъектов в обществе.

Другими словами, толерантность можно характеризовать понятием социальной терпимости, которая обнаруживается на уровне мировоззренческих позиций и отражается в поступках. В обзоре определений толерантности можно выделить взаимосвязанные понятия: человеколюбия, умеренности, разумности, мудрости, добродетели, дружбы, прощения, равенства, милосердия, компромисса, сотрудничества и согласия.

Однако необходимо пояснить, что толерантность имеет определенные границы. Мы не можем быть терпимы к тем, кто преднамеренно совершает зло, разжигает вражду между народами, проповедует идеи мизантропии (человеконенавистничество), уничтожает материальные и духовные ценности, созданные человечеством на протяжении многих веков. Эти «субъекты» должны быть подвергнуты осуждению и наказаны по закону. Но следует помнить, что силой физического принуждения человек, ослепленный фанатизмом, ориентированный на негативные поступки, не всегда может осознать глубину своего преступления. Поэтому необходимо искоренять не столько действия (следствия), разрушающие цивилизованное сообщество, сколько причины, которые способствуют этому (необразованность, низкий уровень нравственного сознания, бездуховность и др.). Отсюда – необходимость проявления в некоторых пределах терпимости к

неразумным взглядам, созданием для тех, кто их придерживается, таких условий, в которых они могли бы сами прийти к признанию своих ошибок и пониманию истинных ценностей. Такими условиями могут быть использование информационного пространства для просвещения и приобщения этих людей к культуре цивилизованного мира, а также система образования.

Толерантность рассматривают в контексте таких понятий как признание, принятие, понимание. *Признание* – это способность видеть в другом именно другого, как носителя других ценностей, другой логики мышления, других форм поведения, а также осознание его права быть другим, отличным от остальных. *Принятие* – это положительное безусловное отношения к таким отличиям. *Понимание* – это умение видеть другого изнутри, способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его. Культурная толерантность – уважение явлений культуры, представляющих ценность для других, допущение плюрализма вкусов (6).

Уникальным социальным институтом, призванным формировать демократические навыки, воспитывать культуру толерантности, понимания интересов и возможностей других, способности к высокорефлексивному социальному поведению, является общеобразовательное учреждение (школа), через которое, каждый человек проходит в наиболее ответственный период возрастного и личностного развития.

Воспитание толерантности актуально не только для мирового сообщества и конкретной страны в целом, но и для отдельных регионов, городов. Для Свердловской области, в частности для города Екатеринбурга, необходимо решение образовательной проблемы воспитания толерантности современной молодежи. Для Железнодорожного района, микрорайона Сортировка особенно актуальна данная проблема в связи с расположением на его территории торгового центра «Таганский ряд», где работают большинство родителей детей переселенцев из Ближнего и Дальнего зарубежья бывшего СССР.

МОУ СОШ № 50 находится в микрорайоне Сортировка, где обучаются дети разных национальностей. Представим национальный состав учащихся (см. схему 1).

Схема 1

Национальный состав учащихся МОУ СОШ №50

Проблема образовательного учреждения: большое распространение в детской среде, особенно в подростковой, недоброжелательности, озлобленности, агрессивности, взаимной нетерпимости и культурного эгоизма через средства массовой информации, социальное окружение детей, семью и школу; слабое владение русским языком обучающихся из стран СНГ; сложности адаптации обучающихся из стран СНГ в чужой языковой культурной среде; сложности взаимодействия разных культур, национальных традиций и межкультурной коммуникации.

Следовательно, актуализируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности, уважения прав и свобод других, не похожих на остальных. Образовательное учреждение ставит определенные цели для решения данной проблемы**:** моделирование и воспитание нового типа личности, которая стала бы носителем развитой культуры толерантности (формирование межличностных отношений в духе терпимости, уважения к другому, как носителю других ценностей, другой логики мышления, других форм поведения, а также осознания его права быть другим, отличным от остальных; способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его). Предлагаемая модель затрагивает все субъекты образовательного процесса: родителей, педагогов, учащихся и общественность (см. схему 2).

Схема 2

Модель организации центра взаимодействия национальных культур

Комплексно-целевые Программы по развитию культуры толерантности должны привести к укоренению в школе духа толерантности, развитию у школьников черт толерантной личности, способной понимать и применять важнейшие принципы толерантности в повседневной жизни, уметь предупредить конфликты или разрешить их ненасильственным путем.

Предполагаемый результат педагогической деятельности – самоактуализирующаяся личность, которой присущи: активное восприятие действительности и способность хорошо ориентироваться в ней, принятие себя и других людей такими, какие они есть, развитие познавательных, творческих способностей, установление с окружающими людьми добрых, милосердных, доброжелательных взаимоотношений, умение считаться друг с другом и работать в коллективе, не теряя свою индивидуальность, открытое и честное поведение во всех ситуациях, недопустимость расовой, этнической и иной дискриминации, ущемления чьих-то прав, нетерпимости, Знание основных положений Конвенции о правах ребенка и Правах Человека.

---

1. Сборник нормативных документов. История / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. М., 2004. С. 7.
2. Мубинова З.Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы. Уфа, 2000. С. 3.
3. Осипова, А.А. Общая психокоррекция. М., 2001. С. 457.
4. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования. М., 2000. С. 259.
5. Лоренц, К. Агрессия. М., 1994. С. 125-126.

6. Мастер-класс для заместителей директора школы по воспитательной работе: Организация и планирование работы; Из опыта работы школ г. Воронежа / Авт.-сост. Т.М. Кумицкая, О.Е. Жиренко. 2-е изд. М., 2007. С. 201.

Киприянова Е.В.
(Челябинск)

О гуманитарной сущности образования и практике педагогической деятельности в условиях внедрения новых педагогических технологий

О человеке сказано много, ведь человек многосторонен. Он – божественный, мыслящий, играющий, читающий, работающий, социальный, творящий. М.С. Коган совершенно справедливо указывает на недостаточность, неполноту, односторонность каждого отдельно взятого определения, ибо ни одно из них не отражает человека в его целостности. Ведь человек – это космо-био-социо-культурное исторически конкретное духовно активное существо, принадлежащее одновременно разным по своей природе системам: Вселенной, живой природе Земли, социуму в его цивилизационном и культурном движении во времени и пространстве. А система-интегратор, определяющая вектор индивидуального развития, спрятана глубоко внутри – это духовный мир, составляющий тайну. Поэтому каждый из нас по определению всегда еще и «человек незавершенный», а потому несовершенный. Момент незавершенности, несовершенности дает повод к внутреннему движению, объединяет взрослого и ребенка, учителя и ученика в бытийном плане, делая их равными в ценностно-смысловом отношении, рождая постоянный импульс к взаимоизменению.

Именно в ориентации на творение человеческого образа, а не на добросовестное усвоение содержания учебного знания кроются подлинные истоки гуманизации современного образования и его гуманитарная сущность. Но современное информационное общество, научно-техническая революция, увеличение потоков информации диктуют техногенные подходы к образованию. А «Техника духовной жизни есть магия» (В. Зеньковский). Гуманитарная сущность и