Сказанное нами, конечно, не означает отрицания самой возможности обретения национального мировоззренческого консенсуса, а также способности школы содействовать его последующему укреплению. Другое дело, что подобный поиск – действительно серьезная задача, решение которой требует значительных усилий со стороны государства и всего общества, в том числе – со стороны церкви. И на путях этого поиска опасно без должного вдумчивого отношения принимать «очевидные» рецепты, выбирать «легкие» решения, коль бы привлекательными они не казались.

---

1. Митрохин Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004. С. 361–364.
2. См.: Емелях Л.И. Крестьяне и церковь накануне Октября. Л., 1976; Поршнева О.С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918). Екатеринбург, 2000.
3. Такого рода информация прозвучала, например, в информационной программе «Вести недели» телеканала «Россия» 16.10.2007.
4. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М., 2004. С. 78.
5. Кокс Х. Мирской град: Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте. М., 1995. С. 21–22.
6. Там же. С. 21.
7. Новые церкви, старые верующие – старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России. М., СПб., 2007. С. 56.
8. Там же. С. 57.

**Воронова С.Н.**
**(Екатеринбург)**

## Из практики проектирования организационно-педагогических условий формирования ценностной позиции учащихся при обучении истории

Идеология образования XXI века (его ценностно-аксиологическая основа) основана на объединении этического и социального гуманизма, что определяет новый тип гуманистического сознания и, соответственно, определяет новую миссию школы по созданию особой образовательной среды, стимулирующей у учащихся формирование устойчивой, позитивной, системной картины мира. В системе образования выделяются новые приоритеты. В Национальной доктрине образования Российской Федерации четко обозначены приоритетные цели и задачи образования, среди которых: обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России; воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов; формирование культуры мира и межличностных отношений и т.д. Содержание задач отражает современное понимание проблемы социализации личности - она формирует полноценного члена того общества, к которому он принадлежит.

Ценностная позиция - комплексная личностная характеристика, которая проявляется в единстве выбранных компонентов, обеспечивает способность личности адаптироваться и преобразовывать социальную среду, оперативно устанавливать личностные, культурные и деловые контакты в социуме, проявлять свою социальную компетентность. В данном случае под позицией ученика понимают «совокупность доминирующих устойчивых сознательных и индивидуальных отношений, оценивающих и определяющих стиль поведения и деятельность субъекта» (1). По мнению С.Л. Рубинштейна способность занимать определенную позицию, то есть способность избирательного отношения личности к стоящим перед ней целям и задачам, является неотъемлемой чертой личности (2). Таким образом, под ценностной позицией ученика можно понимать избирательное отношение человека к материальным

и духовным ценностям, соответствующим его ориентациям, индивидуальную, устойчивую систему установок, убеждений, предпочтений, выраженную в сознании и поведении.

По образному выражению Ю.М. Лотмана, в любой школе люди должны учиться главному: знанию, памяти и совести. Признавая предмет истории как универсальную учебную дисциплину, преподавание которой обеспечивает системность процесса активного приспособления человека к определенным ролям, нормативным установкам и образцам социального проявления, мы определили ведущую на ближайшее время проблему планомерного создания условий для целенаправленного развития личности ученика, его социализации и интериоризации.

Необходимость комплексного анализа ситуации в педагогической практике в условиях профильного обучения конкретного образовательного учреждения – МОУ лицей №100 г. Екатеринбурга обусловлена коррективами в Образовательной программе и Программе развития ОУ, организации образовательного процесса, разноуровневым подходом к организации обучения общественных дисциплин, частой сменой кадрового состава учителей, изменившимися требованиями к качеству образования, в том числе к качеству лицейского образования учащихся социально-экономического профиля. Основой для выбора темы педагогического проектирования стали результаты пилотного исследования состояния исторического образования и качества его результатов в лицее на разных этапах обучения. Объект исследования: общие задачи исторического образования в системе общего образования. Предмет: условия формирования ценностной позиции ученика при обучении истории.

Для анализа ситуации использовался комплекс мониторинговых материалов 2006-2008 гг., в числе которых:

- Качество знаний учащихся;
- СОУ (степень обученности учащихся)
- Количественные и качественные результаты исторических олимпиад разного уровня
- Количественные и качественные характеристики продуктов учебной деятельности
- Результаты участия школьников в интеллектуальных конкурсах
- Результаты анкетирования учащихся по методикам:

– Личностный рост (авторы Д.В.Григорьева, И.В.Кулешова, П.В.Степанова)

– Изучение мотивов участия подростков в деятельности (автор Л.В.Байбородова)

– Изучение социализированности личности (автор М.И.Рожков)

– Диагностика уровня творческой активности (авторы М.И.Рожков, Ю.С.Тюнников, Б.С.Алишев, Л.А.Волович)

- Анализ форм педагогической деятельности учителя.

Таким образом, анализ проводился в единстве видения проблемы как учителями истории (Воронова С.Н., Кузнецова Н.В., Котомцева Ю.В.), так и учащимися. Целостное представление о предмете исследования обеспечено совокупностью мониторинговых процедур и комплексом показателей соответствия уровня и состояния качества образовательных услуг заданным государственными стандартами требованиям (3).

Сравнение достижений и трудностей проводилось выборочно, с учетом специфики построения учебной программы образовательного учреждения:

5-е классы – вводный этап обучения истории, первичное знакомство с содержанием и спецификой предмета; 7-е классы – подготовительный этап к поступлению в пролицейские классы, в том числе социально-экономической направленности; 9-е классы – обязательный минимум исторического образования в основной школе освоен, сделан выбор профиля дальнейшего обучения; 10-е классы – начало профильного обучения, углубленное изучение истории; 11-е классы – изучение истории на профильном уровне среднего (полного) общего образования завершается.

Интересные выводы о перспективах деятельности учителей истории дала попытка использования метода PEST – анализа.

В соответствии с комплексом задач исследования уровня и качества исторического образования, направленного на формирование ценностной позиции ученика, были получены обобщенные результаты по следующим позициям: освоение теоретических основ исторической науки; развитие специальных и практических способностей учащихся; формирование целостной картины мира; целостного восприятия мира; развитие у учащихся высокого уровня мировоззренческих убеждений как основы ориентации и адаптации в мире социальных отношений; приобретение опыта разнообразной деятельности; овладение навыками научно-исследовательского труда;

развитие системы защиты здоровья учащихся; формирование коммуникативных навыков; раскрытие творческого потенциала; формирование навыков рефлексии.

Общая оценка полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. лицейская система исторического образования нацелена на создание условий становления субъектности личности;
2. историческое образование в лицее соответствует ведущим для его педагогического сообщества принципам – интеграции, дифференциации, антропоцентризма, культуросообразности, гуманизации, вариативности, творчества, самоактуализации;
3. в работе учителей истории прослеживается системный подход, обеспечивающий единство содержательного, деятельностно-коммуникативного и результативного компонентов;
4. новации последнего времени в обучении истории (организационные формы, информационное обеспечение, мотивационно-стимулирующие аспекты, методики формирования рефлексивных навыков) дают положительную динамику в развитии личности ученика;
5. ценность исторического образования осознается учащимися с позиций социального знания и возможностей социализации;
6. увеличился уровень технологической подготовки;
7. высокий «кредит доверия» обеспечивает характер субъект-субъектных отношений в системе «учитель-ученик».

Актуальными проблемами в организации обучения истории в лицее остаются:

1. преемственность целей, методов, средств обучения, единство требований педагогов в реализации лицейской модели образования;
2. серьезного внимания учителей требуют затруднения учащихся в определении целостности и частности событий и явлений, понимание фрагментарности отдельной ситуации и ее включенность в общий контекст;
3. не решена задача внедрения вариативных образовательных программ, что затрудняет возможности дифференцировать воспитательное воздействие на личность, способствовать ее самореализации;

4. навыки рефлексии освоены большинством учащихся, но результаты самооценки редко становятся основой для дальнейшего осознанного саморазвития;

5. выстраивание индивидуальных образовательных траекторий остается сферой интуитивных, а не научно и методически обоснованных действий педагога;

6. главным источником учебной информации становится Интернет, утрачиваются традиции самостоятельной работы с исторической литературой;

7. развитие операционной культуры дает отдельные образцы креативного подхода учащихся к продуктам учебной деятельности, не соответствует желаемому уровню.

При этом необходимость построения новой единой модели исторического образования, нацеленной на формирование ценностной позиции ученика, обусловлена методологическими и практическими затруднениями педагогов в комплексной реализации системного, деятельностного, проблемно-целевого, культурологического, аксиологического, личностного подходов. Требует нового определения состав моделируемых компонентов системы: ценностно-целевой, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный, рефлексивно-управленческий. Структура проекта является типовой для образовательного учреждения, содержание проекта отражает новационный комплексный подход к конструированию ценностно - ориентацонной составляющей исторического образования на основе совершенствования личностно-ориентированных технологий обучения.

**Проект**

**Тема проекта: Предмет история в лицейском образовании**

**Заказчики:** администрация образовательного учреждения, педагоги, родители

Статус:

| федеральный | регио-нальный | город-ской | район-ный | внутри школьный | научно-методическое объединение | пред-метный |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | * |

**Продолжительность реализации проекта:** 2007-2010 гг.

**Актуальность проекта:**

Содержание проекта является частью Концепции лицейского образования и Программы развития лицея №100 г. Екатеринбурга, продолжает внедрение в школьную практику требований государственного образовательного стандарта по истории на ступенях основного и полного среднего. Необходимость данного проекта определена ведущими противоречиями, сформулированными в ходе комплексного анализа состояния исторического образования, как целостной системы по проблеме формирования ценностных ориентаций учащихся в процессе обучения истории и создания условий для их самосовершенствования.

**Цель:** создание особой образовательной среды, стимулирующей у учащихся формирование устойчивой, позитивной, системной картины мира.

**Гипотеза:** новая модель образовательной среды лицея может обеспечить условия: для совершенствования исторического образования в лицее на основе органического единства основных компонентов – целевого, организационного, содержательного, технологического, результативного; для перестройки в обучении истории от предложения (а часто навязывания) готовых образцов к сознательному выбору общественных ценностей; для содействия саморазвитию педагогов с новым профессиональным мышлением, способных к совместной работе в «команде» единомышленников; для мотивации инновационной деятельности.

**Задачи:**

1. выявление в существующей системе исторического образования состояния условий и возможностей реализации стандарта;
2. определение ведущих принципов организации выполнения намеченных целей;
3. создание эффективной системы психолого-педагогического сопровождения учащихся;
4. достижение личностных компетенций учащихся, соответствующих лицейской модели выпускника;
5. конструирование системы эффективного педагогического взаимодействия;

6. обеспечение устойчивого интегрированного подхода в обучении и воспитании и определение ответственности каждого педагога;

7. программирование элементов последовательной реализации проекта в соответствии с целями и содержанием каждого этапа деятельности;

8. определение параметров и форм контроля и оценки достижения поставленных задач.

**Содержание инновационных изменений:** поиск и систематизация методов работы с педагогами по реализации требований государственного образовательного стандарта на основе выбранной модели; обеспечение вариативности в реализации ФК ГОС; обеспечение оптимального сочетания базового и профильного уровней исторического образования; широкое применение разнообразных видов деятельности (коллективных, групповых, парных, индивидуальных) как условия для самореализации каждого ученика; развитие детских объединений в системе дополнительного образования школы; включение в проблематику внеурочной деятельности вопросов сохранения и укрепления исторических традиций; организация систематического мониторинга и системного контроля за качеством обучения истории с учетом приоритетной задачи формирования ценностной позиции учащихся; обеспечение учета результатов деятельности в процессе аттестации педагогических кадров; обучение педагогов диагностическим процедурам по вопросам качества образования; организация систематического мониторинга результативности проводимых в лицее мероприятий с позиций качественного изменения ценностной позиции учащихся и интереса к организации мероприятий исторической направленности всех субъектов образовательного процесса; оптимизация методического обеспечения и материально-технической базы кабинетов истории и обществознания.

**Критерии эффективности инноваций:** организация практики системного накопления и использования педагогической информации по проблемам формирования ценностных ориентаций учащихся в оптимальных формах; обновленный пакет нормативных документов; пакет инструктивно-методических материалов по обучению общественным дисциплинам; смоделированы, апробированы и используются в системе:

– Психолого-педагогическая карта ученика

– Карта развития информационной грамотности учащегося
– Лист самооценки успешности учащегося
– Информационно-диагностическая карта педагога.

**Нормативное обоснование инноваций:** Конвенция о правах ребенка; Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»; Закон РФ «Об образовании»; Закон «Об образовании в Свердловской области»; Региональный (национально-региональный компонент дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области; Стратегический план развития г. Екатеринбурга на период до 2015г.; Стратегический проект **«Городская школа-стандарт «Пять звезд» 2005-2015 гг.»;** Городская целевая программа развития общего образования муниципального образования «Город Екатеринбург» на 2007-2009 гг.»; Программа развития №3 МОУ СОШ №100; Программа развития МОУ лицей №100.

**Научное обеспечение инноваций:** Современный социальный заказ образования: И.В.Бестужев-Лада, Г.Е.Зборовский, Н.С.Иванюк, О.В.Морева. А.В.Мудрик; структура и механизмы субъектной активности в условиях личностно-ориетированного образования А.С.Белкина, В.С.Библера, С.Ю.Курганова, Г.В.Селевко, Д.Б.Эльконина, И.С.Якиманской и др.; компетентностный подход в образовании А.С.Белкин, В.В.Нестеров, В.А.Кальней, Шишов С.Е. и др.; проектирование деятельности учителя Е.С.Заир-Бек, О.Е.Лебедева, М.В.Кларина, В.М.Монахова.

**Ресурсное обеспечение инноваций:**

В соответствии с планом развития Лицея

**Этапы реализации проекта:**

| Содержание деятельности | Учебный год |
|---|---|
| Подготовительный | 2006/2007 |
| Информационно-прогностический | 2007/2008 |
| Внедренческий | 2008/2010 |
| Коррекционный | 2010 |
| Аналитический | 2010 |

**Риски реализации проекта:**

– отток квалифицированных кадров в другие отрасли экономики

– старение кадров, как следствие, консерватизм, снижение трудоспособности

– отсутствие регулярного достаточного финансирования проектных мероприятий.

1. Тяглова Е.В. Дидактические условия становления мировоззренческой позиции учащихся: Автореф. дис. …к.п.н. Волгоград, 2002.С.13.
2. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.. 1976.
3. Сборник нормативных документов. История. Федеральный компонент государственного стандарта. М., 2004.

**Гирфанов Н.В., Протасова И.А.**
**(Екатеринбург)**

## С.Т. Шацкий о проблемах взаимодействия школы с социальной средой в процессе становления личности ребенка

Одной из социально-педагогических проблем, активно обсуждавшихся в 1920-е гг., была проблема взаимодействия школы с внешней средой в процессе социализации личности ребенка. В решении этой проблемы выделилось несколько педагогических течений, так или иначе отразивших имевшие место в науке тех лет подходы в рассмотрении возможностей воздействия на личность различных факторов социализации.

Представители первого направления (В.Н. Шульгин, М.Н. Крупенина и др.) призывали «бросить все силы на борьбу за социально-экономическую и культурно-бытовую перестройку социальной среды и добиться в этом деле победы. Тогда школа как сфера организованного процесса воспитания, целенаправленного планомерного воздействия на личность, отомрет, растворится в обществе, так как воспитывать будет вся социальная среда, которая и станет школой». Социализирующее воздействие такой «школы − жизни» виделось В.Н. Шульгину следующим образом: «Уже сейчас родители − педагоги. Плохо, отвратительно воспитывают они ребят. Будут и в социалистическом городе взрослые вести воспитательную работу с ребятами... только не со своими собственными, не с единственным сыном, а с группой. И не у себя в столовой, спальне, дома, а в сельском хозяйстве, на улице города, в школе-производстве. И так как они сами учатся и знают больше, чем теперешние папаши и мамаши, и так как не своих собственных детей они будут учить,