

археологической науки – Спицына А.А., Городцова В.В., Толмачёва В.Я. (последний проводил активные изыскания древностей в нашем крае в дореволюционное время с известным уральским краеведом В.П.Бирюковым). Имеется некоторая путаница с датами исследований и некоторые фото- и видеоматериалы не совпадают с излагаемым текстом (например, рассказ об исследовании в Шикаевке). В то же время, можно отметить, что такой прием (использование неких типических изображений) довольно широко используется в документальной журналистике. Любой рассказ, посвящённый археологии, базируется на графических иллюстрациях и чертежах, так как фотографии не всегда объективно могут передать особенности и фактуру артефактов, местность, где располагается сам памятник и т.д.

Несколько слов о возможностях использования фильма на уроке. Просмотр фильма может быть рекомендован в качестве введения в курс археологии или краеведения, а также при изучении курса истории в целях ознакомления учащихся с источниками исторического знания. В то же время информационная насыщенность материала делает возможным целостный просмотр, в большинстве случаев, лишь в ознакомительных целях. Одновременно четкая разбивка всего фильма на отдельные сюжеты позволяет применять их избирательно при изучении отдельных тем. Кроме получения специфической информации, фильм может дать учащимся пример использования научной терминологии, организации научного исследования.

В настоящее время студенты – создатели фильма решили доработать его с целью учета части замечаний. В то же время следует отметить, что данное произведение является их творческой, и весьма удачной, работой, следовательно, только сами авторы вольны так или иначе редактировать свое произведение.

**Богданова И.О.
(Челябинск)**

Модульное обучение как педагогическая проблема

В 2003 году Россия присоединилась к Болонской декларации и тем самым приняла на себя обязательства по формированию

нормативных документов в области образования и, следовательно, переработки основных принципов подготовки специалистов с высшим образованием (4). Одним из важнейших нововведений в области образования является постепенный переход высших учебных заведений на модульную технологию обучения. Зарубежная практика показывает положительный опыт модульного обучения, которое предполагает постепенное изучение материала укрупненными модулями – блоками. Такое поуровневое изучение материала создает ситуацию выбора для учащегося и обеспечивает выпускнику возможность дальнейшего успешного самообразования.

Модульная технология обучения возникла в середине двадцатого века в США, Германии, Великобритании. Толчком к внедрению модульных технологий послужила конференция ЮНЕСКО, прошедшая в Париже в 1974 году, которая рекомендовала "создание открытых и гибких структур образования и профессионального обучения, позволяющих приспосабливаться к изменяющимся потребностям производства, науки, а также адаптироваться к местным условиям" (5) Этим требованиям наилучшим образом отвечало модульное обучение, которое позволяло гибко строить содержание из блоков, интегрировать различные виды и формы обучения, выбирать наиболее подходящие из них для определенной аудитории обучающихся, которые, в свою очередь, получали возможность самостоятельно работать с предложенной им индивидуальной учебной программой в удобном для них темпе. Первые результаты исследования этого вопроса появились в работах Дж. Рассела, Г. Оуэна, Р. Хертса и др. Впервые они предложили применять в университетах так называемые «микрокурсы», т.е. такое построение в каждой теме отдельных единиц обучения, которое необходимо изучать одно за другим. Затем, в развитие идеи модульного обучения, на смену понятию «микроресурсы» приходит новое понятие – модули.

Чаще всего под модулем понимается совокупность различных форм учебной работы и мероприятий по контролю выработки соответствующих компетенций, оцениваемая в итоге определенным количеством начисляемых студенту кредитных единиц.

В нашей стране практическое применение модульного обучения впервые было осуществлено в Вильнюсском университете (В. Пасвянскене и П.А. Юцявичене). Идеи модульного обучения широко рассматриваются на современном этапе развития педагогической

мысли. Проблемам модульного обучения посвящены работы П.А. Юцявичене, В. Пасвянскене, Борисова Н.В., Вазина К.А., Громковой Т.М., Третьякова П.И., Сенновского И.Б., Чернилевского Д.В., Чошанова М.А. и др.

Большое значение в развитии теории модульного обучения имеют теоретические исследования Юцявичене П.А., результаты которого нашли свое отражение в ее монографии «Теория и практика модульного обучения» (12). В этой работе отражены основные принципы и методы модульного обучения, условия организации модульного обучения, особенности применения модульного обучения в различных педагогических системах. Позднее идеи П.А. Юцявичене были развиты Батышевым С.Я., Збаровским В.С. (2, 3).

Вопросы модульного обучения рассматриваются как на уровне средней школы (Т.И. Шамова, Н.В. Бородина, И.Б. Сенновский и др.), так и на уровне высшей школы (А.Н. Джуринский, К.Я. Вазина, Г.В. Лаврентьев, П.А. Юцявичене и др.).

Само понятие «модуль» происходит от латинского *modulus*, что означает мера, функциональный узел. (1).

В докладе ЮНЕСКО на конференции, которая состоялась в 1982 году, модуль определяется как "изолированный обучающий пакет, предназначенный для индивидуального или группового изучения для того, чтобы приобрести одно умение или группу умений путем внимательного знакомства и последовательного изучения упражнений с собственной скоростью" (7).

Определим, что понимается под словом «модуль» у разных исследователей этой проблемы. По определению основоположника модульного обучения Дж. Рассела, модуль – это пакет, охватывающий одну концептуальную единицу учебного материала.

В энциклопедии профессионального образования под модулем понимается организационная структура учебного материала, подразумевающая выделение группы относительно самостоятельных взаимосвязанных элементов научного знания в соответствии с общей структурой и логикой научной дисциплины, а также учебной программой подготовки специалиста (8).

Наиболее разработаны теоретические основы модульного обучения в работах П.А. Юцявичене. Автор дает такое определение термина «модуль» - это основное средство модульного обучения, которое является законченным блоком информации, а так же включает в себя целевую программу действий и методическое

руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей. (12).

Если говорить о современном подходе к определению данного понятия, то в теоретических исследованиях М.А. Чошанова и И.Б. Сенновского модулем считается логически выделенная в учебной информации часть, имеющая целостность и законченность в какой либо логике и сопровождаемая контролем усвоения (9, 10).

П.И. Третьяков разделяет модуль на информационную и деятельностьную часть. Задача первой – формирование теоретических знаний, второй – формирование практических умений и навыков на основе приобретенных знаний.

Возможности использования модульного обучения рассмотрены Н.В. Бородиной и Н.Е. Эргановой. Авторы определяют модуль как законченный блок информации, концептуальную единицу содержания учебного материала, то есть раздел курса.

Очевидно, что споры вокруг понятия модуля не имеют под собой принципиальной основы. Философию этого вопроса раскрывает психолог К.Я. Вазина, предлагая считать модуль средством системного отражения мира. С точки зрения этого психолога, модуль - это доза или способ саморазвития (6).

Во всех определениях отражается смысл слова «модуль» - мера, функциональный узел. Модуль должен быть целостным блоком учебного содержания и включать систему целей, методов обучения и контроля. Т.е. каждый модуль представляет собой совокупность взаимосвязанных заданий, которые целесообразно проводить последовательно. Каждый модуль может использоваться отдельно в зависимости от уровня подготовленности обучаемого. Но главное назначение модуля – развивать мышление и сознание человека.

Помимо понятия «модуль» современная педагогическая наука так же оперирует таким понятием, как «модульное обучение».

Модульное обучение – это форма организации образовательной деятельности учащихся, включающая в себя познавательный и практический аспекты, усвоение которых должно быть завершено соответствующей формой контроля знаний, умений и навыков, сформированных в результате овладения обучаемыми данным модулем (8).

Несмотря на различное понимание исследователями целей модульного обучения, несомненно одно: главная цель модульного обучения - создание гибких образовательных структур, как по

содержанию, так и по организации обучения, "гарантирующих удовлетворение потребности, имеющейся в данный момент у человека, и определяющих вектор нового, возникающего интереса".

Теоретический анализ модульного обучения позволил выделить следующие его особенности:

- модульное обучение обеспечивает обязательную проработку каждого компонента дидактической системы и наглядное их представление в модульной программе и модулях;

- модульное обучение предполагает четкую структуризацию содержания обучения, последовательное изложение теоретического материала, обеспечение учебного процесса методическим материалом и системой оценки и контроля усвоения знаний, позволяющей корректировать процесс обучения;

- модульное обучение предусматривает вариативность обучения, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся.

Определим возможности, открывающиеся как педагогу, так и обучающемуся, при модульном обучении:

- освобождение преподавателя от информационной функции в пользу координирующей;

- создание условий для совместного выбора педагогом и студентами оптимального пути обучения;

- создание развивающегося образовательного пространства;

- формирование критического мышления;

- формирование умений самостоятельного учения и самообразования.

Таким образом, обобщая сказанное о модульном обучении, можно сделать вывод о том, что оно в силу своей гибкости, технологичности, "преемственности" позволяет рационально использовать резервы самого образовательного процесса и участвующих в нем людей.

1. Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профессиональное образование и формирование личности специалистов: Научно-методический сборник. М., 2002. С. 92

2. Батышев С.Я. Блочно – модульное обучение. М., 1997.

3. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика. М., 1990.

4. Болонский процесс: середина пути / Под науч. ред. проф. Байденко В.И. М., 2005.

5. Борисова Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию: Учеб. пособие. М., 1999. С. 16.
6. Вазина К.Я. Саморазвитие человека и модульное обучение. Н. Новгород, 1991.
7. Доклад международной комиссии по образованию, представленный ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». М., 1997. С. 15.
8. Третьяков Л.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения в школе. М., 1997. С. 19, 82.
9. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно – модульного обучения. М., 1996.
10. Чошанов М.А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессионально школе: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 1996.
11. Энциклопедия профессионального образования / Под ред. С.Я. Батышева. М., 1998. 2 т.
12. Юцявичене П. Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989. с. 15.

Булавин М.В.
(Нижний Тагил)

Перспективы учебного курса «Основы православной культуры» в контексте истории российской секуляризации

Все последние годы в педагогическом сообществе и средствах массовой информации живо дискутировался вопрос о необходимости и возможности введения курса «Основы православной культуры» в систему учебного процесса общеобразовательной школы. Активными поборниками этого шага выступали духовенство Русской православной церкви, некоторые политики и деятели культуры. Несмотря на то, что подчас содержание этого курса преподносится как исключительно религиоведческое и культурологическое, ряд заявлений клириков РПЦ позволяют предполагать, что в