

**Мосунова Т.Г.
(Екатеринбург)**

Показатели этнической идентичности и этнокультурной компетентности студентов: исторические дисциплины в воспитании толерантности

Формулирование новой образовательной парадигмы и ценностных приоритетов в воспитании детей и молодежи в современной России выдвигается в числе приоритетных задач, о чем свидетельствует приданный ей статус национального проекта. Система образования является по существу базовым условием формирования личности, гармонических отношений в обществе, устойчивого развития и процветания государства.

«Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» определила, что сегодня нашему развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию (1).

В связи с процессами глобализации и все большей мобильности, быстрого развития коммуникаций, интеграции и взаимозависимости, крупномасштабных миграций и перемещения населения приобретает особую актуальность проблема этнотолерантности и гармонизации межэтнических отношений. В международных актах государств - членов ООН признано, что важнейшим условием социальной стабильности является принцип толерантности. Он возник как реакция на многообразие жизненных форм, которое потенциально конфликтно(2). Как отмечалось на международной конференции «Государственная политика: проблемы и перспективы» в мае 2005 г., «именно толерантность занимает центральное место в “оси координат” XXI в., являясь важнейшей этнической и правовой доктриной современности. Толерантности способствуют знания, открытость, общение, свобода мысли, совести и убеждений... Это не уступка, снисхождение или потворство, это привилегия сильных и умных людей, не сомневающих в своих способностях продвигаться на пути к истине через диалог, через разнообразие мнений и позиций» (3).

Насколько данная проблема присутствует в процессе личностной самоидентификации у молодежи сегодня? Каково отношение студентов к проблеме межкультурного взаимодействия и сотрудничества? Каковы показатели их этнической идентичности, этнокультурной компетентности и этнической толерантности?

В начале учебного 2007/2008 года был проведен опрос студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета. Студенты педагогического вуза не случайно были выбраны в качестве респондентов, так как успешность межэтнического общения во многом определяется этнопсихологическими характеристиками педагогов и готовностью их к работе с полиэтническим коллективом. Понятие «профессионализм педагога» включает не только базовые научные знания, но и ценностные ориентации специалиста, мотивы его деятельности, понимание им себя в мире и мира вокруг себя, стиль взаимоотношений его с людьми, способность к преодолению своих собственных стереотипов и предубеждений.

В опросе приняли участие 136 студентов инженерно-педагогического института, института социологии, института экономики и управления, а также отделения звукорежиссуры, продюсерства кино и телевидения в возрасте 17 – 24 лет. Из них 92,6% - русские и 7,4% - представители других народов (татары, башкиры, армяне, немцы, украинцы). Опрос дал следующую картину. Приведем и проинтерпретируем обработанные данные анкеты «Ваша этнокультурная компетентность», эссе «Мое отношение к этнотолерантности» (4), а также модифицированного теста М. Куна - Т. Макпартленда для выявления выраженности этнической компоненты в самоидентификации респондентов.

Так студентам предлагалось 20 раз ответить на вопрос «Кто Я?», заданный себе, и определить степень важности каждого из ответов в диапазоне от 1 до 7 баллов. Ответы рекомендовалось давать в том порядке, в котором они спонтанно возникали. В итоге свою этническую принадлежность назвали 15,5% студентов. Полученные результаты занимают среднее положение в показателях, описанных в литературе. Например, исследования в Башкортостане в 2001 г. (это достаточно стабильный в этническом плане регион) выявили актуализацию этноидентичности у 2% русских, 3% башкир, 6,6% татар. В Ставропольском крае исследования, проведенные в 2003 г., показали, что значимость этнического «Я» значительно выше – 27,7%.

что свидетельствует о напряженности в межэтнических отношениях (5).

Распределение респондентов на основе испытываемых ими чувств, связанных с этничностью, представлено в следующих данных:

	Чувства	% респондентов
1	Гордость	58
2	Спокойная уверенность	30,2
3	Никаких чувств	9,6
4	Обида	1,5
5	Ущемленность, униженность	0,7

Анализ результатов позволяет заключить, что большинство опрошиваемых испытывают положительные чувства, связанные с этничностью. Однако 2,2% молодых людей имеют негативные эмоции относительно своей этнической принадлежности.

Правдивой выглядит самооценка бывших школьников в части знания отечественной культуры. Большинство отметили, что частично или плохо знают культуру своего народа. 23,5% студентов признались, что не интересуются культурой своего народа и не желают ничего узнавать о культурах других народов

В научных исследованиях выявлена следующая закономерность: нарушение позитивного образа собственной культуры ведет к снижению толерантности. В этой связи возникает необходимость формировать социальную компетентность в культуре своего народа, этнического самосознания, позитивного отношения к своей этничности.

Далее абсолютное большинство студентов (93,2%) признало актуальность проблемы «свой-чужие» («Она в наше время имеет глобальный характер и человечество прогрессирует: ищет взаимопонимание»). Все респонденты замечают этнические различия во внешнем виде, языке, манере общаться. На вопрос «Как вы относитесь к этим различиям?» около 50% ответили, что считают эти различия нормальным явлением; 30% опрошенных нравится, что все люди разные; 20% признали, что «они меня никак не затрагивают»; но 2,9% испытывают раздражение. В ходе опроса выявлено несколько болевых точек.

Отвечая на вопрос о принципиальных подходах к решению чрезвычайно сложной проблемы «свои-чужие», студенты разделились на «оптимистов» и «пессимистов». 8,5% респондентов считает, что общество не доросло до идеалов терпимости, осознания гармонии в многообразии; что «этнотолерантность – это дефицит нашего поколения и поэтому неизбежны конфликты»; что «законы все равно ни к чему не приводят». Значительная часть студентов высказалась за усиление роли правительств и государств: «государство должно пресекать межэтнические конфликты, сурово наказывать», «ужесточить контроль за «нелегалами», установить контроль за СМИ, активизировать культурную дипломатию, а также «проводить бесплатную плановую психологическую профилактику, связанную с расово-культурными различиями».

Материалы проведенного опроса подтверждают прогнозируемый рост напряженности, связанный с активными миграционными процессами в Свердловской области. Молодежь демонстрирует непонимание объективности процесса массовой трудовой миграции, считает приток иностранных граждан чрезмерным, при этом плохо представляет себе, какие этнические группы относятся к коренным народам Урала (внутрирегиональный и межрегиональный миграционный оборот). Встречаются следующие высказывания: «Ужасно. Надо бороться...»; «Я против»; «Прекратить их впускать»; «Понимаю: это неправильно, но меня очень раздражает множество иностранцев. И я ничего не могу с этим поделать».

Вместе с тем, отрадно отметить, что 68% респондентов осознают, что эффективный путь достижения социальной стабильности и согласия в обществе – это воспитание в семье, в детском саду, в школе, в профессиональном учебном заведении этнической толерантности («учить с пеленок»; «корни нетерпимости в необразованности»; «проблемы решаемы через воспитание и образование подрастающего поколения»). Действительно, этническая толерантность, как и всякая иная толерантность, не безусловна. Ее необходимо культивировать, специально воспитывать, формировать, причем с детства. Образование – основа этнокультурной компетентности, которая соединяет знания, представления об этнических общностях и их культуре и толерантные поведенческие отношения. В этом плане формирование этнокультурной компетентности смыкается с воспитанием этнотолерантности. Около 100% опрошенных студентов согласились с утверждением:

«Воспитание толерантности в человеческих отношениях является важнейшей стратегической задачей образования XXI века».

Итак, как показали результаты исследования, важнейшей характеристикой студенческой молодежи является ее настрой на получение образования, формирование социо- и этнокультурной компетентности. Основу этнокультурного образования составляют гуманитарные дисциплины.

История является одним из наиболее важных предметов учебного плана образовательных учреждений России, поскольку наиболее полно аккумулирует и системно передает учащимся социальный опыт человечества. Значение истории для формирования личностной ориентации и гражданской позиции невозможно переоценить. Анализ интерпретаций исторических фактов и событий, нашедших отражение в исторических трудах и учебниках, показывает, что подобранные в соответствии с какими-либо заранее заданными идеологическими, политическими или педагогическими целями аргументы и доказательства могут способствовать формированию патриотизма, космополитизма или национализма, шовинизма, ксенофобии. Они могут или благоприятствовать взаимопониманию между людьми, представляющими различные культурные, этнические, лингвистические и религиозные традиции, или сеять вражду, ненависть, высокомерие, нетерпимость.

Этнический фактор сегодня вновь становится двигателем многих политических процессов, а стремление утвердить национальные ценности нередко приводит к насилию, к всплескам агрессивного сепаратизма и терроризма. Обеспокоенность существующими явлениями и тенденциями в мире на рубеже XX–XXI вв. закономерно привела к пересмотру целей и задач преподавания истории. Необходимо формировать в молодом поколении отношения и навыки миролюбия, терпимости, взаимопонимания, т.е. демократические ценности и принципы толерантности. Проект развития исторического образования занимает одно из ведущих мест в деятельности межправительственной организации Совет Европы, членами которой являются 40 государств, в том числе и Россия.

В 1990-е гг. суть истории была определена как результат концептуальных построений и толкований историков, всегда до конца незавершенных и открытых к обсуждению. Под влиянием антропологической революции на смену эволюционистской парадигме постепенно пришла плюралистическая, сторонники

которой исходят из идей многообразия равноценных культур. В результате преподавание истории – это поиск объяснений, а не просто передача совокупности знаний, которые нужно изучить и запомнить. В материалах Совета Европы подчеркивается, что наиболее надежным является использование такой методики изучения истории, которая учитывает множество взглядов и мнений, предлагает рассмотрение серии доказательств и свидетельств, выбранных из разных исторических концепций. Постоянное обращение к различным точкам зрения и требование от всех и каждого уважать другое мнение позволяет:

- преодолевать стереотипное мышление и предрассудки;
- развивать позитивные взгляды и ценности, включая толерантность, уважение множественности во всем;
- вносить вклад в улучшение взаимопонимания между сообществами людей (6).

Какие конкретно изменения следует внести в содержание базового учебного курса? До сегодняшнего дня в курсе отечественной истории этнополитические сюжеты представлены обрывочно и не формируют целостного представления. Однако существенных перекомпоновок материала в программах не требуется. Предстоит переставить акценты в содержании таким образом, чтобы подчеркнуть важнейшую грань российской истории и российской государственности – ее полиэтничный характер. Учебный курс отечественной истории должен исходить из показа истории России как продукта совместного творчества множества этнических групп, независимо от их численности и способа вхождения в российское государство. Следует включить в содержание курса сведения о народах России, об уровнях, особенностях и тенденциях их развития.

Именно эти задачи ставятся в предложенном варианте модуля по этноистории к общему курсу истории России (7).

Реализация обозначенных подходов будет способствовать формированию личности, способной к установлению диалога с носителями различных этнокультурных ценностей, и в целом позволит:

- сформировать целостное представление об истории России как продукте совместного творчества множества народов, проживающих на ее территории;

- проследить этапы формирования России как многонационального (полиэтничного) государства;
- показать этнонациональное устройство Российской империи, ее этнополитику;
- раскрыть диалектику советской национальной политики;
- дать сведения о народах, в разное время вошедших в состав Российского государства, об уровнях и особенностях их развития;
- показать неоднозначность и сложность этнических процессов в современной России, поиска новых концептуальных подходов и выработки принципов этнополитики.

-
1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Директор школы. 2002. №1. С.97-126.
 2. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995.
 3. Россель Э.Э. Государственная национальная политика: региональный аспект // Государственная национальная политика: проблемы и перспективы. Екатеринбург, 2005. С.15.
 4. Профессиональное образование как фактор гармонизации межэтнических отношений: 5. Сборник научно-методических материалов по результатам проведенных исследований в рамках Проекта 06-06-83602 а/У, Гранта РГНФ – 2006г. / Отв. ред. Акимова О.Б., Сикорская Г.П. Екатеринбург, 2007. С.92-96.
 6. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учеб. пособие / В.Н. Гуров, Б.З. Вульф, В.Н. Галяпина, др. М., 2004. С. 190-194;
 7. Галлахер К. Преподавание истории и пропаганда демократических ценностей и идеи терпимости: Пособие для преподавателей. Страсбург, 1996.
 8. Профессиональное образование как фактор гармонизации ... С.45-51.

**Неволина И.В.
(Екатеринбург)**

Современная Россия и память о прошлом: СССР – Германия в 1939 – 1941 гг.

Вторая мировая война — самый ожесточенный, масштабный и кровопролитный конфликт XX века — является беспрецедентным в