ответственность, которая лежит на его плечах.

---

1. Галагузова М.А. Эволюция понятия «воспитание» // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е.В. Ткаченко. Екатеринбург, 1995. С. 57.
2. Зуев П.В. Воспитательная работа в педвузе как важное условие профессиональной подготовки учителя // Механизм обеспечения гарантий качества профессиональной подготовки педагогических кадров: Сб. науч. тр. / УрГПУ. Екатеринбург, 2001. С. 50.
3. Историческая память населения России (материалы «круглого стола» в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 20 ноября 2001 г.) // Отечественная история. 2002. № 3. С. 194, 195, 202.
4. Отечественная история. 2002. № 3. С. 5, 6.
5. Новая и новейшая история. 2000. №.5. С. 86.
6. Отечественная история. 2002. №.3. С. 4, 7.
7. Литературная газета. 2002. 4 – 10 сентября.
8. Материалы VII съезда Российского Союза ректоров. М., 2002. С. 12, 13.
9. Там же. С. 4, 5.
10. Новая и новейшая история. 2006. №.6. С. 5, 3.
11. Новая и новейшая история. 2003. №.6. С. 7.
12. Новая и новейшая история. 2006. № 6. С. 131, 134.

**Дудина М.Н.**
**(Екатеринбург)**

## Историческое образование как пространство культуры

*Non scholae, sed vitae discimus*
(Не для школы, а для жизни учимся)

Погружаясь в исторические «морские глубины и пещеры», человек, подобно океанографам и спелеологам, узнает о прошлом, движимый не простой любознательностью, но стремлением понять настоящее и будущее. Об этом писал В.О. Ключевский: «Когда исчезает из глаз тропа, по которой мы шли, прежде всего, мы оглядываемся назад, чтобы по направлению пройденного угадать, куда идти дальше. Двигаясь ощупью, мы видим перед собой полосу света, падающую на наш дальнейший путь от кого-то сзади нас. Это проводница наша – история с ее светочем, с уроками и опытами,

которые она отбирает у убегающего от нас прошедшего».

Вряд ли у кого возникает сомнение в том, что человечество часто теряло и продолжает терять тропу, заблуждалось и продолжает заблуждаться, иначе как еще объяснить великие драмы и страшные трагедии во всемирном пространстве-времени, когда выбор между добром и злом постоянно делается в пользу последнего. Люди не только не перестали убивать друг друга, они не остановились на созданных когда-то средствах массового уничтожения человека, продолжают изобретать все более губительные для природы и человека. Войны, революции и перевороты, разрушительные для общества, были и остаются в истории, изучались и изучаются на школьных уроках (в большом количестве отведенного на них учебного времени, значительно большем, чем, скажем, события культуры).

Гуманитарная культура, в пространстве которой существует история и историческое образование, ставит «вечные вопросы» о мире, смысле и ценностях жизни, о человеке и его понимании сущности ответов на них. Это духовная область, и было бы заблуждением думать, что не имеющая «пользы». Она состоит в восхождении отдельного человека и социума к нравственности. Значит, если речь идет об историческом образовании, то о его духовно-нравственных ценностях, путях самосовершенствования общества и личности. Но, как известно, можно быть образованным, да, увы, бездуховным и безнравственным. История и особенно современная жизнь дают массу примеров того, как образованные, интеллектуальные люди, особенно овладевшие властью, несли разрушения своему народу и другим.

Почему же история не научила? Да и может ли научить? Были и есть ли на школьных уроках, в студенческой аудитории размышления об исторических путях и судьбах мира и России, не только, связанных с прошлым, но настоящим и будущим? Как же далеки уроки от поиска смысла жизни на путях истории, если школьники и студенты, как сосуды наполняются преимущественно фактами. Приведу в защиту этого утверждения несколько заданий из ста предложенных школьникам на фестивале *«Юные интеллектуалы Среднего Урала, 2007/2008»*, проводимого в стенах Уральского государственного университета. Задания были сгруппированы по соответствующим рубрикам, назову их.

2008 год – год семьи:

- *Русский князь, дочь которого стала женой французского короля Генриха I.*

- *Точное название картины И. Репина, на которой изображены Иван Грозный и его сын Иван.*

- *Русский царь, который не имел сыновей и передал трон младшему брату.*

- *Царь, чей сын умер раньше назначенной ему отцом казни.*

- *Имя наследника последнего российского императора.*

2008 – год книги, чтения, русского языка, культуры:

- *Самая популярная и раскупаемая в XX веке книга в мире?*

- *Настоящая фамилия Даниеля Дефо, автора знаменитого романа «Приключения Робинзона Крузо».*

2008 – год президентских выборов в России:

- *Страна, в которой был выбран первый президент.*

- *Арабская страна, президент которой стал Героем Советского Союза.*

- *Спортивное увлечение действующего президента РФ.*

2008 – год 65-летия коренного перелома в Великой Отечественной войне:

- *Человек, назначенный в январе 1943 командующим кавалерией Красной Армии.*

2008 – год 15-летия Конституции Российской Федерации:

- *Название главы 2 Конституции РФ 1993 г.*

- *Премьер-министр России 6 февраля 2008 г.*

2008 – год 60-летия принятия «Всеобщей декларации прав человека:

- *Образное название событий 1968 г., произошедших в Чехословакии.*

2008 год – несколько столетий и лет раньше:

- *Количество губерний, на которые была поделена Россия в 1708 г.*

- *Назовите синоним слова «культура»*

- *Председатель Союза кинематографистов России.*

- *Название нижней палаты российского парламента с 1993 г.*

- *Название нижней палаты российского парламента в 1906 - 1917 г.*

Думается, что в контексте актуализированной в названии статьи проблемы исторического образования как пространства культуры, об этих заданиях стоит сказать словами античности – лучше было бы для

интеллектуалов «non multa, sed multum» (не много, но многое). А факты, правда, интереснейшие. Например, дочь Ярослава Мудрого, Анна, выданная замуж за французского короля Генриха I, оказалась образованнее многих из королевского окружения, знала языки и как знатная невеста имела в приданом Библию, на которой потом короновались в Реймсе французские короли, правда никто не мог ее читать, т.к. была написана на старославянском. И вот Петр I, попав в Реймс, к изумлению окружающих бегло читал. Такие факты вряд ли не пробудят интерес (а может это вымысел? Откуда узнали, подтверждено документально?) Это касается методики преподавания. Заметим - любой учитель, неравнодушный к своим учащимся и к делу, которым занимается, будет переживать и думать о том, что же ему необходимо изменить в преподавании истории, чтобы его интеллектуально развитые школьники становились победителями конкурсов и олимпиад. Даже если и не хочет, жизнь заставит – учителя «отслеживают» за успехи своих учеников мониторингом. И это ведь прекрасно, когда славу учителю приносят его ученики; именно поэтому, когда говорят о знаменитых, талантливых людях, то правомерно вспоминают их учителей. Скажем и мы о них, это те, которые учили не для отметки в журнале, а для жизни. Например, как говорил И.А. Ильин в своей публичной речи в Европе еще в 1934 г.: «Положение наше, русских патриотов, *единственно в своем роде*: и это мы должны усвоить крепко; от этого отправляться и именно так осмысливать нашу задачу. Ни один народ в мире не имел и не имеет ни такой территории, ни такого национального состава, ни такой истории, как Россия. У нас своя, особая вера, свой характер, свой уклад души. Мы иначе любим, иначе созерцаем, иначе поем. У нас иное правосознание и иная государственность. Так было всегда. И так обстоит особенно теперь, после всего перенесенного Россией в революции. Поэтому механическое заимствование у других народов сулит нам добра меньше, чем когда-нибудь; и только те из нас, которые потеряли живое чувство России или, может быть, никогда не имели его, которые не видят, а, может быть, никогда не видели ее своеобразную проблематику (духовную и религиозную, психологическую и национальную, политическую и хозяйственную) могут думать, что Россия спасется какою-нибудь новою слепою формою западничества. Формы национальной идеологии и национального возрождения должны возникнуть из самых душевно-духовных недр самого народа, из его национально-патриотического

горения; они должны быть рождены *его собственной проблематикой, его* страданиями, *его* характером, *его* историческими и культурными заданиями (1).

Предлагая столь объемную цитату, хотелось бы сказать о необходимости обучать уже на ранних этапах в уважении к первоисточнику, умению его ценить и вступать с автором в диалог. Только он покажет, что думают, как познают, с чем согласны, что подвергают сомнению, с чем не согласны учащиеся, могут ли по каждой своей позиции находить убедительные доводы и опровержения.

В процессе смены мировоззренческих позиций, поиска новых ценностей, духовных и нравственных ориентиров обостряется проблема национальной идентичности, которая не может успешно решаться без понимания продуктивного соотношения глобального мирового и национального отечественного. Это и есть настоящие школьные уроки и вузовские семинары, на которых история открывается обучаемым своими разными гранями живой жизни предков и нас, современников, озабоченных «будущностью предков» (В.С. Соловьев). История связана с традицией, которая наполняет пространство культуры, и открыта к новому. Эти две тенденции в культуре, особенно современной поликультурности, казалось бы отрицающие, исключающие друг друга, взаимосвязаны и взаимодополнительны. Они отражается на образовании в целом, в частности на историческом, требуют смены парадигмы. Ориентированное на ценность личности историческое образование имеет цель введения растущего человека в культуру; и это реально в открытом обществе с его широчайшим информационным пространством, предполагающем решения проблемы вхождения в него человека любого возраста в качестве *социального актора* (К.Поппер), осваивающего его потенциал в диалоге.

Именно изучение истории убеждает, что сфера образования с веками становилась все более эффективным средством повышения качества жизни, преодоления бедности, достижения более устойчивого развития личности и общества на основе увеличивающейся свободы и ответственности человека за жизнь. Никогда ранее не стояла так остро проблема воспитания толерантного сознания, как в настоящее время. Глобализация мировых проблем, императив выживания актуализировали нравственные качества человека, общественного интеллекта, бытия и духа, с одной стороны,

и дальнейшее освоение человечеством демократического, гуманистического идеала, реальная свобода для многих, с другой, потребовали радикального изменения ментальности, связанной с его толерантностью. Это подтверждается знаковым событием конца XX в. – установления в 1995 г. Международного Дня толерантности.

«Глубинный смысл проблемы глобализма – *не технологический, а педагогический»,*- пишет М.С. Каган и настаивает на необходимости вернуться к представлению К.Д. Ушинского «о человеке как предмете воспитания» - так назвал наш великий педагог свой главный теоретический труд, словно предвидя нынешнюю ситуацию, в которой воспитание глобалистского сознания становится *центральной педагогической проблемой»* (2).

Развитие жизни, производства, культуры и образования привели к использованию богатейших информационных ресурсов, существенно меняющих роль знаний как основного двигателя экономического, технического, культурного и духовного развития человека. Информатизация образования в значительной степени обеспечивает его инновационность. Именно в контексте информатизации образования актуализировалась проблема знания/незнания. Доступность знаний, их самых разнообразных источников меняет ситуацию обучения, требует смещения акцентов с памяти на мышление, на овладение методами познания. Если вернуться к заданиям, предложенным «интеллектуалам Среднего Урала», то обнаружим, что их упорно продолжают удерживать в традиционной «школе памяти», но не в «школе мышления», особенно креативного, творческого.

И если уж говорить о критериях обученности истории, то они связаны, наряду с наличием фактологических и теоретических, концептуальных знаний, навыков устной и письменной коммуникации, умения работать в информационных технологиях развитым критическим креативным мышлением, потребностью в непрерывном образовании, постоянной работе, требующей личностных усилий, умения работать в группах, способности к интегральному использованию знаний, инициативности культурной восприимчивости, способность принимать самостоятельные решения и нести за них социальную и личностную ответственность. Стоит ли говорить о том, что эти показатели не могут достигаться в традиционном обучении, ориентированном на процесс получения знаний в готовом виде из уст преподавателя и их воспроизведении

школьниками и студентами на зачетах и экзаменах, включая государственные. Открытое образовательное пространство меняет сущность отношения «учитель-ученик», «преподаватель-студент». Традиционная задача и миссия учителя (преподавателя) состояла в «передаче» знаний и опыта предшествующих поколений, что однозначно рассматривалось как «сеяние разумного, доброго, вечного» (и это не укор предшественникам; учитель, преподаватель вуза, действительно, были едва ли не единственным источником знаний). Отсюда экстенсивный характер образовательного процесса, длительность обучения и стремление «научить на всю оставшуюся жизнь». Эта модель была более ориентирована на процесс, чем на результат образования, который оценивался в основном количественными показателями.

В это же время образование, в том числе и историческое, становясь все более значимым для личности обучаемого и обучающего своими последствиями, устраняется от проблем воспитания. Понимая под воспитанием целенаправленный процесс (протекающий наряду со стихийным), выделим *негативную тенденцию – уход в образовании от проблем воспитания,* если ни сказать – бегство от них, капитуляция перед лавинообразно нарастающими вопросами, так или иначе касающимися личности как «открытой возможности» (Э. Фромм) и общества с его расширяющимися возможностями.

Между тем, современные люди, и особенно подрастающие поколения, оказались в обществе более демократичном и гуманизирующемся. Перед ними открылись, с одной стороны, небывалые для предшествующих поколений пути социализации, возможности физического, психического и социального развития, востребования природных задатков, самореализации в огромном и прекрасном мире природы, людей и культуры, познания мира и себя, беспредельного самосовершенствования, проявления в творчестве, созидании. Эти достоинства современной эпохи успешно реализуются многими, что подтверждено исследованиями психологов, социологов, педагогов. Подобное не было свойственно предшествующим поколениям, потому что не было тех потенциальных перспектив полноценного развития и самосовершенствования, не было столь распространенным образование, не были доступны книги, радио, телевидение, компьютерные сети.

С другой стороны, в прошлом не было столько подстерегающей опасности рано деградировать, не успев даже осмотреться в окружающем мире, его колоссальных возможностях и истинных ценностях, не приобретя истинно человеческого качества – социальной и личностной рефлексии. Современная цивилизация добавила быстроменяющиеся факторы, которые усиливают рассогласование человека со средой, прежде всего, природной. И если еще добавить, что школьники и студенты не учатся видеть эти проблемы, овладевать надежными, неразрушительными средствами канализации негативных эмоций, приведения себя в равновесие, восстановления своего психического и физического здоровья, то придется признать факт: молодежь овладевает ими стихийно. И на первом месте среди них: курение, алкоголь, наркотики, ранний, онтогенетически не свойственный подростку, секс, лекарства, теле-аудио-видео-компьтерные средства. Печальной «новизной» современной ситуации стала речевая агрессия. Слэнги, жаргон, нецензурные выражения становятся «речью» у представителей обоих полов, и с очень ранних лет, и уже не осуждаются окружающими.

Имеет ли к этому отношение образование, в том числе историческое, и как оно связано с воспитанием? Скорее всего, придется признать, что огромный воспитательный потенциал образования не реализуется в плане надежных духовных, нравственных ориентиров. Современное историческое образование отстает от жизненных проблем молодежи, если не сказать, бежит от них, прячется в «отслеживание усвоенных программ». Многому можно научиться, получая при этом хорошие и даже отличные отметки, но не научиться понимать сущностные проблемы человека, его противоречивое существование в истории: отчужденность от природы и зависимость от нее, отчужденность от общества, от людей и напряженная связь с ними, наконец, отчужденность от самого себя и огромный потенциал для самоактуализации личности, ее идентичности. Человек, развивая свой интеллект, и этому более всего содействует образование, способен овладевать и своим духом, критически осознавать себя, рефлексировать как часть природы, общества, семьи, как свободного в своем мышлении и выборах.

Историческое образование как культурное пространство помогает социальной и личностной рефлексии, такой необходимой для выбора духовно - нравственных ориентиров. Попав в «жернова» истории, молодые поколения, присматриваясь через историю как «экзамен

совести» к идеалам, целям и ценностям, смогут овладеть надежными духовно-нравственными ориентирами, установками и реализовать их в ответственном поведении.

---

1. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего. Об основах духовного характера. Новосибирск, 1991. С. 5-6.
2. Каган М.С. Глобализация как закономерность процесса развития человечества // Проблемы теории и истории культуры: исследования и материалы. Вып.1. Оренбург, С. 17.
3. Современное образовательное пространство: проблемы и перспективы // Материалы международной научной конференции 27-29 марта 2007. Екатеринбург, 2007.

**Огоновская И.С.**
**(Екатеринбург)**

## История в контексте культуры мира и толерантности

В 1945 г. закончилась одна из самых страшных войн в истории человечества — Вторая мировая. Устав Организации Объединенных Наций, принятый в 1945 г., гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны ... должны... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности ... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи». Через три года после войны появился специальный документ — Всеобщая декларация прав человека, в которой провозглашалось, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах... наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» и т.д.

Вместе с тем проблема мира оставалась одной из самых главных в международных отношениях в последующий период. В 1995 г. на Генеральной Ассамблее ООН была принята Декларация принципов толерантности, а в 1999 г. - Декларация о культуре мира. Причиной появления новых документов стали участившиеся акты нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма и др.

В XXI век человечество вступило с военными конфликтами в