специфического порядка «распределения» наград многие преподаватели и студенты не видят перспектив участия в этом конкурсе.

Поэтому перспективы дальнейшего развития НИРС на историческом факультете УрГПУ, после окончания обучения в 2008 г. такими «плодовитыми» в научном плане студентами, как И.А. Попп (14 изданных работ за два года), И.В. Неволина (8 работ), О.Н Грибан, Т.А. Говейлер, представляются нам достаточно туманными. Сам автор, уже почти 10 лет курирующий это направление деятельности на факультете, считает, что кто-нибудь из более молодых преподавателей сможет придать новый импульс этой важной работе.

---

1. См.: Черноухов Э.А. Научно-исследовательская работа студентов исторического факультета УрГПУ в 2001–2004 гг. // Девятые всероссийские историко-педагогические чтения Ч. 2. Екатеринбург, 2005. С. 315–317; Черноухов Э.А. Студенческие научные конференции на историческом факультете УрГПУ // Шаг в историческую науку: материалы региональной студенческой научной конференции. Вып. 6. Екатеринбург, 2006. С. 4–5.
2. Сведения о них есть в отчетах по НИРС факультета, подготовленных автором.

Чучула Н.М.
(Каменск-Уральский)

Аксиологический подход в обучении истории: содержательный компонент

Познание человеком окружающего мира, вне зависимости от характера это процесса, степени его организованности, всегда сопровождается формированием отношения к определенному объекту и форме взаимодействия с ним. Ценность истории, в различных ее аспектах: социальном и личностном, гносеологическом и экзистенциальном, существует независимо от сознания человека, но до познания, до оценки объекта (истории) субъект “не знает” о его ценности, эта ценность как бы имплицитна, т.е. существует в свернутом виде. Целенаправленное овладение субъектом (учащимся под руководством учителя) в процессе познания истории навыками исторической рефлексии, критериями оценки истории не создает ее

ценность, а позволяет субъекту обнаружить, “открыть” ее для себя. Такое “открытие” ценности истории учащимся, осмысление ее фундаментальной значимости для человеческого существования возможно при организации учителем учебного процесса на основе принципов аксиологического подхода в обучении предмету.

Понятия “содержание” и “форма” являются фундаментальными философскими категориями, а в педагогической теории и практике они выступают важнейшими описывающими и конституирующими весь учебно-воспитательный процесс характеристиками. При этом “содержание” понимается как *определяющая* сторона целого, совокупность его частей. В дидактике существует как расширенное, так и суженное представление о содержании образования. Так, содержание школьного исторического образования может быть представлено как сумма знаний, как та часть общественного исторического опыта поколений, которая отбирается в соответствии с поставленными целями развития личности учащегося и в виде информации, посредством различных способов, приемов и средств передается ему. Расширенное представление о содержании образования в целом, исторического в частности, требует введения в этот контекст и всех видов, форм учебно-познавательной деятельности, взаимодействия с предметом, осваиваемых учащимся в процессе обучения. Таким образом, содержание исторического образования может быть представлено как предмет познавательных действий учащихся и профессиональной деятельности педагога.

Содержание образования той или иной предметной области на современном этапе развития дидактики постепенно разворачивается от государственного образовательного стандарта, через учебные планы к школьным учебникам, при этом учитель всегда имеет возможность акцентировать определенные компоненты содержания, детализируя их, выделяя более мелкие единицы, предоставляющие возможность добиваться частных дидактических целей.

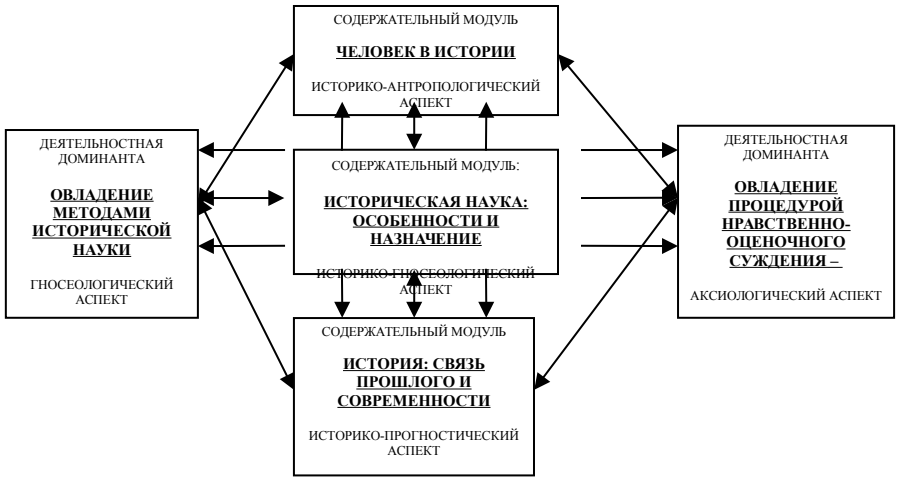
Педагогическое моделирование учебного процесса на основе аксиологического подхода в обучении истории должно опираться на положение о том, что одним из основных средств формирования ценностного отношения является содержание исторического образования, а соответственно на анализ содержания Государственного образовательного стандарта и программ на предмет ценностной составляющей, на акцентирование, выделение тех содержательных компонентов, которые в большей степени своим

потенциалом раскрывают ценность человеческой жизни, сущность истории, различных исторических эпох, ценность процесса познания.

Особенностью структурирования содержания обучения истории на основе ценностного подхода является выделение специфических содержательных модулей и деятельностных доминант (схема 1).

Схема 1.

Структура содержательного ядра методической модели формирования ценностного отношения к истории.



Содержательное ядро методической модели формирования ценностного отношения к истории, состоит из пяти взаимосвязанных компонентов, представляющих различные аспекты содержания обучения: историко-антропологический аспект, раскрывающий сущность (природу) человека в исторической динамике; историко-гносеологический аспект, раскрывающий сущность, особенности и назначение исторической науки; историко-прогностический аспект, раскрывающий возможности исторического анализа и соответствующих вероятностных суждений о будущем общества и человека, основой которых выступают научные исследования

различных познавательных целей – интересов и степени глубины; гносеологический аспект, позволяющий учащимся овладеть навыками работы с историческим источником, овладеть методами исторической науки: поиском, систематизацией и комплексным анализом исторической информации, исторического источника; аксиологический аспект, позволяющий учащимся овладеть умением давать оценку деятельности человека в истории, определять собственное отношение к исторической личности, давать оценки событиям и фактам прошлого, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, рефлексировать основания, в т.ч. ценностные, собственной деятельности.

Одним из основных дидактических принципов аксиологического подхода в обучении истории выступает необходимость организации учебного процесса, содержанием которого является личностно значимая деятельность учащегося, организации процесса или состояния “включенности”, “проживания” субъектом ценностной составляющей объекта изучения, иными словами “ценностной интериоризации”. Поэтому, как бы тщательно ни был разработан учебный материал, его содержание, сам по себе он не может обеспечить эффективности усвоения. Эту эффективность обеспечивает в обучении на основе аксиологического подхода деятельностный компонент, представленный всей широтой организуемых учителем форм и видов деятельности учащихся в ходе изучения истории.

Следует отметить абсолютную взаимосвязь всех элементов методики, что выступает дополнительным фактором успешности учебного процесса на основе аксиологического подхода. Так, каждое представленное средство формирования ценностного отношения к истории как бы “поддерживает” любое другое. Системный подход, осуществленный на этапе разработки содержательного ядра методической модели формирования ценностного отношения к истории позволил достичь тотальности всех связей между элементами системы, что позволило достичь функциональной значимости каждого элемента.

Кроме того, представленная структурная модель разработки содержания исторического образования под конкретную дидактическую задачу, на наш взгляд, соответствует критерию необходимости (необходимости введения в круг освоения учащимся тех знаний и умений, которые способствуют осмыслению истории как

ценности и обеспечиваются названными структурными компонентами в русле аксиологизации и гуманизации исторического образования) и достаточности этой структуры для достижения цели – формирования ценностного отношения к истории, выражающегося в способности учащегося воспринимать и осмысливать историю через ее ценностные качества: смысл, значение, ценность, практическую пользу, опыт, многогранность, увлекательность и т.п.; понимании истории как единства равноправных самоценных модусов времени: прошлого, настоящего и будущего, их взаимосвязанности; понимании принципа историзма и умении применять его к анализу различных явлений и процессов действительности; умении и стремлении расширять объем знаний об уникальности такой отрасли знания как история, ее методах, особенностях процесса познания.

Таким образом, ценностное отношение к объекту познания успешно развивается в условиях аксиологически ориентированной образовательной среды, содержанием которой является личностно значимая деятельность учащегося, сопровождающаяся увеличением количества и изменением качества действительных связей субъекта (учащегося) и объекта (истории).

Шиндина Т.А.
(Екатеринбург)

Воспитательная роль оценки учебной деятельности школьников по истории

В вопросах воспитательной роли оценивания учебной деятельности учащихся можно выделить два аспекта: теоретический и практический. К первому следует отнести наработки ученых и методистов, которые занимались исследованием процедуры, методов, форм оценивания. А ко второму – позиции современных учителей-практиков.

Воспитание – это навыки поведения, привитые семьёй, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни (1). А общество в той или иной мере оценивает поведение индивидуума. Воспитательная функция оценочной деятельности учителя заключается в побуждении каждого ученика с интересом и желанием посещать школу, развитии чувства ответственности за качество своего