истории, проводятся городские интеллектуальные игры старшеклассников. Назову некоторые: интеллектуальный командный турнир, посвященный Дню Победы «Этих дней не смолкнет слава» - потрясающее по силе эмоционального воздействия мероприятие, ставшее событием для участников и зрителей; игра, посвященная 180-летию восстания декабристов; командное состязание, посвященное 100-летию со дня начала деятельности первой Государственной Думы в России «Парламентаризм в России: диалог эпох».

Повышение правовой культуры учащихся – одно из необходимых условий воспитания гражданственности. И здесь уже на протяжении нескольких лет учителя истории тесно сотрудничают с территориальной избирательной комиссией г. Лесного. Ученики школ города - активные участники городского конкурса сочинений, посвященного вопросам избирательного права, городской открытой викторины, областного конкурса «Мы выбираем будущее».

В заключение приведу несколько строк из ученической работы. «Рассуждая о патриотизме, мы постоянно говорим о любви. Но ведь любовь бывает разная: любовь как «вздохи на скамейке» или любовь как забота о том, кого любишь. Патриоты, по-моему, это те, кто заботится о своей Родине, о своем городе, о своей семье» - такие зрелые суждения, наверно, уже сегодня позволяют говорить о сформированной гражданской позиции ее автора – десятиклассницы одной из школ города.

То есть сегодня, когда вновь так остро звучит проблема воспитания патриота и гражданина в нашей стране, важно продолжить реализацию тех направлений, которые доказали свою эффективность. Кроме того, необходимо вести поиск новых, созвучных сегодняшнему ученику содержательных компонентов и методических стратегий (форм, средств и приемов). Ведь, как учит история, даже устоявшиеся традиции угасают без новаций.

Черноухов Э.А.
(Екатеринбург)

Научно-исследовательская работа студентов исторического факультета УрГПУ в 2005–2007 гг.

Новый трехлетний опыт руководства научно-исследовательской работой студентов (НИРС) исторического факультета позволяет вновь подвести некоторые итоги (1). Это необходимо для определения дальнейшей стратегии и тактики в этом важном для подразделения направлении деятельности. Отчеты о ней регулярно запрашивает руководство университета.

В прошлом анализе автор уже отмечал наличие существенного спада в развитии научно-исследовательской работы студентов (НИРС) на историческом факультете с 2003/2004 учебного года. В последнее время удалось преодолеть некоторые негативные тенденции. Начнем анализ с достижений в области НИРС в 2005–2007 гг.

1. В 20-х числах апреля ежегодно проводилась традиционная научная конференция факультета для студентов аспирантов: «Актуальные проблемы исторической науки». В 2006 и 2007 гг., во многом благодаря неуемной энергии руководителя Студенческого научного общества (СНО) факультета, ныне аспиранта Алексея Чащина, она прошла с невиданным ранее размахом. Особенно масштабной была конференция 2007 г., проведенная в сотрудничестве с Институтом истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (ИИиА УрО РАН):

- Работа конференции проходила в течение двух дней. Кроме ставших традиционными пленарного заседания и докладов на секциях, в это раз была организована работа двух круглых столов под руководством известных приглашенных специалистов.
- Существенно возросло количество участников: с традиционных для прежних лет нескольких десятков до 130 зарегистрированных человек.
- На конференции прибыли студенты и аспиранты не только из соседнего Нижнего Тагила, а из 12 вузов Урала и Сибири, в том числе таких отдаленных от Екатеринбурга городов, как Глазов, Омск, Сургут, Томск, Уфа.
- Доклады заслушивались и обсуждались не на обычных трех секциях, создаваемых по тематике исследований трех кафедр исторического факультета, а уже на шести секциях.
- По результатам работы был издан обширный сборник материалов: 89 работ на 356 страницах в твердом переплете.

2. Наметилась некоторая положительная динамика участия студентов факультета в Областном межвузовском конкурсе студенческих научных работ. Если в 2004/2005 учебном году на него

было предоставлено всего 2 работы: В.А. Чаплыгина (научный руководитель – доц. Э.А. Черноухов) и Т.А. Шиндиной (научный руководитель – ст. преп. О.А. Лыжина), в 2005/2006 г. – 1: Г.А. Заспановой (научный руководитель – доц. Э.А. Черноухов), то в 2006/2007 г. – 3: Д.С. Каргапольцева (научный руководитель – доц. С.В. Смирнов), И.В. Неволиной (научный руководитель – доц. В.Н. Земцов) и И.А. Поппа (научный руководитель – доц. Э.А. Черноухов). Аннотации всех этих работ были опубликованы в трех сборниках: Актуальные проблемы развития гуманитарных наук. Девятый–Одиннадцатый областной конкурс научно-исследовательских работ студентов высших учебных заведений. УрГПУ, Екатеринбург, 2005–2007.

3. Студенты стали регулярно принимать участие в Международных историко-педагогических чтениях, традиционно проводимых на историческом факультете УрГПУ в последнюю неделю марта. В IX чтениях (2005) были опубликованы тезисы Т.А. Шиндиной; X чтениях (2006) – Д.Н. Ряпусовой (научный руководитель – проф. А.В. Сперанский) и А. Фатиха (научный руководитель – проф. В.А. Кузьмин); XI чтениях (2007) – Д.Н. Ряпусовой, Д.С. Каргапольцева и И.А. Поппа.

4. В межвузовском сборнике научных работ «Вопросы всеобщей истории», издаваемом кафедры всеобщей истории исторического факультета УрГПУ, появился раздел «Дебют». В нем в восьмом выпуске (2007 г.) были опубликованы работы студентов Д.С. Каргапольцева и И.В. Неволиной, а также статья В.А. Полтарикипко в соавторстве с научным руководителем (проф. Б.А. Сутыриным).

5. Студенты факультета регулярно участвовали в работе научных и научно-практических конференций различного уровня, проходивших в Екатеринбурге, городах Свердловской области (Нижнем Тагиле, Невьянске) и других регионах страны. Тезисы их работ были опубликованы в материалах многих научных конференций.

6. Команда факультета (А.С. Кузнецова, И.В. Неволина, И.А. Попп) успешно выступила во Всероссийской студенческой олимпиаде по специальности 050401 – «история» (учитель истории), проведенной в октябре 2007 г. на базе Челябинского государственного педагогического университета (ЧГПИ). Она заняла третье общекомандное место, а И.А. Попп – второе в индивидуальном зачете. Следует учесть, что первые места и в личном, и в

общекомандном первенстве «традиционно» достались организаторам олимпиады.

7. Реферат Ю.В. Кузнецовой (научный руководитель – доц. Э.А. Черноухов) был отмечен благодарственным письмом в Конкурсе на лучшую творческую работу, посвященную 220-летию Екатеринбургской городской Думы (2007 г.).

8. В последние годы Студенческим научным обществом факультета регулярно проводятся различные исторические олимпиады и конкурсы по актуальной тематике для студентов всех курсов. Под руководством доц. С.В. Смирнова активно действует студенческий исторический клуб «Tempora».

Отмечая несомненные достижения факультета, следует отметить и серьезные проблемы. Главная из них, по нашему мнению, – весьма незначительное количество студентов исторического факультета, активно участвующих в научной деятельности. Это хорошо видно по вышеназванным постоянно повторяющимся фамилиям. Остается весьма небольшой и численность студентов факультета, публиковавшихся в сборнике «Шаг в историческую науку»: 11 человек в 2005 г., 26 – в 2006 г. и 27 – в 2007 г.

Причины этого, по нашему мнению, следует рассматривать в комплексе. Повторим уже называемые нами ранее три самые очевидные.

1. Дальнейшее падение престижа научной деятельности среди студенческой молодежи (низкие зарплаты многих ученых и преподавателей, нестабильность в условиях масштабного реформирования последних лет и т.п.). В результате многие перспективные в научном плане студенты факультета, как в ходе обучения, так и после его завершения, выбирали материально более привлекательные сферы деятельности.

2. Отсутствие реальной заинтересованности большинства преподавателей факультета в кропотливой научной работе со своими перспективными в научном плане студентами. Ведь эта деятельность требует существенных временных затрат (неоднократная правка текстов, написание аннотаций, характеристик и т.п.), но не приносит никаких материальных «дивидендов».

3. На областном конкурсе студенческих научных работ исторический факультет реально может в лучшем случае рассчитывать только на одну поощрительную премию (ее получает и научный руководитель). При сохранении существующего

специфического порядка «распределения» наград многие преподаватели и студенты не видят перспектив участия в этом конкурсе.

Поэтому перспективы дальнейшего развития НИРС на историческом факультете УрГПУ, после окончания обучения в 2008 г. такими «плодовитыми» в научном плане студентами, как И.А. Попп (14 изданных работ за два года), И.В. Неволина (8 работ), О.Н Грибан, Т.А. Говейлер, представляются нам достаточно туманными. Сам автор, уже почти 10 лет курирующий это направление деятельности на факультете, считает, что кто-нибудь из более молодых преподавателей сможет придать новый импульс этой важной работе.

---

1. См.: Черноухов Э.А. Научно-исследовательская работа студентов исторического факультета УрГПУ в 2001–2004 гг. // Девятые всероссийские историко-педагогические чтения Ч. 2. Екатеринбург, 2005. С. 315–317; Черноухов Э.А. Студенческие научные конференции на историческом факультете УрГПУ // Шаг в историческую науку: материалы региональной студенческой научной конференции. Вып. 6. Екатеринбург, 2006. С. 4–5.
2. Сведения о них есть в отчетах по НИРС факультета, подготовленных автором.

Чучула Н.М.
(Каменск-Уральский)

Аксиологический подход в обучении истории: содержательный компонент

Познание человеком окружающего мира, вне зависимости от характера это процесса, степени его организованности, всегда сопровождается формированием отношения к определенному объекту и форме взаимодействия с ним. Ценность истории, в различных ее аспектах: социальном и личностном, гносеологическом и экзистенциальном, существует независимо от сознания человека, но до познания, до оценки объекта (истории) субъект “не знает” о его ценности, эта ценность как бы имплицитна, т.е. существует в свернутом виде. Целенаправленное овладение субъектом (учащимся под руководством учителя) в процессе познания истории навыками исторической рефлексии, критериями оценки истории не создает ее