

**Мищенко О.П.  
(Нижний Тагил)**

**Начальное историческое образование:  
от исторических представлений к образу истории**

Реализация личностно-ориентированного начального исторического образования возможна при выполнении ряда условий, которые связаны с изменением профессиональных установок самого учителя. Прежде всего, история должна осознаваться им как средство социализации личности учащегося. Необходим отход от преподавания истории как педагогически адаптированной научной дисциплины, отказ от традиционных когнитивных установок. Особое значение в данном контексте приобретает проблема формирования исторического сознания.

На наш взгляд, методологической основой его формирования в методической системе начального исторического образования должно выступать осознание учителем новых подходов к пониманию соотношения эмпирического и теоретического аспектов в историческом познании, выделение его аспектов, характеризующих взаимодействие учащихся с историческим опытом. Педагогическим средством формирования исторического сознания младших школьников и основой осуществления личностно-ориентированного исторического образования может, на наш взгляд, выступать образ истории.

На сегодняшний день в методике преподавания истории идея образности как синтеза эмпирического и теоретического исторического познания не получила широкого распространения. В 1940-е - 1960-е гг. сложилась и продолжает существовать до настоящего времени традиция обособления чувственного и теоретического исторического познания. В рамках данной традиции, на наш взгляд, выделяются два направления.

В контексте первого направления эмпирическое знание традиционно соотносится с сущностью, структурой и классификацией представлений, принятых в психологии, и, соответственно, отделения их от понятий - теоретического знания. Основой исследования здесь является проблема формирования исторических представлений, основанных на конкретных зрительных (наглядных) образах.

В методике обучения истории исторические представления рассматриваются как когнитивные схемы различной степени обобщенности, к формированию которых предъявляются требования однозначности, типичности. Вариативна лишь степень детализации при изложении, ведущей формой которого признается вербальная. В литературе выделяются три основных позиции, характеризующие сущность исторических представлений и определяющих их роль в процессе изучения истории младшими школьниками.

Первая позиция, представляемая П.В. Горой, характеризует идею ограничения возможностей исторических представлений в познании прошлого. Исторические представления, по его мнению, передают только внешние признаки исторических фактов и их деталей. Создание представлений является первой ступенью исторического познания, с которой должен осуществляться переход к абстрактному осмыслению фактов общественной жизни. Поэтому в школьном учебном процессе *нет необходимости (да и возможности) изучать все исторические факты, а также их составные части в наглядно-образной форме*. В сжатой, лаконичной, небразной форме излагаются второстепенные исторические факты, хронологические даты, статистические и другие данные.

Иную точку зрения можно представить позицией А.А. Вагина, который считал, что познание исторического прошлого через образ - это иной, но не менее важный путь, чем познание истории через понятие. Типичный образ, согласно его позиции - это тоже обобщение, синтетический, цельный образ события или лица - важный результат исторической науки, хотя и иной, чем раскрытие общих закономерностей. Работа по образованию исторических представлений, таким образом, *имеет свое самостоятельное познавательное и образовательное значение наряду с формированием исторических понятий*.

Третья позиция, *«синтезирующая» процесс формирования исторических представлений и понятий в младшем школьном возрасте*, представлена И.И. Сукневич. По ее мнению, создание представлений наиболее эффективно помогает формированию понятий, когда признаки этих понятий устанавливаются путем выделения типических черт создаваемых образов. В этом случае содержание понятий становится конкретным, знания приобретают сознательный, прочный характер, происходит воздействие не только на мышление, но и на чувства учащихся. Такая постановка проблемы предусматривает организацию познавательной деятельности при сочетании приемов образного изложения и логического осмысления учащимися исторического материала.

Методический поиск разрешения проблемы формирования исторических представлений и первоначальных понятий, подготовки младших школьников к усвоению понятий систематического курса, предопределил постановку в конце 1980-х гг. более широкой теоретической проблемы в методике обучения истории - проблемы трансформации подходов к пониманию исторических представлений как единицы содержания образования, и привел к появлению второго направления, характеризующего традицию разделения чувственного и теоретического исторического познания. На наш взгляд, оно связано с развитием идеи личностно-ориентированного образования и выражается в попытках педагогической интеграции рациональной и эмоциональной сторон процесса школьного обучения.

В методике преподавания истории на сегодняшний день данное направление не имеет целостного теоретического обоснования и реализуется отдельными исследователями через поиск средств соотнесения эмпирического опыта личности и усваиваемого ею объективного исторического опыта. С конца 1980-х гг. применительно к начальному историческому образованию начинает применяться термин «образы истории». В 1990-е гг. появляются первые публикации, характеризующие методику формирования целостных когнитивных картин прошлого в сознании школьника. В основном речь шла о создании конкретных образов прошлого: образы русской деревни, быта, памятников культуры и т.д. Позднее появляются работы, характеризующие связь когнитивного и эмоционального восприятия учащимися истории, аксиологичности познания прошлого, личностного отношения к истории. В качестве примеров методического поиска в данном направлении можно привести опыт формирования исторической эмпатии, разработки образных заданий, учета особенностей личности учащихся при развитии образного мышления.

Наиболее фундаментальным исследованием, выражающим тенденцию соотнесения в обучении эмпирического и теоретического исторического познания, на наш взгляд, следует признать методику В.В. Шогана, в основу которой положена система новых типов уроков (урок-образ, урок логического мышления, урок настроения, урок житнетворчества, урок актуализации и проповеди). С точки зрения автора, такая система уроков в личностно-ориентированной технологии может рассматриваться как совокупность образовательных условий, которые нацелены на формирование детского сознания в форме конструктов, моделей, смысловых переживаний и проектов.

Методический поиск в области интеграции теоретического и эмпирического аспектов исторического познания, формирования исторического сознания школьников привел к формированию в последние годы идеи образов истории как когнитивно-аффективных ментальных схем (Л.М. Ляшенко, Э.С. Азизов, Е.Е. Вяземский). Тем не менее, на сегодняшний день наблюдается разнообразие в понимании и определении сущности понятия «образы истории», принятые и обоснованные философией истории понятия «исторический образ» и «образ истории» в методике не употребляются.

Таким образом, процесс трансформации подходов к определению основы содержания начального исторического образования в 1960-е - 1990-е гг. привел к постановке проблемы формирования исторического сознания на предметном уровне и выявил отсутствие методического обоснования образа истории как целостного образования, интегрирующего аксиологическую, когнитивную, деятельностную и коммуникативную составляющие исторического познания.

На наш взгляд образ истории должен рассматриваться как методическая категория, лежащая в основе проектировочной деятельности учителя, и как

укрупненная методическая единица содержания образования, характеризующаяся через внутреннюю структуру, функции и соотносимая с целевым и результативным компонентами системы.

Учителем, проектирующим конкретную методическую систему, образ истории должен пониматься как интегративное личностное образование, обеспечивающие ценностное восприятие и ориентацию в историческом опыте. Образ истории должен осуществлять пропедевтическую функцию, являться основой для последующего развития познавательных, коммуникативных, праксиологических, аксиологических качеств личности.

Формирование образа истории мы связываем с понятием образности исторического познания, которая в младшем школьном возрасте может рассматриваться как *субъектное свойство познавательной деятельности, отражающее усвоенное и личностно окрашенное предметное содержание, обеспечивающее поведение, деятельность и ценностные ориентации учащихся в сфере начального исторического образования*. В понимании ее сущности мы исходим не из противопоставления теоретического (объективного) и эмпирического (основанного на личностном опыте) исторического знания, а с позиций синтеза теоретического и чувственного освоения мира. Образность исторического познания в младшем школьном возрасте формируется в процессе становления словесно-логического и развития образного мышления. Как свойство процесса познания она позволяет видеть в образе истории форму, в которой осуществляется отражение исторической действительности, и, вместе с тем, один из способов структурирования познания. Формирование образа истории связано с осуществлением младшим школьником перцептивной деятельности. В его формировании задействованы все психические процессы. Создание образа происходит при условии множественности информационных каналов, что определяет мультимедийность как основное условие его формирования. Мы считаем возможным выделить четыре аспекта содержания образа истории (когнитивный, праксиологический, аксиологический и коммуникативный), которые определяют его сущность как методической категории.

Выделенные аспекты характеризуют образ истории, во-первых, как *объективную* категорию, которая отражает общественный опыт в историческом сознании. Во-вторых, как когнитивно-ценностное *личностное* образование, продукт исторического образования, возникающий в процессе целенаправленного взаимодействия ученика с объективным историческим опытом.

В структурно-функциональном отношении образ истории – это сложная система, посредством которой формируются и реализуются следующие функции. Усвоение аксиологического компонента образа истории направлено на формирование *ценностно-смысловой* функции; когнитивный компонент реализует *познавательную* (информационную) функцию; праксиологи-

ческий - *практическую* (функцию освоения способов деятельности); коммуникативный - функцию *взаимодействия* с историческим опытом.

Рассмотрение образа истории как методической категории характеризует осмысление проблемы формирования исторического сознания в младшем школьном возрасте. Мы считаем, что результатом формирования образа истории в содержательном и функциональном аспектах выступает функциональная грамотность, которая направлена на развитие качеств личности младшего школьника. Образ истории выступает средством повышения эффективности исторического образования, обеспечения его личностно-ориентированной направленности.

**Постников П.Г.  
(Нижний Тагил)**

### Методическая парадигма исторического образования

Модернизация исторического образования предполагает поиск и реализацию новых идей, обеспечивающих его развитие. По мнению В. Слободчикова и А. Шувалова образование является универсальным способом трансляции исторического опыта, даром одного поколения другому от которого зависит и физическое, и душевное и духовное здоровье наших воспитанников. В общении и взаимодействии взрослого и ребенка воспитательный такт обнаруживает себя как понимание и принятие взрослым детской самобытности, отношение, соразмерное возрастным возможностям ребенка, согласованное с его субъективным опытом (1).

Позволим себе кратко охарактеризовать современную методическую систему исторического образования. Основу содержания составляют педагогически обработанные научные факты. Структура школьного исторического образования повторяет уменьшенную копию «большой исторической науки» с ее «монбланом» исторических фактов, концепций, подходов, исторических источников. В 2007 году выпускникам предстоит сдавать единый государственный экзамен по истории. Структура экзамена и его содержание повторяют логику «большой исторической науки»: знание фактов (часть 1 - задание типа - узнай); умение оперировать фактами (часть 2 - установление соответствия и последовательности) и умение работать с источниками (часть 3- работа с источником, которая требует узнать, выделить известное и дать оценку). В структуру итоговой аттестации выпускника полной средней школы заложена классическая схема работы ученого-историка, познающего исторические факты, описывающего, систематизирующего и на основе их