

**Гугнина О.В.**  
**(Оренбург)**

**День 4 ноября 2005 года глазами историков и семиклассников:  
реализация герменевтического принципа**

4 ноября 2005 г. вся страна по замыслу тех, кто готовил и принимал поправки к Кодексу законов о труде (речь идет о перечне праздничных и нерабочих дней), отмечала «годовщину освобождения Москвы от польских интервентов и окончания Смутного времени в 1612 г.». Если «порыться» в учебниках (школьных и вузовских), то мы не найдем в них подобной характеристики событий этого дня. Из каких же источников черпали сведения наши законодатели?

Что сообщают об этом православные справочные издания и календари? В статье об иконе Казанской Божией Матери православного энциклопедического словаря начала XX века сообщается: «В 1612 г. установлено празднование этой иконе и назначено на 22 октября, то есть на день избавления русских от поляков» (1).

Современные православные календари дают под 22 октября по старому стилю и 4 ноября по новому немаловажные уточнения: «Празднование Казанской иконе Божией Матери (в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 году)». Таким образом, ничего не говорится о том, когда было принято решение об учреждении этого праздника. К тому же подчеркнута символическое значение даты: «в память избавления...» Традиционные представления верующих, однако, требуют внимательного изучения. В основании традиции, освященной веками, вовсе не обязательно лежат именно те события, к которым ее возводят, поэтому остается открытым главный вопрос: действительно ли 4 ноября 1612 г. была освобождена Москва и закончилось Смутное время?

Смутой современники назвали тяжелейшие бедствия, постигшие страну в первые два десятилетия XVII века. Нынешние историки практически единодушны в своих оценках: это была первая в истории России гражданская война, осложненная поначалу скрытой, а затем открытой интервенцией со стороны Польско-Литовского государства и Швеции. Небывалый социальный катаклизм был порожден системным кризисом, поразившим в начале XVII века все сферы жизни общества и государства. Можно ли считать, что процессы такого масштаба, такой глубины и остроты прекратились в одночасье, завершившись событиями одного дня?

Как известно, Второе ополчение, сформированное осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде князем Д.М. Пожарским и посадским старостой К. Мининым, установило контроль над большей частью территории Российского государства. Правда, первое ополчение из-за разногласий между его руково-

дителями теряло силу (отряды Заруцкого вообще ушли из лагеря), и казалось, что корпус гетмана Ходкевича, спешивший с обозами на подмогу осажденным, успешно выполнит свою миссию. Однако 20 августа, опередив Ходкевича на сутки, к Москве подошли основные силы Пожарского. Тяжелейшее сражение длилось три дня, с 22 по 24 августа (по старому стилю), причем, в решающий момент войны обоих ополчений бились вместе. Победа была на стороне россиян: Ходкевич, понеся весьма чувствительные потери, вынужден был поспешно отступить. Поскольку большая часть его обоза с провиантом досталась русским ополченцам, польско-литовский гарнизон в Москве не получил ни продовольствия, ни боеприпасов (2).

Именно это ожесточенное сражение, по единодушному мнению историков, стало решающим в кампании 1612 г. Судьба интервентов в Москве была предрешена, лишь время определяло дату капитуляции (3).

Переговоры о ней постоянно возобновлялись. Шли они и 22 октября (по старому стилю), когда один из отрядов ополченцев попытался ворваться в Китай – город.

После непродолжительного боя (скорее, серии небольших столкновений) ополченцы заняли вторую по значимости часть укреплений российской столицы. Гарнизон Речи Посполитой отступил в Кремль. Был ли этот эпизод решающим в военном отношении событием в ходе освобождения Москвы, ее «очищения», как говорили современники Смуты? Предопределил ли он «окончание Смутного времени в 1612 году»? Владислав Назаров считает, что нет. Взятие Китай-города 22 октября приблизило и то, и другое, но вовсе не этот штурм был кульминацией освободительного движения (4).

26 октября (5 ноября по новому стилю) командование гарнизона интервентов подписало капитуляцию. На следующий день гарнизон сдался.

В. Назаров подчеркивает, что именно освобождение Кремля стало для русских знаковым событием. Ведь в Кремле находилась резиденция московских государей, там заседала Дума и размещались приказы, там расположен кафедральный Успенский собор Московской патриархии, где хранилась тогда главная святыня страны – икона Владимирской Божией Матери. Московский Кремль – олицетворение суверенной государственности тогдашней России. Потому – то ополченцы и москвичи восприняли именно «очищение» Кремля как освобождение столицы и страны – и отпраздновали его 1 (11) ноября крестным ходом из Успенского собора с иконой Богоматери Владимирской.

Закончилась ли на этом Смута? Отнюдь нет, ведь Земский собор избрал новым царем Михаила Романова только в феврале 1613 г.

Завершилась ли вооруженная борьба разных сословий российского общества в 1613 году. Конечно же, нет.

В 1616-1618 гг. вспыхнуло восстание казаков под антиправительственными лозунгами. Разоренная до предела страна продолжала воевать со

Швецией, ведь Столбовский мир был заключен только в 1617 году. В декабре 1618 года было подписано Деулинское перемирие. Условия его были крайне тяжелыми для Российского государства. Россия отдавала Речи Посполитой Смоленскую и Чернигово-Северскую земли, около тридцати городов. Такую цену пришлось заплатить за долгую «войну всех против всех» внутри страны.

Но вернемся в 1612 год. Действительно, в конце сентября оба ополчения объединились, создав общее правительство. Но означает ли это, что в боях 22 октября проявилось «народное единство»? По мнению ряда историков, вовсе нет. В соединенной рати отсутствовали отряды из целого ряда городов и уездов страны. По словам руководителей ополчения, «Казанское и Астраханское царства» не признавали их власти (5).

В ополчении Пожарского было всего 20 татарских князей и мурз, оставшихся с ним до конца кампании. Между тем военный контингент служилых татар, черемисов (марийцев), чувашей только из уездов Казанского края и исчислялся тысячами (6). Области, не примкнувшие к объединенному ополчению, вовсе не были противниками его руководителей, но говорить о том, что в событиях 22 октября было продемонстрировано «единство» российских ратников разной этнической принадлежности и различных вероисповеданий, никак не приходится.

Что же праздновали 4 ноября 2005 г. семиклассники, изучающие историю России XVII века?

Разговоры ребенка со взрослыми, мнения историков, зачастую их полярные оценки на историю прошлого, волей неволей формируют исторические представления. Подрастая, ребенок начинает обращаться к многочисленным и разнообразным источникам информации, крайне неоднородной и требующей серьезного осмысления. Но школьники очень часто не умеют соотносить сведения, полученные из разных областей, и связывать их в единое целое.

Особенность исторического познания состоит в том, что надо научиться понимать целостную картину мира, изучая прошлое; задача учителя истории – содействовать рождению понимания.

Искусством толкования текстов занимается герменевтика. Учение о «понимании», объяснении, интерпретации, толковании как методологической основы гуманитарных наук, является предметом исследования педагогической герменевтики. Толкование может быть словесным, а может быть образным.

Какой бы противоречивой, хаотичной ни была доступная детям информация, они каким-то образом ее усваивают и упорядочивают. Особенности детского восприятия достаточно наглядно иллюстрируются такой формой стихотворения из пяти строк (синквейн), в которой человек высказывает свое отношение к проблеме.

Порядок написания синквейна:

I строка – одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна.

II строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие.

III строка – три глагола, показывающие действие понятия.

IV строка – короткое предложение, в котором автор высказывает свое отношение к проблеме.

V строка – одно слово, обычно существительное, через которое человек выражает свои чувства, ассоциации, связанные с данным понятием.

Семиклассникам было предложено сочинить синквейн с термином: «ополчение». И вот что у нас получилось:

Ополчение	Ополчение
Народное, могучее	Всероссийское, смелое
Верит, освобождает, побеждает,	Собирает, зовет, объединяет
Оставило след в истории	Отражает натиск врага
Свобода	Народ
(Карина И.)	(Алина В.)
Ополчение	Ополчение
Вещее, грядущее	Решительное, неумолимое
Идет, творит, воскрешает	Растет, наступает, защищает
Несет второе рождение	Отражает натиск врага
(Кирилл К.)	Православие
	(Евгения К.)

Учащиеся говорили о том, что ополчение в своих действиях и целях выражало волю и желание большей части россиян, однако «народное единство» рождалось в муках и противоречиях на протяжении 1610-1618 годов. Такое явление социально-политической и духовной жизни, как единство народа, нельзя представлять себе раз и навсегда достигнутым, а затем застывшим в своем содержании феноменом. Его жесткая «привязка» к принятой дате не совсем соответствует реальным фактам истории.

Почему события 22 октября (1 ноября) 1612 г. связываются с заступничеством Богородицы за русских людей?

Впервые о чуде в ночь на 22 октября поведал в своем «Сказании о смуте» Авраамий Палицын. Чудо было явлено греческому архимандриту Арсению. Ему во сне явился преподобный Сергей Радонежский и предрек «предание» Китай – города «в руки христиан завтра» и скорое «извержение врагов из града», т.е. Кремля. На следующий день, 22 октября, все произошло как было предсказано (7).

Почитание Казанской Богоматери еще более утвердилось с рождением у 19-летнего царя Алексея Михайловича в ночь на 22 октября 1648 г. первенца, царевича Дмитрия. Это событие было воспринято как знак особого покровительства Царицы Небесной царской семье, явленного через Казанский ее образ. Даже ранняя смерть царевича, который не прожил и двух лет, ничего не изменила: почитание Казанской Богоматери укреплялось и ширилось.

Современники интересующего нас события датировали взятие Кятай – города 22 октября и 1 ноября – соответственно по юлианскому и григорианскому календарям, разница между которыми на протяжении XVII столетия составляла 10 суток. С 1918 г. в нашей стране используется григорианский календарь. Почему же Дума утвердила в качестве праздничного дня 4-е, а не 1-е ноября. Потому что она полностью доверилась православному церковному календарю, в основе которого лежит годовой цикл повторяющихся на протяжении столетий дней памяти. К XX веку, после февраля 1918 г., разница между старым и новым стилем составила 13 суток и праздник Казанской иконе Божией матери оказался сдвинут на 4 ноября. Такие календарные подвижки неизбежны, пока Русская православная церковь следует в своей внутренней жизни юлианскому календарю. В XXII столетии, «осенняя Казанская» переместится уже на 5 ноября по новому стилю. Сближаясь, между прочим, с отмененным праздничным днем 7 ноября.

Почему законодатели государства по Конституции отделенного от церкви утвердили, придав ему светский характер, церковный по сути праздник? А может, в 1612 году что-то важное случилось именно 4 ноября по новому стилю или 25 октября по юлианскому календарю? Однако, никаких исторических свидетельств о воскресном дне 25 октября (4 ноября) 1612 г. современники не оставили. Получается, что 4 ноября 2005 года мы отпраздновали годовщину 4 ноября 1612 года, дня, когда ни одного сколько-нибудь заметного события, связанного с «освобождением Москвы от польских интервентов» или с «окончанием Смутного времени», не произошло. Может быть, наши законодатели, выбирая день 4 ноября решили, что отсутствие сколько-нибудь значимых событий в этот день и есть высшее проявление «народного единства»?

Что же праздновали семиклассники в прошедшем году? Мы попросили ребят написать синквейн со словом «праздник», оговорив, что имеется в виду день единения и согласия. И получили следующий результат:

Праздник  
Новый, непривычный  
Собирает, зовет, объединяет  
Символ согласия и примирения  
Единство

Праздник  
Благочестивый, неустоявшийся  
Изучаем, осознаем, понимаем  
Родилась новая великая Россия  
Выходной

(Алина В.)

(Евгения К.)

Так или иначе, законодатели поставили нас в трудное положение. Как объяснить школьникам, студентам, всем, кто неравнодушен к российской истории, что же за акт народного единения свершился в 1612 году (то ли в первый, то ли в четвертый день ноября по новому стилю) и почему после «окончания Смуты» русские люди еще целых шесть лет продолжали сражаться друг с другом и воевать с захватчиками?

1. Полный православный богословский энциклопедический словарь (репринтное воспроизведение изд. П.П.Сойкина). Лондон, 1971.
2. Любомиров П.Г. Очерк истории нижегородского ополчения 1611-1613 гг. М., 1939. С. 70-72.
3. Станиславский А.Л. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории. М., 1990. С. 35.
4. Назаров В. Что будут праздновать в России 4 ноября 2005 года? // Отечественные записки. № 5 (20). М., 2004. С. 89.
5. Корецкий В.И., Лукевич М.П., Станиславский А.Л. Документы о национально-освободительной борьбе в России в 1612 – 1613 гг. М., 2004.
6. Лукичев М.П. Боярские книги XVII века / Труды по истории и источниковедению. М., 2004. С. 198-200.
7. Сказание Авраамия Палицына. М.; Л., 1955. С. 227.

**Дорофеева Ю.В.**  
**(Екатеринбург)**

**Развитие исторического мышления учащихся:  
психолого-педагогический аспект**

Для того чтобы усовершенствовать ум, надо больше размышлять, чем заучивать.

Р.Декарт

В условиях преобразования всех сторон жизни нашего общества усложняется и возрастает социальная роль образования в целом и учителя в частности. Идёт сложная перестройка работы средней общеобразовательной школы. Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами её перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью общественного развития. Соответственно, развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравст-