

Б. А. Юферов

Екатеринбург

КУЛЬТУРА КАК НЕОБХОДИМОСТЬ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культура, личность, воспитание, человечность

АННОТАЦИЯ: В статье рассматривается проблема сохранения культуры как единственно возможной формы бытия человека.

B. A. Yuferov

Yekaterinburg

CULTURE AS THE NEED TO

KEY WORDS: culture, personality, education, humanity

ABSTRACT: The article considers the problem of the preservation of the culture as the only possible form of human existence.

История понятия «культура» полна парадоксов и противоречий. Смысл и объем вроде как бы улавливается всеми, а значения даются разные. Как писал французский культуролог Ла Молль, это понятие ничего не объясняет, но все усложняет.

Под знаменами культуры велись многочисленные войны – причем каждая из враждующих сторон защищала якобы свою «культуру». Гитлер боролся за чистоту арийской культуры. Сталин и Мао осуществляли свои культурные революции.

И сегодня массовая культура, как глобальная самопародия и пошлая реклама, где банальность – эстетический идеал, широко навязываемая через mass media странам и континентам, пытается подорвать, исказить и уничтожить ту подлинно всечеловеческую, духовно возвышенную культуру, о которой так остро тосковал великий поэт О. Мандельштам. Благодаря подобным ему, вечным донкихотам, спасалась и раскрывалась в своем истинном значении культура, как процесс очеловечивания, а также обживания, улучшения и облагораживания окружающего мира.

Культура как писал А.Ф. Лосев – предельное обобщение всего. Она – духовная составляющая социального организма, внутренне динамична и развивается, под-

чиняясь собственной логике и своим внутренним законам. Именно через культуру общество себя осознает и проявляет. Она – его прозрение, условие и результат существования. И только такое общество можно назвать цивилизованным, когда оно ставит культуру на прочный пьедестал и реально представляет человеку право и возможность владеть ею, быть ее творцом, самоутверждая и раскрывая себя. Т.е. культура всегда в своем глубоком сущностном значении противостоит хаосу, варварству, насилию, агрессии.

Культура не есть некая механическая сумма различных ценностей, она, прежде всего, стремление личности к творческому осмыслению и духовному самопереживанию. И как необходимая социальная потребность принадлежит всем. Ее объятия, как писал А. И. Герцен, раскрыты всем, но, в тоже время, прав Б. Пастернак, утверждая, что культура первому встречному в объятия не бросается.

Восприятие культуры – это всегда сильнейшее напряжение, которое требует от человека немалых усилий и внутреннего желания приобщиться к ней. Нелегко воспринимать высокие и сложные духовные ценности. Увы, внутренне ложное и безобразное, часто кажется внешне истинным и привлекательным. Поэтому учить пости-

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

гать культуру надо начинать с раннего детства, затем в школе, институте и продолжать до конца жизни. Ибо, как утверждал А. Камю: «Человек каждый день должен доказывать, что он человек».

Вся история мировой культуры это трудный, сложный, болезненный процесс вывода человечества из дикости, варварства и невежества. Именно их У. Шекспир называл причиной всех бед, О. Бальзак – матерью всех преступлений, а К. Маркс – демонической силой зла.

Человек, живя в обществе, находится в системе многочисленных социальных, нравственных, экономических, и иных связей и опосредований. И эти связи, во многом, регулируются нормами культуры.

Мир человека – это мир культуры. В своем первоначальном значении – возделанное, улучшенное – культура противопоставляется природному – натуре, дикому. Мир культуры от начала до конца создан и продолжает создаваться самим человеком и в этом смысле он противопоставляется миру природному, существующему независимо от человека.

Культурология как наука и выявляет истинные смысл и значение культуры. Она исходит из того, что массовое поведение людей в исторических процессах есть воплощение, следование неосознанной культурной установке. Если установка порождает идеальные основы для сохранения исторически сложившихся социальных отношений, то тем самым успешно воспроизводит себя и общество. Если установка утопична, имеют место ошибки в усвоении культуры, потери ранее достигнутых достижений, то все это начинает вести к обострению общественных. Когда же последние становятся непреодолимыми – происходит социальная катастрофа: общество утрачивает способность к собственному воспроизведению, и, данная цивилизация сходит с исторической арены.

Актуальность исследования культуры состоит в том, что современная цивилизация значительно усилила кризисные явления в области культуры, обострила многие противоречия и конфликты в этой области. Многие выдающиеся мыслители

XX века отмечают тревожные тенденции деградации культуры: распространение антиценностей, забвению нравственных идеалов, отчуждение человека от традиций, на основе которых только и может идти процесс самоиндефикации личности. Глубже всего это явление поразило молодежную субкультуру, которая быстро трансформируется в антикультуру, что увеличивает социальную напряженность, создавая благоприятные условия для эскалации насилия, разрушения, конфронтации.

В XX веке и в российском обществе произошли колоссальные изменения, повредившие генотип народа. Ущерб был нанесен базовыми компонентами цивилизованного социума: семье, образованию, нравственности, религии, культуре в целом, т.е. институтам, через которые, прежде всего, шла трансляция ценностей и норм от поколения к поколению.

Общество основательно заражено охлократией: место знаний занимают инстинкты, эмоции, настроения; инициаторами навязывания которых выступают различные элитные группы, доминирующие в обществе.

У молодежи, как никогда раньше, активно формируются асоциальные формы поведения, привлекательными становятся ценности криминального мира.

По данным социологических исследований от 43% до 66% молодых людей не считают зазорным совершить преступление, 43% рассматривают пьянство как норму, и 44% свободное время понимают как простое ничего неделание или как бессмысленная тусовка.

Размытые границы в понимании добра и зла принижают нравственные ценности. И доминантой такого социума становится неуважение закона, государственности, власти. Альтернативой выступает закон силы, а его носителем – неформальный вожак, лидер. Насилие прикрывается спекулятивными популистскими формами идеологии, фальшивыми и лицемерными. Подобное сознание внеисторично и безнравственно Ибо история – история личности, а нравственность человека – нравственность истории.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

Ныне, наконец, пришло понимание, что культура – не просто продукт социально-экономических отношений, но самостоятельная динамическая сила, формирующая всю жизнь общества, оказывающее громадное, а в ряде случаев, решающее воздействие на состояние и развитие всей совокупности общественных отношений. И общесоциальный прогресс во многом оказывается в зависимости от процесса культурного.

Вне культуры народы распадаются, перестают быть. Сплочение же вокруг культурного наследия позволяют выжить в самых нечеловеческих условиях. С народом, который через культуру выработал отношение к жизни как долгу перед самим собой, обществом, Богом; у которого есть представление о некоем уровне чистоты, порядка, образованности, можно сделать все, что угодно – он все равно быстро восстановит свой духовно-социальный потенциал.

Окультуривание человека – защитная реакция против столетий войны и насилия, бесправия, унижений, страха и беззащитности. Через культуру идут духовные искания, искания себя в человеческом.

Культура не рождается – культуры выращивают в себе и через себя утверждают в обществе. Это понимали великие мыслители Античности и Ренессанса, это лежало в основе их жизнотворчества, это необходимо усвоить нам сегодняшним.

В условиях авторитарной системы, как, впрочем, и в условиях демократической глобализации, реальная жизнь с ее противоречивостью и неоднозначностью игнорировались. Людей принуждали жить в одномерной духовной плоскости, а мир многомерен, бездонен, неисчерпаем и многообразен. Нас же всех заставляли мыслить одинаково. Но еще в позапрошлом веке великий В.Гегель справедливо заметил: «Когда все мыслят одинаково, значит, никто не мыслит» Культура всегда живет в мире множественности, в ней идет свободное соревнование идей, мыслей, ценностей. Именно диалектика культуры дает развитие и предопределяет подчас самые неожиданные и непредсказуемые результаты.

Вот почему заслуживает безусловного одобрения та система образования, которая предусматривает внедрение и изучение курсов теории и истории культуры как интегрирующей науки в системе гуманитарного и общего знания.

Цель преподавания культурологических курсов – дать знания, необходимые для свободной ориентации в мире материальной и духовной культуры, знания сущности, структуры и основных законов развития; показать культуру в ее пространственном и временном отношении. Представляя культуру, мы исходим из ее связи с категорией деятельности, которая понимается как специфически человеческая активность, направленная на создание необходимых условий бытия человека.

Однако, современная Россия, может быть, не сознавая этого, вступает на опасный путь игнорирования универсального закона приоритетности культуры в общественном развитии. Отсюда и недооценка роли культуры в системе образования, которое приобретает все более драматический характер, значительно снижая ее коэффициент полезного действия. А дефицит культуры самый опасный дефицит, с последствиями которого мы сталкиваемся постоянно во всех сферах общественной жизни.

Сегодня как никогда возникает необходимость всерьез говорить о развитии творческого потенциала каждой личности. Многие наши беды, и вчера и сегодня, происходили и происходят от забвения понимания того, что каждый индивидуум уникален и неповторим. Общество либо игнорировало возникающие между ними противоречия, либо, чаще всего, разрешало их силовыми средствами, что вело к выпадению человека из системы общественных связей.

Существует два способа удержания человека в системе общественных отношений: внешнее принуждение (суд, тюрьма, внедрение страха божьего) и внутренняя установка. Первый используют часто и охотно, как раньше, так и сегодня, но оно никогда не решало проблемы окончательно, оно всегда служило лишь временными и формальным сдерживающим фактором.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

Второй способ – это вхождение в мир ценностей культуры. Оно изнутри ориентирует человека на высшие нравственные ценности и развивает чувства собственного достоинства. Подлинный человек не лжет, не ворует, не бесчинствует – потому что это унизило бы его человеческое достоинство в его же собственных глазах. Воспитать в человеке не апломб, не кураж, а именно человеческое достоинство трудно. Очень-очень трудно. Но это единственный способ пробудить, развить и закрепить в человеке человеческие качества. Как это осуществить?

Известный российский философ В.С. Библер дал такое персоналистское определение культуры – способ самодетерминации личности. Иначе говоря, способ свободного решения своей судьбы в осознании ее исторической ответственности. Но это определение идеального. Совсем не часто человек выбирает свою судьбу, руководствуясь ответственностью перед будущим.

1990-е годы российской истории весьма наглядно это продемонстрировали перед всем миром: полные неспособность и нежелание соотнести свой социально-личностный выбор с подлинными интересами страны, предав ее будущее своему сегодняшнему эгоистическому интересу. И это несмотря на то, что единственно правильный и обнадеживающий путь был найден и провозглашен уже многие столетия тому назад, когда прозвучали слова Нагорной проповеди Иисуса. С тех пор культура последовательно и неуклонно пытается претворить в жизнь его слова о необходимости приоритета Любви и осуждения насилия. Вот только найти наилучшие пути и формы реализации в мире реального социума не получается, хотя поиск идет. И сегодня лучшие среди нас не отчаиваются, они работают и надеются. Поэтому и хочется еще раз вспомнить и повторить провидческие рассуждения В. Соловьева, великого русского философа и замечательного поэта, считавшего, что главное в человеческом не рацио, а сфера эмоционального, где абсолютно доминируют такие первичные духовные атомы, как стыд и жалость, воссоздающие в конечном итоге подлинную

человеческую сущность. И он считал, что именно это лежало в основе российской духовности, определившее ее вклад в мировую культуру. А то, что он не ошибался в XX веке подтвердили такие гении европейской культуры, как С. Цвейг, Р. Роллан, Т. Манн и многие другие.

Культура учит и иному, ныне чрезвычайно актуальному: общему языку с теми, кто думает иначе. Очень важно ценить и уважать людей за то, что они другие. Не требовать, чтобы они походили на нас. Общество и существует потому, что оно единство разных сил. задача учителя, а потом и руководителя – обеспечить условия быть другими. Ведь никто из нас не обладает даже частью истины, а все вместе мы составляем лишь путь по направлению к ней. Надо забыть, что большинство всегда право, и помнить, что каждый из нас всегда входит в какое-то меньшинство – больных, влюбленных, лысых, несчастных...

Человек культуры понимает, что люди разные, и действуют соответственно, не требуя от других стать такими, как он. Человек культуры, терпим не только к тем, кто умен, образован и ему понятен. Ко всем. Даже к тем, кто думает неправильно, и даже, нам кажется, думает вредно.

Человек имеет право на любую мысль. Запрещает ему высказывать ее – значит лишать его мысли вообще. Жуткий эксперимент по внедрению в России единомыслия рухнул. Не мог не рухнуть. Ибо всегда найдется мальчик, который скажет: «А король-то голый!» Но сколько вреда и беды принес этот эксперимент нашему народу и каждому человеку в отдельности. Решая с помощью культуры задачу становления личности, мы решаем и другую, стратегическую задачу: только с культурой приходит настоящая квалификация, ответственность; только на базе культуры может существовать здоровая экономика. Вот почему разговоры о стабилизации, выходе из кризиса – пустая болтовня, если не принимаются в расчет интересы самой культуры.

Да, культура не рентабельна, она себя экономически не обеспечивает, ее поддержание требует немалых расходов. Но ответственность перед будущим диктует

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

простую истину: культура – кровеносная система общества. Ее деградация ведет к одичанию, распаду и исчезновению.

Суть культуры – культ человека. Один человек и культура – это уже активное, творческое большинство.