

**ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКИ XX ВЕКА
(ИВАНОВА Т.Г. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКИ XX ВЕКА:
1900 – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1941 ГГ. – СПб., 2009)**

Специфика фольклористики как гуманитарной научной дисциплины заключается в том, что в процессе своего становления и развития она постоянно обращается к собственной истории. Сам предмет научного изучения – фольклор как широкое культурное явление – предполагает особую роль данной науки в общественной жизни. Возникновение различных методологий, определяющих логику зарождения, функционирования научных направлений и школ, всегда самым тесным образом связано с магистральными социально-политическими и культурно-историческими процессами. История фольклористики фактически оказывается своеобразным «зеркалом», отражающим ведущие тенденции развития смежных с ней дисциплин, прежде всего, литературоведения, лингвистики, этнографии. Знакомясь с ней, студенты тем самым получают представление о важнейших явлениях как мировой, так и отечественной филологии в целом, значительно расширяют представление о ее методологической базе. Вот почему существует острая необходимость в фундаментальных трудах обобщающего, систематизирующего характера. Между тем до недавнего времени в распоряжении вузовского преподавателя имелись, в основном, труды, посвященные истории фольклористики XIX века, прежде всего двухтомная монография М.К. Азадовского¹. Книга Т.Г. Ивановой представляет собой первую попытку очертить историю русской фольклористики первой половины XX века.

Автор исследования поставил перед собой сложнейшую задачу собрать, осмыслить, систематизировать и последовательно изложить колоссальный по объему материал. Нам представляется вполне оправданным избранный Т.Г. Ивановой принцип периодизации истории фольклористики, учитывающий процесс формирования, развития, функционирования ведущих методологий и связанных с ними научных направлений и школ. Конечно, такой путь чреват некоторыми потерями: неизбежны моменты упрощения или схематизации представлений о магистральных путях развития науки о фольклоре, многие крупные исследователи «не вмещаются» в жесткие рамки той или иной школы, однако эти потери, с одной стороны, компенсируются возможностью выстроить системное представление о закономерностях существования и развития научной дисциплины, а с другой стороны побуждают к активному изучению конкретных научных явлений, имен, определению объема и содержания авторских концепций в специальных научных исследованиях. В этом мы видим безусловное достоинство рецензируемого труда. Четкая структура работы значительно облегчает студентам восприятие разнообразного и объемного материала.

Столь же важным представляется нам и стремление автора ввести в работу широкий культурно-исторический контекст. Фольклористика представлена как живое явление не только научной, но и идеологической, политической жизни страны. Экономно и уместно введенные частные факты, подробности снимают с образов ведущих отечественных исследователей «хрестоматийный» глянec, позволяют донести до читателя обаяние их личности, раскрыть драматизм их судеб, что особенно ценно для молодого читателя, только приобщающегося к миру большой науки.

В каждом разделе монографии, посвященном конкретному периоду в истории фольклористики, Т.Г. Иванова подробно рассказывает о деятельности научных учреждений, особое внимание уделяет характеристике экспедиционной, собирательской работы. Особое внимание уделено достижениям русских фольклористов,

¹ *Азадовский М.К.* История русской фольклористики: В 2 т. Т. 1. – М.: Учпедгиз, 1958. – 479 с.; *Азадовский М.К.* История русской фольклористики: В 2 т. Т. 2. – М.: Учпедгиз, 1963. – 363 с.

оказавшихся за рубежом. Работа завершается характеристикой предвоенного периода истории науки о народном творчестве, что представляется нам оправданным. С одной стороны, июнь 1941 года резко изменил духовную, общественную атмосферу. В этом отношении фольклористика военной поры может быть воспринята как особый этап в развитии науки. С другой стороны, в заключении автор особо оговаривает, что преддверие Великой Отечественной войны – хронологическая точка, которая лишь внешне закрывает очередную страницу в развитии фольклористической мысли, а потому в дальнейшем будет предпринята попытка выявить и внутреннее единство фольклористики конца 1920-х – середины 1950-х годов. В этом смысле рецензируемая монография не содержит в себе завершающего момента. Таким образом, сделана серьезная заявка на продолжение фундаментального труда. В ожидании этого продолжения рекомендуем рецензируемое исследование к использованию в ходе вузовского изучения устного народного творчества, а так же широким кругам интересующихся русской культурой, фольклором, историей отечественной научной мысли.

Татьяна Анатольевна Ложкова
доктор филологических наук,
профессор кафедры русской и зарубежной литературы УрГПУ