

## ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

---

УДК 316.334.56:316.346.32-053.6:316.613  
ББК С542.15-425+С546.21

ГСНТИ 15.41.21

Код ВАК 19.00.05

### **Ахьямова Инна Анатольевна,**

доктор педагогических наук, доцент, профессор, кафедра социокультурного развития территории, ректор, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт); 620012, г. Екатеринбург, ул. Красных партизан, д. 9; e-mail: innaah@yandex.ru.

### **УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА НА РАЗВИТИЕ ЗАВИСИМОСТЕЙ У МОЛОДЕЖИ<sup>1</sup>**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** молодежь в городском пространстве, культурное пространство города, развитие зависимостей у молодежи, влияние условий и факторов на появление зависимости.

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются основные условия и факторы влияния городского культурного пространства на развитие у молодежи различного рода зависимостей. Основная цель статьи заключается в определении основных условий и факторов влияния культурного пространства города на развитие зависимостей у молодежи. В результате исследования были выделены и определены объективно и субъективно обусловленные основные условия и факторы влияния культурного пространства города на развитие зависимостей у молодежи. Результаты исследования могут быть использованы при проведении социологических исследований в области развития городского пространства, в практической деятельности при планировании и эксплуатации городских застроек для учета влияния городского пространства на молодых горожан.

Основные условия и факторы влияния культурного пространства города на развитие зависимостей у молодежи, являются по-разному обусловленными и представленными: объективно — в городском темпо-ритме, отсутствии возможностей для динамической самоидентификации, нарушении персонального пространства, скученности, исчезновении визуальных маяков, переизбытке сенсорной информации, манипулировании сознанием и преобладании среды, разрушительной для психики; субъективно — через личностное неприятие смыслов, заложенных в основу различных вариантов развития городского общественного пространства, ощущение утраты контроля над средой и невозможности изменить ситуацию, скрытого игнорирования, отсутствия адаптационной ниши, информационной перегруженности сенсорных каналов.

### **Akhyamova Inna Anatolievna,**

Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of Socio-cultural Development of the Territory, President of the Municipal Budgetary Institution for Higher Education Ekaterinburg Academy of Contemporary Art (Institute), Ekaterinburg, Russia.

### **CONDITIONS AND FACTORS OF THE INFLUENCE OF THE CULTURAL SPACE OF A CITY ON THE ADDICTIONS OF THE YOUNG PEOPLE**

**KEYWORDS:** young people in the city, cultural space of a city, addictions of young people, the influence of the condition and factors on getting addicted.

**ABSTRACT.** The article discusses the main conditions and factors of the influence of cultural space of a city on addictions appearance among the young people. The main goal of the article is to identify the main conditions and factors of the influence of cultural space of a city on addictions of young people. The research allowed to single out and define objective- and subjective-driven conditions and factors of the influence of cultural space of a city on addictions appearance among the young people. The results of the research can be used in the sociological surveys in the sphere of development of the space of a city, in practical work of planning and development of the city areas to find out the influence of cultural space of a city on the young people. The main conditions and factors of the influence of cultural space of a city on addictions appearance among the young people are caused by different factors and manifest themselves in many ways: objectively — in the city tempo and rhythm, in the absence of the opportunities for dynamic self-identification, in violation of one's own privacy, in density, in the disappearance of the visual landmarks, in the excess of information, in manipulation of consciousness and dominance of the environment harmful for psychological state; subjectively — via personal rejection of the senses that make the foundation of different ways of the city space development, the feeling of loss of control over the environment and impossibility to change the situation, hidden ignoring, the absence of the adaptation niche and informational load on the senses.

<sup>1</sup> при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ-Урал № 15-16-66029 «Факторы и условия развития зависимости от электронных сигарет у молодежи в культурном пространстве города»

**В** настоящее время, когда российским обществом переживается новый виток экономического и социального кризиса, возрастает важность понимания роли пространства города, влияния его на культуру, состояние и поведение жителей, в том числе молодежи (демографической группы людей в возрасте 14-35 лет, проживающих стадию взросления).

Городское пространство, представленное зонами публичного, общественного, локального и личного (персонального) пространств, повсеместно воздействует на молодых людей, изменяя их эмоции, поведение. Как правило, локальные и личные пространства каждый человек формирует «под себя» и собственные интересы, создавая так называемую «адаптационную нишу», позволяющую уединиться, расслабиться, снять последствия стресса.

В противовес локальным, публичные и общественные зоны города выступают как пространства, смыслы которых заданы извне. И хотя изначальная заданность публичных городских пространств — площадей, парков, стадионов, развлекательных комплексов, остановок — направлена на создание благоприятных условий для общественной жизни, она не исключает появления новых культурных смыслов, не подвластных человеку [6, с. 36].

Хорошо, если общественное пространство задумано и становится «местом самоидентификации граждан, той частью города, где реализуются потребности индивидов в культурном отдыхе, куда хочется вернуться» [2, с. 32]. В таких местах молодежь соблюдает порядок и чистоту, ощущая сопричастность смысловому наполнению городского пространства и поддерживая его проявлением равнодушия и созидательной активности. Однако бывает и так, что *неприятные смыслы, заложенные в основу различных вариантов развития городского общественного пространства*, приводит к увеличению социального напряжения и маргинализации, выражаемых внутренне «в равнодушии к окружающему или появлению зависимостей, а внешне — в виде мусора, грязи, в протестном поведении, актах вандализма» [6, с. 37].

Что касается личного, персонального пространства, то в понимании его роли в жизни молодежи на первый план выходит *проблема его нарушения*, поскольку это влияет на поведение людей [3, с. 91]. Нарушение персонального пространства может вызвать комфортные и даже приятные чувства в случае, если его инициирует «желанная персона», как правило, приятный знакомый. Однако если вторжение происходит со стороны незнакомца, либо персоны не-

желательной, возникают чувства психологического давления, недружелюбности, раздраженности и, возможно, злости. Дело в том, что у «жертвы вторжения» на территорию своего персонального пространства автоматически возникает высокий уровень физиологического возбуждения, который не всегда может контролироваться.

Постоянное нарушение персонального пространства ведет к появлению у личности стойкого стрессового состояния. Так, например, случается, если кто-то занимает чужое место. При этом если в обычных обстоятельствах, при отсутствии повышенной плотности, человек не реагирует или проявляет терпимость при нарушении границы своего личного пространства (когда садятся к нему слишком близко или используют его место), то в условиях высокой плотности ощущение персонального пространства становится более обостренным и его нарушение вызывает нетерпение и раздражение. Иногда нарушение пространства может быть мгновенно расценено молодым человеком как угроза и даже явиться причиной нападения (не всегда только психологического).

В отдельные периоды жизни молодых людей на первый план выходят различные проблемы, способные стать стрессорами и даже привести к зависимому поведению. Стрессоры — это неблагоприятные, значительные по силе и продолжительности внешние и внутренние воздействия, ведущие к возникновению стрессовых состояний. Различают физиологические стрессоры, среди которых на первое место выходят чрезмерная физическая нагрузка, высокая и низкая температура, болевые стимулы, затруднение дыхания, и психологические стрессоры — факторы, действующие своим сигнальным значением: угрозой, опасностью, обидой, информационной перегрузкой.

Так, *проблема приспособления к окружающей среде* определяет поведение и реакции молодых людей в период адаптации к новым условиям, например, при поступлении в среднеспециальное или высшее учебное заведение. Существует социальная норма, соответствующая адаптационному уровню человека, формирующаяся на основе биологически заложенных предпочтений или на основе социального опыта. При этом небольшие отклонения от привычной нормы человек воспринимает как приятные, а большие изменения вызывают у него тревогу. Если пространство организовано так, что у молодого человека отсутствует адаптационная ниша, нет возможности уединиться, создать собственное любимое место, если нет возможности персонализировать среду, то следствием становится *господство среды, разрушительной для его психики*. Та-

кая среда соответствует авторитарной дисциплинарной модели межличностного взаимодействия. Особенно это важно для молодых людей, у которых в личностном плане возникают страхи, невротические комплексы, эмоциональная неуравновешенность, в поведении формируется безынициативность, снижается личностный потенциал.

*Отрицательные факторы влияния пространства на личность часто действуют одновременно*, усиливая и дополняя друг друга. Психологами описаны случаи нештатных ситуаций, которые ведут к нарушениям в восприятии, кратковременной ретроградной потере памяти, состоянию растерянности, сужению сознания, кратковременному ступору, проявляющемуся в отдельные моменты у людей, испытывающих длительный стресс от воздействия негативных для них факторов окружающего пространства.

Другим потенциально стрессогенным фактором для жителей города, в том числе для молодежи, становится *особенность визуального восприятия городских пространств через некие контрольные точки*. Под контрольными точками понимаются объекты архитектуры, которые не только сами по себе, но и по своему масштабу остаются неизменными в пространстве города [9, с. 108]. Соответственно, при развитии городского общественного пространства специалистами должна учитываться ориентация людей на систему «контрольных точек» как механизм визуального восприятия. Специалисты считают, что такие «контрольные точки» — визуальные маяки — необходимо специально создавать во вновь проектируемых городах и их районах, поскольку они, улучшая визуальное восприятие культурного пространства города, способствуют повышению психологической комфортности и стабильности молодежи. В свою очередь, исчезновение визуальных маяков приводит к психологическому дискомфорту молодых жителей города, сужению их адаптивных возможностей.

Немаловажным стрессогенным фактором является *информационная перегруженность некоторых сенсорных каналов восприятия молодежи при неполной работе других*. Восприятие в данном случае может быть определено как процесс приема и обработки информации, а культурное пространство города как средовая совокупность факторов и условий, несущая культурные смыслы и сообщения, влияющая на личность, ее развитие и самореализацию. Как правило, наиболее загружены визуальный (зрительный) и аудиальный (слуховой) каналы в процессе восприятия большого количества рекламы, мигающего света, ярких,

«кричащих» цветов, технического шума, многократно превосходящего безопасный уровень. Горожанам, в том числе молодым, хорошо знакома перегрузка обонятельного канала. «Природные запахи земли, растительности, свежего, чистого воздуха в городе становятся роскошью и подменяются запахами техногенного характера, даже в ночное время» [8, с. 155].

Изобилие, а зачастую и *переизбыток сенсорной информации*, поступающей извне, в городском культурном пространстве проявляется особенно ярко. Преподносимое обществом как основной фактор человеческой свободы такое изобилие выражается в чрезмерности информации и ее выбора [18]. Такая избыточность привносит в жизнь людей множество проблем, приводя к хронической усталости, депрессии и неадекватным реакциям на стресс горожан, даже в молодом возрасте. Опасаясь упустить что-то важное, молодой человек потребляет как можно больше из предложенной информации, становясь зависимым от новых технологий.

Пространство города «диктует» его молодым обитателям *определенный темпоритм*, навязывает свою скорость: чем больше город, тем динамичнее его жители. Подчиняя молодых горожан собственному темпу и жизненному ритму, городское пространство не создает условий для их динамической самоидентификации, не позволяет почувствовать свои потребности до тех пор, пока дискомфорт от чуждых ему скоростей не превысит возможные пределы и не приведет к появлению физических и психологических проблем.

Множество внешних обстоятельств, вызовов и рисков города, определяющих ценности, мотивы и действия молодых людей, может спровоцировать у них появление различного рода зависимостей. Физиологическая зависимость формируется, если организм нуждается в каком-либо веществе для нормального (скорее, привычного) функционирования; психологическая имеет аффективную природу, связанную с ощущениями, эмоциями, чувствами, мыслями [10, с. 141, 42]. Зависимости могут появляться в условиях психологического напряжения и неопределенности, выражая тягу молодого человека к адаптации и стабилизации.

Серьезной проблемой городского пространства является *скученность как следствие увеличенной плотности населения*. Субъективное ощущение нехватки пространства либо избыточности людей вокруг также приводит к стрессу, определяемому как краудинг (от английского crowd — толпа). Исследователи формулируют проблемы, связанные с краудингом, следующим образом:

– превышение индивидуального уровня адаптации личности;

- уменьшение свободы выбора и свободы действий;
- перенаселенность пространства (места поведения);
- приписывание окружающим раздражающих черт;
- нарушение границ территории [11, с. 159-160].

Еще одним фактором, приводящим к появлению стресса и девиантного поведения молодых людей в городе, является *скрытое игнорирование*, которое подсознательно или сознательно ими переживается. У определенной части молодежи возникает *ощущение утраты контроля над средой и невозможности изменить ситуацию*. В случае, когда большая часть молодых активно не вовлечена в градоформирующие процессы, а лишь пассивно наблюдает или вовсе никак сознательно не фиксирует изменения среды, возникает одна из форм скрытого конфликта [7, с. 30], выражаемая в девиациях.

Ввиду того что молодежь не всегда имеет возможность самостоятельно разобраться в социокультурной ситуации и вычленив имеющиеся в городском пространстве внешние факторы, влияющие на изменение поведения и появление зависимостей, нарастает опасность манипулирования сознанием молодых. *Манипулирование сознанием* молодежи наиболее эффективно вследствие переноса современным информационным обществом центра тяжести с производства материальных предметов на производство смыслов (А. С. Запесоцкий) [4]. Обработке подвергаются мировоззрение, система базовых человеческих ценностей, представления молодежи о добре и зле и т.д.

При направленном влиянии на сознание на фоне снижения общего уровня культуры и образованности молодежи, распространения низменных ценностей у молодых

людей возникает потенциальная угроза нарастания психологических проблем и социально патологических форм поведения. Особенности зависимого сознания и поведения, становясь «проявителем» социальных проблем (бедности, безработицы, невозможности получить нужное образование, жестко стратифицированной социальной системы, отсутствия социальных лифтов, проблемы толерантности, разнообразия, социальной и культурной идентичности), выражены наиболее ярко в культурном пространстве города именно у молодых горожан [5].

Таким образом, основные условия и факторы, влияющие на появление у молодежи в городском культурном пространстве разного рода проблем, являются объективно и субъективно обусловленными. Среди них к объективным мы относим городской темпо-ритм, отсутствие возможностей для динамической самоидентификации, нарушение персонального пространства, скученность, исчезновение визуальных маяков, переизбыток сенсорной информации, манипулирование сознанием и преобладание среды, разрушительной для психики. Тесно связаны с ними субъективно детерминированные факторы — личностное неприятие смыслов, заложенных в основу различных вариантов развития городского общественного пространства, ощущения утраты контроля над средой и невозможности изменить ситуацию, скрытое игнорирование, отсутствие адаптационной ниши, информационная перегруженность сенсорных каналов. Выделенные объективные и субъективные условия и факторы являются психогенными и, наряду с другими особенностями жизнедеятельности молодых людей в культурном пространстве города, могут способствовать развитию у них разного рода зависимостей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абашев В. В. Городское пространство как аккумулятор коллективной памяти // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2014. № 2. С. 135-147.
2. Ан А. Л. Управление общественными пространствами в городской среде как фактор улучшения качества жизни // Проблемы современной экономики. 2012. № 8. С. 30-34.
3. Ахьямова И. А. Формирование культуры невербального общения студентов в профессиональном образовании : учебное пособие. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2014.
4. Влияние развития информационно-коммуникационных технологий на восприятие жителями экологии открытых городских пространств / Д. А. Харитонов [и др.] // Астраханский вестник экологического образования. 2013. № 3 (25). С. 152-156.
5. Демидова Е. В. Проблемы реабилитации городских пространств // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2009. № 2. С. 52-56.
6. Запесоцкий А. С. Образование и средства массовой информации как фактор социализации современной молодежи. СПб. : Изд-во СПбГУП, 2008.
7. Кантор И. А. Формирование городских локальных пространств как современная парадигма проектирования общественных центров // Новые идеи нового века — 2014 : материалы XIV Междунар. науч. конф. : в 3 т. Т. 2 / Тихоокеан. гос. ун-т. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. С. 96-102.
8. Колтунов Д. А. Молодежные субкультуры на современном этапе развития российского общества : автореф. дис. ... кандидата социологических наук. Тюмень : ТюмГНГУ, 2011.
9. Невоструева К. Н. Городское культурное пространство как предмет исследования (на примере Перми): к постановке проблемы // Вестник ПГТУ. Культура. История. Философия. Право. 2010. № 3. С. 29-37.

10. Петунина Т. Ю. Морфологический анализ открытых общественных городских пространств // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2013. № 3. С. 25-29.
11. Петунина Т. Ю. Социальные показатели качества открытых городских пространств // Новые идеи нового века — 2012 : сб. материалов науч.-практ. конф. : в 2 т. Т. 1 / Тихоокеан. гос. ун-т. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. С. 149-153.
12. Птичникова Г. А. «Несправедливый город»: городское пространство как отражение общественных отношений // Социология города. 2012. № 3. С. 47-54.
13. Самарин А. В. Городские конфликты: пространство решений // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. № 2. С. 27-32.
14. Сухушина Е. В. Городское пространство — опыт исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. № 1 (25). С. 84-98.
15. Цивин А. В. Особенности визуального восприятия городских пространств // Региональная архитектура и строительство. 2009. № 1. С. 106-108.
16. Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь / под общ. ред. В. Б. Шапаря. 3-е изд. Ростов н/Д : Феникс, 2007.
17. Штейнбах Х. Э. Психология жизненного пространства. СПб. : Речь, 2004.
18. Andre C. Et n'oublie pas d'être heureux : abécédaire de psychologie positive. Paris : Odile Jacob, 2014.

#### REFERENCES

1. Abashev V. V. Gorodskoe prostranstvo kak akkumulyator kollektivnoy pamyati // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Politologiya. 2014. № 2. S. 135-147.
2. An A. L. Upravlenie obshchestvennymi prostranstvami v gorodskoy srede kak faktor uluchsheniya kachestva zhizni // Problemy sovremennoy ekonomiki. 2012. № 8. S. 30-34.
3. Akh'yamova I. A. Formirovanie kul'tury neverbal'nogo obshcheniya studentov v professional'nom obrazovanii : uchebnoe posobie. Ekaterinburg : Ural. gos. ped. un-t, 2014.
4. Vliyanie razvitiya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy na vospriyatie zhitelyami ekologiy otкрыtykh gorodskikh prostranstv / D. A. Kharitonov [i dr.] // Astrakhanskiy vestnik ekologicheskogo obrazovaniya. 2013. № 3 (25). S. 152-156.
5. Demidova E. V. Problemy reabilitatsii gorodskikh prostranstv // Akademicheskiy vestnik UralNIIProekt RAASN. 2009. № 2. S. 52-56.
6. Zapetskiy A. S. Obrazovanie i sredstva massovoy informatsii kak faktor sotsializatsii sovremennoy molodezhi. SPb. : Izd-vo SPbGUP, 2008.
7. Kantor I. A. Formirovanie gorodskikh lokal'nykh prostranstv kak sovremennaya paradigma proektirovaniya obshchestvennykh tsentrov // Novye idei novogo veka — 2014 : materialy XIV Mezhdunar. nauch. konf. : v 3 t. T. 2 / Tikhookean. gos. un-t. Khabarovsk : Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta, 2014. S. 96-102.
8. Koltunov D. A. Molodezhnye subkul'tury na sovremennom etape razvitiya rossiyskogo obshchestva : avtoref. dis. ... kandidata sotsiologicheskikh nauk. Tyumen' : TyumNGU, 2011.
9. Nevostrueva K. N. Gorodskoe kul'turnoe prostranstvo kak predmet issledovaniya (na primere Permi): k postanovke problemy // Vestnik PGU. Kul'tura. Istoriya. Filosofiya. Pravo. 2010. № 3. S. 29-37.
10. Petunina T. Yu. Morfoloicheskiy analiz otкрыtykh obshchestvennykh gorodskikh prostranstv // Akademicheskiy vestnik UralNIIProekt RAASN. 2013. № 3. S. 25-29.
11. Petunina T. Yu. Sotsial'nye pokazateli kachestva otкрыtykh gorodskikh prostranstv // Novye idei novogo veka — 2012 : sb. materialov nauch.-prakt. konf. : v 2 t. T. 1 / Tikhookean. gos. un-t. Khabarovsk : Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta, 2012. S. 149-153.
12. Ptichnikova G. A. «Nespravedlivyy gorod»: gorodskoe prostranstvo kak otrazhenie obshchestvennykh otnosheniy // Sotsiologiya goroda. 2012. № 3. S. 47-54.
13. Samarina A. V. Gorodskie konflikty: prostranstvo resheniy // Akademicheskiy vestnik UralNIIProekt RAASN. 2010. № 2. S. 27-32.
14. Sukhushina E. V. Gorodskoe prostranstvo — opyt issledovaniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya. 2014. № 1 (25). S. 84-98.
15. Tsivin A. V. Osobennosti vizual'nogo vospriyatiya gorodskikh prostranstv // Regional'naya arkhitektura i stroitel'stvo. 2009. № 1. S. 106-108.
16. Shapar' V. B. Noveyshiyy psikhologicheskii slovar' / pod obshch. red. V. B. Shaparya. 3-e izd. Rostov n/D : Feniks, 2007.
17. Shteynbakh Kh. E. Psikhologiya zhiznennogo prostranstva. SPb. : Rech', 2004.
18. Andre C. Et n'oublie pas d'être heureux : abécédaire de psychologie positive. Paris : Odile Jacob, 2014.

Статью рекомендует канд. филол. наук, доцент М. Б. Ворошилова.