

УДК 009

Н. А. Симонова

Н. С. Смольникова

г. Екатеринбург, Россия

КНИЖНОСТЬ КАК КОНЦЕПТ КУЛЬТУРЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: концепт, книжность, ментальная структура, образовательный потенциал.

АННОТАЦИЯ. В статье обосновывается актуальность обращения современной гуманитарной мысли к исследованию феноменов культуры как ментальных концептов. Представлен анализ содержания терминов «понятие» и «концепт». Раскрывается сущность концепта «книжность» как важной составляющей отечественной культуры, инструмента ее анализа в историческом и актуальном аспектах.

N. A. Simonova

N. S. Smolnikova

Yekaterinburg, Russia

LITERACY AS A CONCEPT OF CULTURE

KEYWORDS: concept, literacy, mental structure, educational potential.

ABSTRACT. The article verifies the relevance of modern humanities studying the phenomena of culture as mental concepts. A content analysis of terms «definition" and "concept" is presented. The essence of the «literacy» concept as an important part of our national culture, its analysis tool in historical and current approaches are exposed.

В условиях информационного общества книга и книжная культура претерпевают значительные трансформации. Требуют осмысления такие новации как электронная книга и ее читательская аудитория. В то же время широкое распространение информационных технологий, визуализация культуры приводят к замене слова картинкой, к формированию скользящего по поверхности явлений клипового мышления. В результате наблюдается снижение интереса к книжному слову как транслятору смыслов и ценностей культуры, к снижению роли книги в коллективной и индивидуальной самоидентификации.

Проблема исследования книги и книжной культуры заключается в отсутствии единого толкования терминологического аппарата, соответствующего современ-

ным методологическим подходам в гуманитарных науках. Философия, культурология, филология, лингвистика, исследуя человека во всей полноте его духовной деятельности, в последние десятилетия активно используют термин «концепт». В философии он утвердился после выхода работы «Что такое философия?» Ж. Делёза и Ф. Гваттари, которые рассматривали эту науку как «искусство формировать, изобретать, изготавливать концепты» [3]. Различные трактовки термина «концепт» представлены в Сборнике электронных толковых словарей [6]. Обстоятельный обзор основных подходов к анализу границ и содержания термина «концепт» представлен в работах Н. Д. Арутюновой, В. А. Масловой, Н. В. Савиновой, Ю. С. Степанова, Ю. В. Суржанской, В. П. Филатова [5].

Исследователи указывают на то, что в предельно широком смысле слова концепт – это *модель* явления, существующего в действительности, но еще не приобретшего устойчивые очертания; в отличие от понятия, концепт представляет собой «скопление неформившихся, неустойчивых, туманных ассоциаций» [8. С. 71].

Концепт представляет, скорее, *совокупность идей*, разнородных элементов, связь между которыми осуществляется благодаря наличию динамической концептуальной точки, своим движением соединяющей относительно независимые друг от друга «зоны соседства»; то есть структура концепта представлена ядром (ключевым словом) и периферией [9, С.154]. Методология концептуального анализа ориентирует на выявление сущности концепта в единстве его образной, понятийной и ценностной характеристик. Концепт не есть нечто застывшее, раз и навсегда установленное, он динамичен, может выйти из научного оборота или вновь оказаться востребованным.

А. В. Медведев на примере концепта «цивилизация» обосновывает необходимость концептуального анализа социальных феноменов во всей полноте *исторического* и *актуального* знания. [3. С. 106].

В культурологии и лингвистике концепт близок к содержанию понятия, но по смыслу гораздо богаче. «Концепт, – пишет Ю. С. Степанов, – это сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. В отличие от понятий в собственном смысле, концепты *не только мыслятся*, они также *переживаются*. Они – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений» [7. С. 52].

Книге и книжности как составляющим культуры посвящено немало отечественных и зарубежных исследований. Однако единой трактовки термина «книжность» нет; он не нашел закрепления в

классических словарях и энциклопедических изданиях. В словаре Д. Н. Ушакова книжность – это отвлеченное существительное к слову «книжный». В нем приводятся такие словоупотребления как «Отвлеч. сущ. к книжный во 2 и 3 знач. Книжность речи. Книжность знаний. || Чрезмерная приверженность к книгам; к книжным теоретическим знаниям» [4].

Традиционно книжность соотносят с учением, ученостью, грамотностью, просвещением, знанием, начитанностью. Книга и книжность включают в себя и редакционно-издательское дело, и оформление книги, и библиографоведение, и статистику печати, и библиотечное, и книготорговое дело.

Однако отсутствие единой трактовки термина «книжность», – справедливо отмечают Н. Апухтина и В. Невелева, – не должно настораживать, напротив, эта неоднозначность есть свидетельство фундаментальности, многофункциональности книжности и в историческом аспекте, и в современном социокультурном пространстве [2. С. 50].

Книга высоко ценилась на Руси с давних времен. Не случайно в «Повести временных лет» книги сравнивались с реками, «напоющими Вселенную». Книга и книжники на Руси формировали национальное самосознание, национальный тип личности, были источником представлений о том, во имя чего стоит жить.

Синтезировать различные аспекты исследования книжности и книжной культуры позволяет культурологический подход, в центре которого стоит культуротворческая деятельность личности. На основе этого подхода представляется возможным соединить многообразные трактовки книжности, рассмотреть ее историческую динамику, выявить роль книги и книжности в становлении русской ментальности, в изучении отечественной культуры.

Именно в рамках культурологического подхода возможна методология исследования книжности как ментального концепта. Под ментальностью принято понимать «картину мира», не всегда осознаваемый внутренний опыт, душевный строй, типичный для людей той или иной культуры.

Для нас представили значительный интерес исследования книжности не как застывшего понятия, а как динамичного концепта работы

Г. М. Агеевой «Концепт «книжность»: типология и области бытования», «Концепт «книжность» в воспоминаниях библиотечных специалистов». Исследователь подходит к книжности как к уникальному социокультурному явлению, которое претерпевает множественные влияния, отражает исторические традиции, образ мышления и поведения членов общества и может быть реконструировано через образы памяти.

Изучение книжности на основе методологии концепта позволило автору расширить границы понятия «книжность», выявить влияние книги на формирование образа мира и человека в мышлении читателя. Книжность впервые представлена как один из базовых концептов национального менталитета, незавершенного, развивающегося, эмоционально окрашенного.

Плодотворность изучения книжности как концепта состоит в том, что он соединяет в себе множество смыслов: совокупность произведений/изданий, книжную культуру, книжное дело, литературоцентризм, образ жизни/мыслей книжника, книжное общение/воспитание книгой, врожденную программу человека; наряду с отражением объективных условий и обстоятельств, книга запечатлевает факторы, пропущенные через внутренний мир личности, отнесенные к событиям частной

жизни, связанные с эмоциями и ощущениями [1, С.10].

«Концептность» книжности передает ее модельный, проектный, реконструктивный характер, акцентирует незавершенность и нацеленность на развитие. Она не ограничивает исследователя историческим аспектом книги и книжности, перспективна в плане исследования их актуального состояния в условиях технотронного общества

Интегративный предмет мировая художественная культура обладает значительным потенциалом в изучении книжности в ее образной, понятийной и ценностной составляющих. Чтение и обсуждение шедевров мировой и отечественной художественной классики помогает школьникам на когнитивном и эмоциональном уровне усвоить идеалы той или иной культурно-исторической эпохи, быть открытыми к ценностям создававшего эти шедевры народа. Обращение к российскому художественному наследию поможет им понять и сердцем прочувствовать идеалы и ценности, воплощенные в произведениях выдающихся отечественных мастеров литературы и искусства.

Обращение к книге на занятиях по МХК позволяет осуществлять межпредметные связи с литературой, музыкой, изобразительным искусством (например, изучение книжной миниатюры как особого вида изобразительного искусства и неотъемлемой части оформления книги).

Способ создания книги и её оформление – один из важнейших аспектов книжности. На занятиях в рамках самостоятельной проектной деятельности обучающихся можно рассмотреть особенности полиграфического оформления литературных произведений: от сказок и эпоса древних цивилизаций до шедевров классиков мировой литературы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева Г. М. Концепт «книжность»: типология и области бытования // Румянцевские чтения, 2013: материалы междунар. науч. конф. (Москва, 16-17 апр. 2013 г.). В 2 ч. М., 2013. - Ч. 1. С. 8-13.
2. Апухтина Н. Г., Невелева В. С. Феномен книжности: философско-культурологическое осмысление истории и современного состояния // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 1(29). С.48–50.
3. Медведев А.В. Развитие концепта цивилизации в логике преобразования научной рациональности // Коллизии культуры в информационном обществе. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, УРФУ, 19-32 марта 2014 г. Екатеринбург, 2014. С.104–108.
4. Мир слов Ушакова. Книжность. URL: http://www.mirslovushakova.ru/show_term/69283/ (дата обращения: 13.03.2016).
5. Савинова Н.В. К особенностям лингвистической терминологии (на примере анализа термина «концепт») // ФЭН-наука. 2011. №1. С. 57–59. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17844594> (дата обращения: 26.11.2015).
6. Сборник электронных толковых словарей. Концепт. URL: <http://slovorus.ru/index.php> (дата обращения: 26.11.2015).
7. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. – М.: Академический проект, 2004. 1991 с.
8. Суржанская Ю.В. Концепт как философское понятие. Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. Томск. – № 2. – 2011. С. 70 – 74.
9. Филатов В. П., Михайловский А. В., Никифоров А. Л., Игнатенко А. С. Обсуждаем статью «Концепт» // Эпистемология & философия науки. Т. XXII – № 4. – М.: «Канон+», 2009. С. 149–158.