

Постникова Маргарита Игоревна,

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Институт педагогики и психологии, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова; 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 17; e-mail: post-margarita@yandex.ru.

Чичерина Наталья Васильевна,

доктор педагогических наук, профессор, исполняющая обязанности ректора, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова; 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 17; e-mail: n.chicherina@narfu.ru.

ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, ценности, молодежь, ценности молодежи, молодые женщины.

АННОТАЦИЯ. В статье представлены результаты исследования ценностей молодежи в возрасте от 16-ти до 30-ти лет. В исследовании приняло участие 188 человек (71 мужчина и 117 женщин) из разных регионов России. Цель нашего исследования заключалась в изучении ценностей молодежи. Основными методами были тестирование и анкетирование. Проверялась гипотеза о приоритете образования в системе ценностей молодежи. Была использована методика «Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ)» И. Г. Сенина. Для выявления ведущих ценностей проводился дисперсионный анализ (ANOVA). Выявлено, что для молодых людей (в возрасте от 16-ти до 30-т и лет) наибольшую значимость представляют ценности «Развитие себя» и «Достижение», наименьшую «Собственный престиж». Среди жизненных сфер в приоритете находится «Сфера обучения и образования» и «Сфера общественной жизни». «Сфера семейной жизни» представляет для современной молодежи значительно меньшую ценность. Результаты нашего исследования соответствуют современным демографическим данным. Молодые люди сегодня намного позже вступают в брак, первый ребенок тоже появляется значительно позже, чем во времена молодости их родителей и прародителей. Молодые люди, создавшие семью до окончания получения высшего образования, попадают в группу риска. Рождение ребенка в студенческой семье существенно снижает возможность своевременного окончания высшего учебного заведения и, соответственно, снижает стартовые возможности успешной профессиональной карьеры. Показано, что грамотно организованная программа социальной поддержки снижает риски в начале образовательной карьеры молодых женщин, имеющих детей.

Postnikova Margarita Igorevna,

Doctor of Psychology, Professor of Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia.

Chicherina Natal'ya Vasil'evna,

Doctor of Pedagogy, Professor, Acting Rector of Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia.

EDUCATION IN THE SYSTEM OF VALUES OF YOUNG PEOPLE

KEYWORDS: education, values, young people, values of young people, young women.

ABSTRACT. The article presents the results of the research on the values of young people from 16 to 30 years of age. The group of 188 people (71 men and 117 women) took part in the research. The purpose of the study was to test the hypothesis that education is the most important priority for young people in their system of values. The research used the "Questionnaire of terminal values" by I. Senin. As a result, it has been revealed that education is the main value for today's young people. "Family life" is not the main value for today's modern youth. Our findings correspond to modern demographic data. Young people get married today much later, the first child also appears much later than in the days of their parents and grandparents. Young people, who have created a family before their graduation from the University, are at risk. The birth of a child in a student family significantly reduces the possibility of successful graduation from the institution of higher education, and consequently complicates the start of a professional career. It is shown that a well-organized social support program reduces the risks of young women with children at the beginning of their educational career.

В современном российском обществе четко обозначены приоритет и значимость образования. В соответствии с требованиями Болонской декларации, которую Россия подписала в 2003 г., провозглашен принцип «Образование через всю жизнь». Этот принцип определил содержание основных нормативных документов, определяю-

щих развитие образования на ближайшие десятилетия [4]. Ценность высшего образования среди молодежи все последние годы остается стабильно высокой. Молодые люди ориентированы сегодня на такой уровень образования, который гарантирует высокую зарплату и карьерный рост. Современные люди понимают, что для того, чтобы быть

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования РФ. Проект №3313 «Экспертно-аналитическое сопровождение предоставления социальных услуг в образовательных организациях высшего образования молодым женщинам в возрасте до 23 лет, имеющих одного и более детей».

конкурентоспособным, востребованным на рынке труда, необходимо постоянно учиться, повышать свою квалификацию, так как знания устаревают сегодня очень быстро, требования к профессионализму работников практически во всех сферах очень высоки. Даже для работников склада сегодня обязательным требованием к уровню квалификации является владение компьютером. Поэтому и профессиональную деятельность люди рассматривают как одно из важнейших условий саморазвития, самосовершенствования, как одну из возможностей полной реализации своих знаний и способностей в профессиональной сфере, а не только как способ зарабатывания денег.

Иными словами, образование рассматривается как ценность, как эффективный способ инвестирования в свое будущее. Период молодости очень важен в контексте формирования ценностей. Они оформляются в юношеском возрасте, становятся устойчивыми и изменяются или трансформируются в последующие годы, как правило, незначительно. Значимость этого возрастного периода в жизни человека актуализируется построением системы личных нравственных, духовных, культурных ценностей. Значительная часть ценностей усваивается в этом возрасте как социально-культурный опыт и определяет последующую жизнь человека. Поэтому особую значимость приобретает проблема приоритетных ценностей молодежи, так как эти приоритеты в последующем определяют уровень жизни всего общества, его важнейшие качествен-

ные характеристики. Эти положения актуализировали цель нашего исследования, которая заключалась в изучении ценностей молодежи. Проверялась инструментальная гипотеза о приоритете образования в системе ценностей молодежи.

Методы. Основными методами были тестирование и анкетирование. Для изучения ценностей молодежи была использована методика «Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И. Г. Сенина [13]. Основным диагностическим конструктом методики являются терминальные ценности, которые автор методики рассматривает как убеждения человека в преимуществах определенных жизненных целей по сравнению с другими целями. Вторым диагностическим конструктом методики выступает значимость для индивида той или иной жизненной сферы как источника реализации той или иной терминальной ценности. На этапе обработки результатов исследования был использован пакет прикладных программ статистической обработки данных «SPSS» ver. 17.0.

Описание выборки. В исследовании участвовали люди в возрасте от 16-ти до 30-ти лет, в количестве 188 человек из разных регионов России: г. Северодвинск, г. Новодвинск, г. Архангельск и Архангельская область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Чувашия, Татарстан, г. Смоленск и Смоленская область. Выбор регионов обоснован темой, целью и задачами исследования, которые, в свою очередь, были обусловлены условиями реализации проекта (Рис. 1).

Испытуемые	Пол		Место проживания		Образование	
	Муж.	Жен.	город	село	высшее	среднее
Молодые люди в возрасте от 16-ти до 30-ти лет	71	117	114	74	46	142

Рис.1. Характеристика выборки

Результаты эмпирического исследования. Для выявления ведущих ценностей проводился дисперсионный анализ (ANOVA) с повторными измерениями (GLM: Repeated Measure) в отношении z-преобразованных значений ценностей – для сравнения уровней выраженности (средних) 8 ценностей для поколения молодых: внутригрупповой фактор Терм_Ц (Терминальные ценности – 8 измерений).

В рамках этого анализа применялся метод контрастов (метод Deviation, «Отклонение»), который сводился к определению статистической значимости отличия среднего значения каждой ценности от среднего

значения для остальных 7 ценностей. Основная цель анализа сфер жизни – определение сферы, которая преобладает у молодых людей. Для определения возможностей сопоставления сфер жизни были вычислены средние значения по сферам. Также были вычислены корреляции между 8 ценностями. Более приемлемым является сравнение сфер. В пользу корректности такого сравнения свидетельствует высокая корреляция между сферами, что позволяет их рассматривать как повторные измерения. Для нивелирования этого различия было проведено z-преобразование (стандартизация) каждой сферы жизни для всех

поколений. После такого преобразования для всех поколений средние значения каждой сферы жизни были приведены к 0, а стандартные отклонения – к 1, то есть сферы были уравнены по средним и масштабу измерения. Так же, как и для терминальных ценностей, для выявления ведущих сфер жизни, для каждого поколения проводился дисперсионный анализ (ANOVA) с повторными измерениями (GLM: Repeated Measure) в отношении z-преобразованных значений сфер жизни – для сравнения уровней выраженности (средних) 8 сфер для данной возрастной группы: внутригрупповой фактор Сферы Ж (Сферы жизни – 5 измерений). В рамках этого анализа применялся метод контрастов (метод Deviation, «Отклонение»), который сводился к определению статистической значимости отличия среднего значения каждой сферы жизни от среднего значения для остальных 4 сфер. Для изучения взаимосвязи терминальных ценностей и сфер жизни применялся множественный регрессионный анализ: зависимая переменная – сфера жизни, независимые переменные (предикторы) – 8 терминальных ценностей. Проводимый по такой схеме анализ позволяет определить: 1) в какой степени данная сфера жизни связана с набором терминальных ценностей (показатели – коэффициент множественной корреляции R, его квадрат R², его статистическая значимость p); 2) какие терминальные ценности в наибольшей степени связаны с данной сферой жизни (показатели – стандартизированные коэффициенты регрессии или бета-коэффициенты и их статистическая значимость). Анализ проводился в режиме пошаговой регрессии, позволяющем автоматически отобразить статистически значи-

мые предикторы при условии статистически значимой модели регрессии (по коэффициенту множественной корреляции) [10]. Модели множественной регрессии строились для тех сфер жизни, которые оказались наиболее значимыми по результатам анализа терминальных ценностей. Регрессионные модели строились для двух наиболее значимых сфер жизни: «Сфера обучения и образования» и «Сфера общественной жизни».

«Сфера обучения и образования» (R=0,898; p<0,001). Предикторы (в порядке убывания их вклада): «Достижения», «Развитие себя», «Сохранение собственной индивидуальности», «Собственный престиж», «Духовное удовлетворение», «Высокое материальное положение». Наибольший вклад вносят переменные «Достижения», «Развитие себя», «Сохранение собственной индивидуальности».

«Сфера общественной жизни» (R=0,882; p<0,001). Предикторы (в порядке убывания их вклада): «Развитие себя», «Достижения», «Собственный престиж», «Сохранение собственной индивидуальности», «Креативность». Наибольший вклад вносят переменные «Развитие себя» и «Достижения».

Анализ ценностей свидетельствуют, что для молодых людей (в возрасте от 16-ти до 30-ти лет) наибольшую значимость представляют ценности «Развитие себя» и «Достижение», наименьшую «Собственный престиж». Среди жизненных сфер в приоритете находится «Сфера обучения и образования» и «Сфера общественной жизни» (на уровне статистической тенденции p<0,1), «Сфера семейной жизни» представляет для современной молодежи значительно меньшую ценность (Рис.2).

	Терминальные ценности		Сферы жизни	
	значимо	незначимо	значимо	незначимо
Молодые люди в возрасте от 16-ти до 30-ти лет	– развитие себя; – достижения	– собственный престиж	– сфера образования и обучения; – сфера общественной жизни	– сфера семейной жизни

Рис. 2. Характеристика ценностей молодежи

Это характеризует поколение радикальных перемен как людей, стремящихся к саморазвитию, умеющих ставить перед собой конкретные цели, достижение которых является основанием для развития чувства собственной значимости и повышения собственной самооценки.

Важнейшим условием для достижения своих целей молодежь видит образование.

Обсуждение результатов. Наши данные совпадают с результатами исследований других авторов [5; 6; 9; 14; 15], что позволяет констатировать факт, что ценность «Образование» молодые люди на протяжении более десяти лет ставят на первое место. Действительно, сегодня большая часть молодых людей ориентирована на получение высшего образования, и даже не одного,

считая образование главным условием достижения жизненного успеха. Молодые люди уверены, что потенциальные возможности человека почти не ограничены и необходимо добиваться полной их реализации, достигая конкретных и осязаемых личных результатов. Прежде всего, за счет повышения своего образовательного уровня, развития собственных личностных ресурсов и потенциальных возможностей. Высоко оценивают молодые люди значимость собственных взглядов, убеждений, ревностно относятся к своей независимости, акцентируя свою индивидуальность и неповторимость. Это во многом объясняется особенностями возраста молодости и ранней зрелости: от 16-ти до 30-ти лет. Это время стартовых возможностей, время надежд, веры в свои мечты и силы на их реализацию. Обучение, образование направлены на развитие карьеры, наращивание профессионализма с целью достижения на следующем возрастном этапе (этапе зрелости) вершины развития профессиональной деятельности. Ведущим видом деятельности в молодости является профессиональная, которая включает в себя и профессиональную ориентацию. Поиски себя реализуются в специализации и приобретении мастерства и индивидуального стиля профессиональной деятельности. Поэтому создание семьи, рождение детей отодвигается молодыми людьми на более поздний срок, «сфера семейной жизни» уходит из значимых ценностей современной молодежи (статистически значимо). Результаты нашего исследования соответствуют современным демографическим данным [1; 2; 3; 11; 12 и др.]. Молодые люди сегодня намного позже вступают в брак, первый ребенок тоже появляется значительно позже, чем во времена молодости их родителей и прародителей. По мнению молодых людей, семья, рождение детей существенно ограничивают возможности получения высшего образования и, как следствие, карьерного роста. В этой связи, учитывая нашу демографическую ситуацию, становится актуальной социальная поддержка молодых родителей, в частности, женщин, имеющих детей. Для реализации этой задачи Министерство образования и науки РФ в рамках Государственного задания запустило «Программу предоставления социальных услуг в образовательных организациях высшего образования молодым женщинам в возрасте до 23-х лет, имеющих одного и более детей».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2014 года № 1141 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 г.

№ 756» ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» стал координатором проекта по обучению молодых мам на курсах подготовки к ЕГЭ. В проекте участвовал 51 вуз. В этих учебных заведениях для молодых мам с учетом их жизненной ситуации были организованы курсы по подготовке к поступлению в высшие учебные заведения. Общее количество приступивших к занятиям составило 905 человек. Успешно завершили обучение 742 человека (почти 82%). Общее количество молодых мам, поступивших в образовательные организации высшего образования, составило 213 человек (28,7% от общего количества завершивших обучение в рамках эксперимента или 23, 5% от общего числа приступивших к обучению на подготовительных курсах).

Анализ результатов анкетирования позволяет констатировать, что большая часть молодых мам имеет достаточно высокий уровень мотивации к поступлению в высшие учебные заведения, то есть ориентированы на образование. Для привлечения в высшие учебные заведения абитуриентов, находящихся в группе риска, например, женщин, имеющих маленьких детей, необходима специально разработанная Программа социально-психологического сопровождения. Реализация программы, основанной на индивидуальном подходе, учитывающей мотивацию этих абитуриентов к обучению, должна реализовываться на всех этапах обучения: от подготовки к поступлению в высшее учебное заведение до его окончания.

Выводы. Ценностные приоритеты человека представляют центральные цели, которые связаны и определяют все аспекты его поведения. С другой стороны, ценности испытывают прямое влияние повседневного опыта в изменяющемся экологическом и социально-политическом контексте [7]. Поэтому ценности являются хорошим индикатором для отслеживания процессов социального и индивидуального изменения, возникшего в результате исторических, социальных и личных событий. В этом контексте мы изучали жизненные цели (терминальные ценности) и их представленность в различных жизненных сферах молодых людей: профессиональной, семейной, общественной, сфере образования и сфере увлечений, а также представленность у молодежи базовых человеческих ценностей, мотивационную цель ее ценностных ориентаций. В этой связи приоритет образования в системе ценностей молодых людей позволяет характеризовать молодое поколение как поколение, нацеленное на образование. Представители этого поколения понимают значимость образования в

современном мире. Именно образование является тем социальным лифтом, который позволит им лично состояться, построить карьеру, уверенно чувствовать себя в социуме, наконец, «выстроить акме – целе-

вые стратегии самодвижения к новым вершинам»[8]. Современное образование должно быть вариативным, гибким, учитывать особенности и приоритеты разных групп потенциальных студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов А. И., Сорокин С. А. Судьба семьи в России XXI века: размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. М. : Издат. дом «Грааль», 2000. 416 с.
2. Архангельский В. Н. Рождаемость в реальных поколениях // Демографические исследования: интернет-журнал. – 2007. – № 2. – URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.htm?lidR=20&idArt=252.
3. Борисов В. А. Демографическая ситуация в современной России // Демографические исследования: интернет-журнал. 2006. № 1. URL: www.demographia.ru.
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport?Gpid=2>.
5. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений : дис. ...канд. психол. наук : 19.00.05. М., 2002. 228 с.
6. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. № 1. С. 35–44.
7. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и метод. руководство. СПб. : Речь, 2004. 69 с.
8. Кузьмина Н. В., Чупина В. А., Жаринова Е. Н. Акмеологические подходы к развитию фундаментального образования // Научный диалог. 2015. №11. С. 212–228.
9. Макропсихология современного российского общества : монография / Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; отв. ред.: А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М. : Ин-т психологии РАН, 2009. 350 с.
10. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и по специальности психологии / 3-е изд., стер. СПб. : Речь, 2007. 389 с.
11. Отцы и дети: поколенческий анализ современной России / сост.: Ю. Левада, Т. Шанин. М. : Новое лит. обозрение, 2005. 328 с.
12. Сафарова Г. Демографические аспекты старения населения России // Отечественные записки. 2005. №3. С. 110–124.
13. Сенин И. Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) / И. Г. Сенин Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) : руководство. Ярославль : Психодиагностика, 1991. 19 с.
14. Сиврикова Н. В. Гендерные различия в структуре семейных ценностей и брачно-семейных установках студентов / The person conditions of the interpersonal relationships intensification. Materials digest of the 20 XLVII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in psychological sciences. Technologies of globalization of the XXI century: evolution or setback? Materials digest of the XLVIII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in military, sociological and political sciences (London, March 28-April 02, 2013). London: Published by «IASHE», 2013. С. 21–24.
15. Сиврикова Н. В. Индивидуальный подход к обучению на основе теории поколений в сфере высшего образования / Subject and object of cognition in a projection of educational techniques and psychological concepts. Peerreviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the LXXXII International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in Psychology and Educational sciences (London, June 05-June 10, 2014). London: Published by «IASHE», 2014. С. 99-102.

LITERATURA

1. Antonov A. I., Sorokin S. A. Sud'ba sem'i v Rossii KhKhI veka: razmyshleniya o semeynoy politike, o vozmozhnosti protivodeystviya upadku sem'i i depopulyatsii. M. : Izdat. dom «Grael», 2000. 416 s.
2. Arkhangel'skiy V. N. Rozhdaemost' v real'nykh pokoleniyakh // Demograficheskie issledovaniya: internet-zhurnal. – 2007. – № 2. – URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.htm?lidR=20&idArt=252.
3. Borisov V. A. Demograficheskaya situatsiya v sovremennoy Rossii // Demograficheskie issledovaniya: internet-zhurnal. 2006. № 1. URL: www.demographia.ru.
4. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii «Razvitie obrazovaniya» na 2013–2020 gody. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport?Gpid=2>.
5. Zhuravleva N. A. Dinamika tsennostnykh orientatsiy lichnosti v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskikh izmeneniy : dis. ...kand. psikhol. nauk : 19.00.05. M., 2002. 228 s.
6. Zhuravleva N. A. Dinamika tsennostnykh orientatsiy molodezhi v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskikh izmeneniy // Psikhologicheskiy zhurnal. 2006. № 1. S. 35–44.
7. Karandashev V. N. Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostey lichnosti: kontseptsiya i metod. rukovodstvo. SPb. : Rech', 2004. 69 s.
8. Kuz'mina N. V., Chupina V. A., Zharinova E. N. Akmeologicheskie podkhody k razvitiyu fundamental'nogo obrazovaniya // Nauchnyy dialog. 2015. №11. S. 212–228.
9. Makropsikhologiya sovremennogo rossiyskogo obshchestva : monografiya / Ros. akad. nauk, In-t psikhologii ; otv. red.: A. L. Zhuravlev, A. V. Yurevich. M. : In-t psikhologii RAN, 2009. 350 s.
10. Nasledov A. D. Matematicheskie metody psikhologicheskogo issledovaniya: analiz i in-terpretatsiya dannykh : ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu i po spetsial'nosti psikhologii / 3-e izd., ster. SPb. : Rech', 2007. 389 s.

11. Ottsy i deti: pokolencheskiy analiz sovremennoy Rossii / sost.: Yu. Levada, T. Shanin. M. : Novoe lit. obozrenie, 2005. 328 s.
12. Safarova G. Demograficheskie aspekty stareniya naseleniya Rossii // Otech. zapiski. 2005. №3. S. 110–124.
13. Senin I. G. Oprosnik terminal'nykh tsennostey (OTeTs) / I. G. Senin Oprosnik terminal'nykh tsennostey (OTeTs) : rukovodstvo. Yaroslavl' : Psikhodiagnostika, 1991. 19 s.
14. Sivrikova N. V. Gendernye razlichiya v strukture semeynykh tsennostey i brachno-semeynykh ustanovkakh studentov / The person conditions of the interpersonal relationships intensification. Materials digest of the 20 XLVII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in psychological sciences. Technologies of globalization of the XXI century: evolution or setback? Materials digest of the XLVIII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in military, sociological and political sciences (London, March 28-April 02, 2013). London: Published by «IASHE», 2013. S. 21–24.
15. Sivrikova N. V. Individual'nyy podkhod k obucheniyu na osnove teorii pokoleniy v sfere vys-shego obrazovaniya / Subject and object of cognition in a projection of educational techniques and psychological concepts. Peerreviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the LXXXII International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in Psychology and Educational sciences (London, June 05-June 10, 2014). London: Published by «IASHE», 2014. S. 99–102.