

Байлук В.В.
Екатеринбург

УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: практика, познание, вузовская практика, организация вузовской практики, вузовская практика как самостоятельная деятельность студентов, структура вузовской практики, логика вузовской практики, диагностическая практика, технология производственной практики, функции вузовской практики.

Аннотация. Статья посвящена вузовской практике студентов как их самостоятельной деятельности. Определяются понятия «практика», «познание», «учебно-практическая деятельность студентов». Представляется спорным широко распространенное в литературе выделение вузовской практики, наряду с производственной практикой, также учебной и преддипломной практики. Вся вузовская практика является принципиально учебной. В ней следует выделять диагностическую и производственную практику.

Доказывается, что производственная практика осуществляется через самопроектную деятельность студентов (форма самопознания), технологическую и самоуправленческую, которые в технологии этой практики выступают как ее этапы.

Впервые выявляется роль в вузовской практике студентов, их самопознавательной деятельности с ней.

Раскрывается значение вузовской практики в формировании профессиональной субъектности студентов.

Bailuk V.V.
Yekaterinburg

TRAINING - PRACTICAL ACTIVITIES OF STUDENTS (HIGH SCHOOL PRACTICE)

Keywords: practice, knowledge, high school practice, organization of high school practice, high school practice as independent activity of students, structure of high school practice, logician of high school practice, diagnostic practice, technology of work practice, function of high school practice.

Summary. Article is devoted to high school practice of students as their independent activity. The concepts "practician", "knowledge", "educational practical activities of students" are defined. Widespread allocation of high school practice in literature, along with work practice, also educational and externship is represented disputable. All high school practice is essentially educational. In it is necessary to allocate diagnostic and work practice.

It is proved that work practice is carried out through self-design activity of students (a self-knowledge form), technological and self-administrative which in technology of this practice act as its stages.

For the first time the role in high school practice of students, their self-cognitive activity with it comes to light.

Value of high school practice in formation of professional subjectivity of students reveals.

О природе вузовской практики

Исходным для рассмотрения учебно-практической деятельности студентов, на наш взгляд, является понятие «вузовская практика» при учете того, что эта практика осуществляется вне вуза, в условиях будущей профессиональной деятельности студентов. Термин «практическая подготовка» студентов мы будем рассматривать как идентичный «вузовской практике».

Для продуктивного исследования учебно-практической деятельности студентов необходимо выявить содержание понятий «практика», «познание» и «вузовская практика».

Практика-деятельность субъекта, направленная на предметное изменение объектов действительности, осуществляющееся на основе познания. Основная цель практики – изменение реальных объектов для производства полезного продукта, способного удовлетворять определенные потребности человека. Практика выполняет преобразующую и гносеологическую функции. Преобразовательная функция связана, во-первых, с изменением в соответствии с целью объекта практики, во-вторых, с изменением субъекта, т.к. изменяя объект, субъект изменяется и сам. С изменением субъекта практики связана ее воспитательная функция. Воспитание в практике может протекать стихийно и сознательно. В последнем случае воспитание проявляется в форме самовоспитания. В свете сказанного специфика практической деятельности

педагогов состоит в том, что она только непосредственно направлена на изменение сознания студентов (при чтении лекций, проведении семинарских занятий и т.д.), ее же конечная цель – посредством изменения сознания сформировать у них культурное отношение к миру и самим себе, достигаемое путем воспитания и самовоспитания.

На основе преобразовательной функции практики реализуется ее гносеологическая функция, проявляющаяся в том, что практика: а) источник познания (чувственно-эмпирического познания); б) цель познания (любые истинные знания, в конечном счете, непосредственно или опосредованно используются в практике); в) критерий истины; г) мы пришли к выводу, что практика также выступает критерием подготовленности ее субъекта к этой деятельности.

Познание вообще – это взаимодействие субъекта познания с объектом, который находится в сознании субъекта, на основе практики. Это относится к теоретическому, прикладному и проектному познанию. Взаимодействие субъекта познания с реальным объектом имеет место только в эмпирическом познании при использовании методов наблюдения и эксперимента. В эксперименте имеет место и изменение реального объекта познания, но оно выполняет только гносеологическую функцию: либо функцию поиска истины, либо функцию ее критерия. Основная функция познания – отражение человеком мира и

самого себя. Результат познания – знания человека или изменение его сознания.

Практика вообще – философская категория, вузовская практика студентов – это педагогическая категория. Приведем некоторые определения практики студентов. «Практика – это вид учебной деятельности, основным содержанием которой является выполнение практических учебных или производственных заданий на предприятии или в учреждении, соответствующих характеру профессиональной деятельности будущего специалиста. Она позволяет эффективно сочетать теоретические знания с практической подготовкой в производственных условиях и направлена на привитие студентам умений и навыков, специфичных для выбранной специальности» (Учебная деятельность студентов. Екатеринбург, 2003). «Учебная (производственная) практика – вид учебных занятий в образовательных учреждениях, в процессе которых учащийся, студент самостоятельно выполняет в условиях действующего производства реальные производственные задачи, определенные учебной программой» (Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский Центр ИЭТ, 2013. С. 232). С рядом моментов в этих определениях мы согласны. Но вызывает возражение соотношение практики не с познанием, а с теорией. Попутно отметим то, что трактовка использования знаний как соединения теории с практикой – это достаточно распространенный стереотип в педагогической литературе. Но еще Платон понимал, что само по себе

теоретическое знание непосредственно использовать в практике нельзя. Пример. Понятие «профилактика». Его содержание – меры для предотвращения возникновения и развития каких-либо отклонений в деятельности, в поведении личности.

Непосредственно использовать это понятие в практике как материальной деятельности нельзя. Но опосредованно использовать можно. Как? Вначале, используя понятие «профилактика» в качестве метода, необходимо осуществить диагностирование (познание) клиента и выявить у него возможности отклонения от какой-либо нормы. Затем сконструировать проект, в котором определить меры по предотвращению возможных отклонений и только через реализацию проекта применять в практике знание о сущности профилактики. В практике как реальном воздействии субъекта труда на находящийся вне его объект непосредственно использовать (соединять с практикой) можно только прикладные знания, которые предписывают то, как воздействовать на объект (как, например, воздействовать на недисциплинированных студентов), а также эмпирические знания.

Далее. Нельзя, разумеется, сводить роль вузовской практики только к формированию умений и навыков, то есть инструментальных качеств.

В процессе вузовской практики у будущих специалистов формируются и терминальные и социально-психологические качества. Кроме того, в этой практике также приобретаются новые знания (например, в процессе осмысления своей будущей профессиональной деятельности в самой этой деятельности). Нельзя, на наш

взгляд, также сводить вузовскую практику к учебной деятельности студентов, а последнюю – к производственной практике.

Вузовская практика или практическая подготовка студентов – это не только учебная деятельность студентов, но и деятельность всех субъектов организации практики студентов: дирекции институтов, деканатов, факультетов, кафедр, факультетских и групповых руководителей практики и руководителей тех организаций, где студенты проходят практику. Поэтому вузовская практика – это вид образовательной деятельности.

Функции вузовской практики определяются в «Положениях» вузов о порядке проведения студентами практики, разрабатываемых в соответствии с Законом РФ «Об образовании», ФГОС ВПО и другими нормативными документами и конкретизируются в «Положениях» кафедр о порядке проведения практики студентами.

В указанных положениях определяются виды и объем практики, их цели и задачи, требования к организации, ответственность и полномочия субъектов и сторон, материальное обеспечение, отчетность и подведение итогов по результатам практики.

Вузовская практика как вид образовательной деятельности включает:

- 1) воздействие субъектов организации практики на студентов-практикантов;
- 2) их взаимодействие;
- 3) самостоятельную учебно-практическую деятельность студентов.

Воздействие субъектов практики на

факультетах (институтах) на студентов осуществляется как непосредственно, так и опосредованно.

Кафедры на основе «Положения» вузов о практике разрабатывают программы кафедры и необходимые для их проведения учебно-методические рекомендации, подбирают базы для проведения практики, назначают факультетских и групповых руководителей практики, контролируют выполнение программ практики, заслушивают на своих заседаниях отчеты факультетских и групповых руководителей по вопросам организации и проведения практики и др.

Деканаты факультетов несут ответственность за общую организацию практики: контролируют работу кафедр по подготовке и проведению практики, анализируют и обобщают отчеты по итогам проведения практики и др. Из сказанного очевидно, что деканаты и кафедры на студентов-практикантов воздействуют опосредованно.

Непосредственно воздействуют на студентов и взаимодействуют с ними факультетские и групповые руководители.

Факультетские руководители устанавливают связь с руководством организации и распределяют студентов по местам практики и групповыми руководителями, организуют подготовку и проведение установочной и итоговой конференции по практике; осуществляют контроль за соблюдением сроков практики и ее содержанием; совместно с руководителем практики от организации несут ответственность за соблюдение студентами правил техники безопасности; готовят сводный отчет по итогам практики, оценивают результаты выполнения студентами программ

практики и представляют его для обсуждения на Ученом совете подразделения.

Групповые руководители: согласовывают с организацией вопросы о назначении к практикантам опытных наставников; готовят и проводят организационные собрания с группами в вузе и в организации; помогают студентам составить индивидуальный план работы, утверждают его и систематически контролируют его выполнение; проверяют дневники практики; оказывают студентам разнообразную помощь в проведении практики; принимают отчетную документацию студентов и оценивают ее; составляют и представляют факультетскому руководителю письменный отчет по итогам прохождения студентами практики. (При описании функции различных субъектов организации практики студентов было использовано «Положение о порядке проведения практики студентов УрГПУ». Екатеринбург, 2011).

Каков педагогический смысл вузовской практики студентов? На наш взгляд, он состоит в формировании у студентов профессиональной субъектности в самой профессиональной деятельности. Этим смыслом вузовской практики определяется ее интегральная функция. Разумеется, эту функцию выполняют и другие виды деятельности студента (учебно-познавательная, научная и социокультурная). Но принципиальная особенность вузовской практики состоит в том, что в ней профессиональная субъектность формируется в самой профессиональной деятельности. Субъектность же вообще характеризуется уровнем знаний

человека, необходимых для успешного осуществления деятельности и его способностью использовать их в ней. А сама эта способность зависит от уровня развития его качеств.

Все другие функции вузовской практики, которые в литературе выделяются в виде ее цели и задач, на наш взгляд, являются конкретизацией ее интегральной функции. Это: приобретение практического опыта будущей профессиональной деятельности в условиях реального производственного процесса, развитие профессиональной культуры, подготовка студентов к выполнению функций специалиста, развитие способности студента к самостоятельной деятельности в качестве специалиста, формирование у студентов компетенции и личностных качеств, углубленное осмысление в условиях практики содержания профессионального образования и др.

Из того обстоятельства, что формирование у студентов профессиональной субъектности в процессе самой профессиональной деятельности связано с приобретением ими новых знаний, непосредственно необходимых им для осуществления практики, и с воспитанием ПВК, вытекает:

а) специфика воздействия организаторов практики на студентов и взаимодействие с ними;

б) специфика учебно-практической деятельности студентов.

Воздействие организаторов вузовской практики на студентов осуществляется в двух формах: 1) когнитивной форме; 2) воспитательной форме. Когнитивные воздействия организаторов практики (прежде всего, групповых

руководителей) на студентов связаны с передачей им на организационных собраниях, а также при оказании помощи студентам в ходе их практики и контроля за ней, разнообразных знаний (прежде всего, прикладных) о вузовской практике. По своей природе эта деятельность во многом сходна с деятельностью преподавателя в процессе чтения им лекции. Оба вида деятельности связаны с передачей знаний. Воспитательная деятельность организаторов практики осуществляется посредством контроля за деятельностью студентов (за выполнением индивидуальных планов студентов, ведением дневника, соблюдением правил техники безопасности и др.), положительной или отрицательной текущей оценки деятельности студентов и итоговой оценки практики и в предъявлении студентам требований при нарушении ими нормативной базы практики.

Воздействие на студентов руководителей (наставников) практики от организации осуществляется также в двух формах: когнитивной и воспитательной. Но наставники передают студентам знания о реальной профессиональной деятельности, свой опыт. Их воспитательное воздействие проявляется в оценке деятельности студентов и ее коррекции.

Рассмотрим теперь учебно-практическую деятельность студентов. Поскольку эта деятельность осуществляется вне воздействия и взаимодействия с организаторами практики, то она является их самостоятельной деятельностью. Практической эта деятельность называется потому, что она связана с непосредственной подготовкой к

профессиональной деятельности в самой этой деятельности. Учебной эта деятельность называется в силу того, что она является формой образовательной (формой учения) в реальной профессиональной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, учебными являются все виды вузовской практики.

Каковы особенности учебно-практической деятельности студентов в сравнении с другими ее видами? (Учебно-познавательной, научной и социокультурной). Так как все другие виды самостоятельной деятельности студентов в конечном счете совершаются ради их учебно-практической деятельности, являются ее средствами, то эта деятельность в общей системе подготовки студентов к профессиональной деятельности выступает, во-первых, в качестве системообразующего компонента подготовки, интегрирующего их в единое целое, в систему, во-вторых, выступает в качестве критерия, показателя степени подготовленности студентов во всех других видах деятельности. Если, например, студент не овладел технологией самопроектирования в процессе самостоятельной работы, то он не сможет его осуществлять и в учебно-практической деятельности. Поэтому выявленные в этой деятельности недостатки в подготовке студентов в других видах деятельности становятся импульсом для их совершенствования. Основными из этих недостатков являются:

- 1) отсутствие у студентов необходимых для практики знаний или при наличии знаний низкий уровень владения ими;

2) явно недостаточный уровень развития тех или иных ПВК. Первого рода недостатки стимулируют самообразовательную деятельность студентов, а второго рода – самовоспитательную деятельность.

Структура и логика вузовской практики

Рассмотрим теперь структуру и логику учебно-практической деятельности студентов. Но вначале еще раз обратимся к термину «учебно-практическая деятельность» студентов. Эта деятельность является практической только по отношению к учебно-познавательной и научной деятельности студентов. Но так как эта деятельность осуществляется в сфере профессиональной деятельности, то она, как и любая другая профессиональная деятельность, представляет собой единство познания и практики. Именно поэтому основными функциями учебно-практической деятельности студентов являются:

1) познавательная деятельность студентов, целью которой является приобретение новых знаний о профессиональной деятельности и о самих себе в процессе самопознания в ней;

2) регулятивная функция, связанная с использованием в ней всех знаний, которыми студент овладел до практики в вузе и в процессе самой практики.

Если регуляция учебно-практической деятельности студентов тем или иным научным знанием становится все более устойчивой, умелой, то это является показателем того, что эта деятельность (как познавательная, так и собственно

практическая) выполняет воспитательную функцию (например, если студент в процессе практики выполняет все требования, предъявляемые в организации к технике безопасности).

Какова структура или виды учебно-практической деятельности студентов? За весь срок обучения, в зависимости от профиля вуза и специальности, студенты обычно выполняют несколько практик. В литературе по целевому назначению и содержанию чаще всего выделяют учебную практику, производственную и преддипломную (предполагает проведение исследования и осуществление конструкторских разработок в той или иной организации в рамках выпускной квалификационной работы).

Мы уже отмечали непропорциональность противопоставления учебной и производственной практики. Спорным, на наш взгляд, является и выделение в структуре вузовской практики преддипломной практики. Так, например, в «Положении» о порядке проведения практики студентов по специальности «Связи с общественностью» в УрГПУ отмечается, что цель преддипломной практики – сбор, анализ и классификация эмпирического материала к написанию практической части выпускной квалификационной работы для решения конкретных задач в области связи с общественностью. Возможна также апробация дипломного проекта на месте прохождения практики. При этом руководителем преддипломной практики является научный руководитель ВКР.

Мы считаем включение в вузовскую практику преддипломной практики студентов непропорциональным,

искусственным. Доводы:

1. Выпускная квалификационная работа студентов – это вид в широком смысле понимаемой научной деятельности студентов. А научная и учебно-практическая деятельность студентов – это их самостоятельные виды деятельности.

2. Преддипломная практика студентов, которая в основном сводится к проведению эмпирического исследования в соответствии с целью и задачами ВКР и осмыслению полученного в ходе его материала для написания ВКР, полностью выпадает из системы организации вузовской практики. Непосредственными организаторами вузовской практики являются факультетский и групповой руководитель, а руководителем преддипломной практики является научный руководитель, который с первыми двумя никак не связан.

3. У вузовской практики и преддипломной практики разные цели. Цель вузовской практики – приобретение студентами знаний о своей будущей профессиональной деятельности и использование этих знаний, а также знаний, усвоенных ранее в учебно-познавательной деятельности, в своей производственной деятельности с целью создания определенного полезного продукта и воспитания в самой этой деятельности ПВК. Цель же преддипломной практики – получение о профессиональной деятельности эмпирических знаний с целью использования их для решения проблемы ВКР.

Таким образом, включение такого компонента научной деятельности студентов, как ВКР в их учебно-практическую деятельность

непродуктивно. Но продуктивным является вопрос о соотношении научной и учебно-практической деятельности студентов, о наличии у них общих аспектов.

Предпосылкой вузовской практики студентов является их самообразовательная деятельность в вузе, связанная с приобретением ими знаний об этой практике в процессе когнитивного воздействия на них организаторов практики при проведении установочной конференции посредством изучения различных нормативных документов о практике и рекомендованной дополнительной литературы. При этом их самообразовательная деятельность опосредуется их самопознанием, связанным с определением своего отношения к требованиям вузовской практики, выражающемся в степени их принятия, осознания ценности этой практики для своей будущей профессиональной самореализации. Поэтому отношение студентов к проведению вузовской практики будет зависеть от самопознания своего ценностного отношения к ней, то есть от определения ими в отношении последней своих личностных мотивов, целей и задач. Первый вид вузовской практики связан с познавательной деятельностью студентов. Но какова особенность этого познания? Мы пришли к выводу, что по своей природе это диагностическое познание. В целостном цикле управления деятельностью, управленческое познание, как известно, включает: диагностирование, прогнозирование, целеполагание, моделирование и выбор и принятие решения. За принятием решения следует его реализация в практике и управление ею. Особенность диагностики:

1) она есть исходный этап

профессиональной деятельности;

2) она нацелена на познание этой деятельности в данных условиях пространства и времени, то есть в конкретной ситуации;

3) она нацелена на описание этой деятельности, оценку ее с точки зрения соответствия предъявляемым к ней требованиям, а при обнаружении несоответствий, на выявление в ней проблем и объяснение их причин.

Именно поэтому первый (исходный) вид практики целесообразно обозначить термином «диагностическая практика». Практикой она называется потому, что студенты в процессе диагностирования учатся применять полученные в учебно-познавательной деятельности знания. Почему для обозначения исходного этапа вузовской практики не вполне подходят такие термины, как «учебная практика», «ознакомительная практика» и «научная практика»? Слово «ознакомление» производно от слова «знакомиться», одним из значений которого является получать, собирать сведения о чем-нибудь. Но сведения – это только та информация о месте практики, которую он получает из устных и письменных источников.

Однако получаемая студентом информация о месте практики этими источниками далеко не исчерпывается. Важнейшим источником информации студента является его чувственное познание явлений практики посредством наблюдения. Но добывание студентом информации из всех источников – это не деятельность человека с улицы. О том, что студент увидел в организации, услышал и прочитал, если он хорошо подготовлен, он уже априори многое знает, но знает только на концептуальном уровне.

Концентрированным выражением этих знаний является его понятийный аппарат, отражающий специфику данного вида профессиональной деятельности. Актуализация студентом понятийных средств позволяет ему ориентироваться в хаосе полученной чувственно-эмпирической информации. Это выражается в описании студентом концептуальным языком полученной информации (например, описание структуры организации или ее подразделения и порядка их функционирования, используемых ее работниками технологий и методов, отношений между руководителями и подчиненными и между рядовыми работниками и т.д.). Результатом чувственно-эмпирического познания студентом места практики являются факты, а также в определенной мере его адаптация к ней.

Затем студент, опираясь на прикладные (нормативные) знания, например, о социальной работе, переходит к оценке профессиональной деятельности социальных работников в данном учреждении и их отношений (например, оценка с точки зрения профессиональной этики того, в какой мере они выполняют те требования, которые предъявляются к консультированию или другой технологии). Если студент выявляет противоречие (несоответствие) между тем, что есть (сущим) и должным, то есть теми требованиями, которые предъявляются к социальному работнику, то тем самым он выявляет реальную проблему, имеющую место в функционировании данного социального учреждения.

Своеобразной вершиной диагностической практики студентов

является попытка найти причину отклонения в деятельности социальных работников от норм и объяснить это явление. У студентов может также появиться желание решать выявленные проблемы, но это возможно только на следующем этапе учебно-практической деятельности студентов – в процессе производственной практики.

Все сказанное свидетельствует об усеченности термина «ознакомительная практика» для обозначения первого этапа вузовской практики студентов. Не подходит для этих целей и термин «научная деятельность». Наука как познавательная деятельность выполняет следующие функции:

- 1) на эмпирическом уровне описывает явления;
- 2) на теоретическом уровне, познавая законы объектов, выявляет существенные причины явления, объясняет их;
- 3) осуществляет прогнозирование;
- 4) на уровне прикладных исследований разрабатывает нормативную базу человеческой деятельности.

Диагностирование тоже описывает объекты, оценивая их с точки зрения соответствия нормам и выявляя причины отклонения от норм, объясняет их. Но эти причины имеют не устойчивый, закономерный характер, а выступают как причины явлений только в конкретных условиях конкретной профессиональной деятельности. Вследствие этого, познание в виде диагностики, хотя и опирается на научное познание и в определенных аспектах сходно с ним, но научно-познавательной деятельностью не является. Диагностика является видом научного познания только в том случае, когда ее объектом становится

диагностирование в профессиональной деятельности вообще, ее законы, принципы, методы.

Диагностическая практика студентов является предпосылкой проведения ими производственной практики. Назначение диагностики – обеспечение студентами самих себя информацией для осуществления прогнозирования и проектирования в производственной практике. Здесь следует отметить, что в процессе производственной практики студенты также осуществляют дополнительную диагностику, определяемую теми целями, которые они в ней ставят. Так, например, если перед студентом-практикантом, будущим специалистом по социальной работе стоит задача вывести определенного клиента из трудной жизненной ситуации, то ему необходимо получить конкретную информацию о прошлом клиента, его отношениях с окружающими, о его ценностных ориентациях и т.д., а также осуществить самопознание собственных потребностей (интересов) в этой деятельности и возможностей (ресурсов), необходимых для их удовлетворения. От полноты и содержания диагностической информации во многом зависит четкая постановка студентом цели и выбор средств их достижения (принципов, методов и т.д.).

Из сказанного следует, что диагностическая практика и производственная практика – это не два рядоположенных вида практики студентов, а два логически связанных этапа их единой вузовской практики. А мостиком для перехода от диагностической практики к производственной является поисковое прогнозирование. Его смысл состоит в

выявлении того, что ожидает объект воздействия студента в будущем, если выявленные в процессе диагностирования его проблемы решаться не будут или будут решаться не вполне адекватными средствами. Основной метод поискового прогнозирования – экстраполяция.

Технология производственной практики студентов

Производственная практика студентов реализуется через следующие виды ее деятельности: самопроектирование, технологическую деятельность и самоуправленческую деятельность. Их можно рассматривать и как этапы ее технологии.

Самопроектирование студентов в нормативных документах не выделяется. В них обычно речь идет об «индивидуальном плане работы» студентов, который является результатом их планирования, осуществляемого в том числе и при помощи группового руководителя практики. Этот план также согласуется с наставником от организации. На наш взгляд, с таким подходом в полной мере согласиться нельзя, так как планирование – это только часть самопроектирования студента.

Самопроектирование студента в производственной практике – это самопознание им будущему своего профессионального Я, или конструирование своего идеального Я-профессионального. Самопроектирование включает три стадии.

Первая стадия – целеполагание, связанное с определением целей своей производственной практики и средств их достижения. Студент, на наш взгляд,

должен ставить следующие цели:

1) создание того продукта, который производится в данном виде профессиональной деятельности (например, для студента-практиканта – будущего специалиста по социальной работе, такой целью является оказание помощи клиенту, находящемуся в трудной жизненной ситуации);

2) формирование способности использовать в практике необходимые научные знания (прежде всего, прикладные) и одновременно формировать профессионально важные качества (ПВК). Средствами здесь являются в той или иной степени сформированные ПВК до практики и нормативные знания в виде технологий, методов и т.д., а также возможности объекта практики (например, в социальной практике – это физические, психические и социальные ресурсы клиента) и, прежде всего, такой метод самовоспитания студентов, как самоупражнение. Существенно отметить то, что самовоспитание студентом ПВК в процессе производственной практики предполагает перечень этих качеств в проекте и самопознание им степени их сформированности. Без этого воспитание ПВК студентов будет происходить стихийно, то есть вне их контроля, что, разумеется, менее эффективно;

3) расширение и углубление студентами знаний о профессиональной деятельности и проверка всех используемых в ней знаний на истинность, а также получение в процессе самопознания в этой деятельности знаний об уровне сформированности своей профессиональной субъектности и соответствия своего призвания

выбранной профессии.

Вторая стадия самопроектирования – самопланирование, которое представляет собой определение пространственно-временных параметров своего взаимодействия с объектом практики, а также с организаторами практики и другими субъектами производственной деятельности. Это предполагает ответ на следующие вопросы: Где будет осуществляться деятельность? Когда? В течение какого времени? В какой последовательности? В каком темпе? Результат самопланирования – предварительный индивидуальный план работы.

Третья стадия проектирования – само моделирование. Она обусловлена тем обстоятельством, что студент может достигать одних и тех же целей, используя разные средства (технологии, методы и т.д.) и разные пространственно-временные параметры деятельности.

Моделирование представляет собой построение ряда вариантов проекта и выбор из них на основе нормативного прогноза и мысленного эксперимента оптимального. (О самопроектировании см.: Байлук В.В. Человечествознание. Основы самопознания и самореализации личности: в 2 кн. Кн. 1. Основы самопознания личности. С. 309-397). Особенности моделирования зависят от профиля вуза и специальности. После выбора того или иного варианта проекта следует принятие решения, а затем его реализация.

Существенно отметить то, что диагностирование и самопроектирование в процессе практики студентов, имея принципиально творческий характер,

создают предпосылки для использования научных знаний в их технологической деятельности и являются основными детерминантами формирования у них такого качества, как креативность. Отметим также и то, что проектная деятельность студентов и в постановке целей и в определении собственных (личностных) средств их достижения (знаний, необходимых качеств) выступает как самопознание студентов в условиях практики своего профессионального будущего, как конструирование в ней концепции Я-профессионального.

За проектной деятельностью студента следует технологическая деятельность или собственно процесс труда, в котором в ходе воздействия студента на объект труда (им может быть, как отмечалось, другой человек, техника и т.д.) реализуется проект и производится полезный продукт, а также студент вступает в социально-трудовые отношения с другими субъектами труда по поводу производства продукта труда. В системе вузовской практики собственно трудовой деятельности студентов принадлежит определяющая роль, так как здесь используются их основные профессиональные знания, методы, технологии и технические средства, актуализируется наличный уровень развития их ПВК и происходит их дальнейшее развитие, проверяются наличные знания и приобретаются наиболее значимые новые знания о своей профессиональной деятельности и о самих себе.

Принципиально важно отметить то, что проект, с одной стороны, выступает средством достижения студентом целей в производственной практике, а с другой – средством

сознательной регуляции этой деятельности. Эта регуляция осуществляется через организационно-управленческую деятельность студента или самоуправление студентом процессом своего труда.

Самоуправленческая деятельность может рассматриваться как третий этап производственной практики студентов. Управленческая деятельность студента как бы надстраивается над процессом его труда. Осуществляется она через следующие функции: самоорганизацию, самоконтроль, самостимулирование, самокоординацию и самооценку.

Самоорганизация связана с переводом студентом проекта из идеального состояния в действующее сознание, в действующую силу, регулирующую его воздействие на объект производственной практики. Иначе говоря, самоорганизация связана с переходом от мыслей к действиям, от слов к делу. Основные методы самоорганизации студента: самоинструирование, самоприказ, самонаблюдение. Именно в процессе самоорганизации у студента формируется сильная профессиональная воля, проявляющаяся в организованности, дисциплине, настойчивости, в способности преодолевать внутренние и внешние препятствия.

Посредством использования в процессе самоуправления студента-практиканта таких методов, как самонаблюдение, текущая самооценка, самокоррекция, у него формируется способность к самоконтролю; посредством использования таких методов, как самоподкрепление, самонаказание, самоощущение, самокритика, формируются способности

к самостимулированию; посредством согласования практикантом своих действий с другими субъектами труда формируется способность к координации своих действий, к сотрудничеству.

Завершается процесс самоуправления студентом своей производственной практикой самопознавательной деятельностью в виде самооценки результатов этой практики: 1) степени достижения результата труда; 2) степени продвижения в формировании ПВК; 3) степени приращения новых знаний о своей будущей профессиональной деятельности и о самом себе. Самооценка также предполагает выявление недостатков в своей деятельности вследствие ошибок, просчетов.

Из сказанного следует, что самопознание студентов в виде самодиагностирования и самопроектирования не только предопределяет производственную практику, но также через самооценку в процессе самоконтроля за этой деятельностью опосредует весь процесс этой практики и завершается самооценкой ее конечных результатов. Аналогичным образом самопознание студента определяет и его диагностическую практику (студент, имея в качестве образца выявление роли самопознания в производственной практике, выявить его роль в диагностической практике сможет самостоятельно).

Но сказанным роль самопознавательной деятельности студентов в процессе вузовской практики далеко не ограничивается.

На протяжении всей практики студенты обязаны вести дневники, в которых ежедневно должны кратко

записывать содержание выполненной работы и оценивать ее эффективность, оценивать деятельность работников организации, с которыми они взаимодействуют, рекомендации организаторов практики и т.д. Но что есть эти дневники с точки зрения познания? Это письменно-речевые продукты самопознания студентами своей вузовской практики (к самопознанию не относится только предметное познание студентами процессов и явлений самой организации).

Таким же продуктом самопознания своей вузовской практики в целом является и письменный отчет о практике в виде предметного знания о своей учебно-практической деятельности (Какую выполнил работу, что достигнуто и какие встретились трудности? Какое влияние практика оказала на профессиональный рост и т.д.); в виде оценочного знания (например, осмысление степени удовлетворенности/неудовлетворенности и практикой самой по себе, а также ее организацией и т.д.); в виде проектного знания (например, рекомендации по совершенствованию деятельности организации и организации вузовской практики).

Продуктом самопознания является и выступление студента на итоговой конференции, в котором он дает обобщенное представление о выполненной работе за период практики и лично оценивает ее результаты.

Общая оценка студента за практику складывается из оценки руководителями практики дневника, отчета и оценки выступления на конференции.

Эта оценка может с самооценкой студента совпадать, или в одних отношениях совпадать, а в других – не

совпадать. Но окончательной оценкой практики будет самооценка ее студентом, учитывающая в том числе и оценку ее руководителями практики, так как в своей последующей деятельности в вузе он будет исходить именно из нее. Разумеется, что при этом он может и ошибаться.

Из сказанного следует, что самопознание студентов предваряет их вузовскую практику, все время опосредует ее процесс и завершает ее. Кроме того, использование результатов учебно-познавательной и научной деятельности (знаний) и в определенной мере социокультурной деятельности (формируемых в ней некоторых качеств, например, умение работать в коллективе) в вузовской практике и воздействие вузовской практики на учебно-познавательную деятельность (например, обнаружение студентом во время вузовской практики пробелов в технологических знаниях, может стимулировать его самообразование) или научную деятельность (например, выявленные проблемы при прохождении практики в организации могут побудить его к исследовательской деятельности), всегда опосредуется самопознанием студента. Это дает основание для вывода, что самопознание выступает не только как интегративный фактор вузовской практики, но и всей деятельности студентов в целом. Именно через интегративную функцию самопознание студентов обеспечивает системообразующую роль вузовской практики в совокупности всех видов деятельности студентов.

В свете сказанного с сожалением приходится констатировать тот факт, что самопознание студентов в процессе вузовской практики в нормативных

документах даже не упоминается. А в литературе о вузовской практике лишь изредка отмечается такое качество студентов, как рефлексивность, наряду со многими другими качествами, которые в этой практике формируются. Но сознательное отношение (сознательность) студентов к вузовской практике, являющееся результатом их самопознания (саморефлексии), это ее интегративное качество.

Резюмируя все сказанное, можно сделать вывод о доказательстве на эмпирическом уровне выдвинутой нами идеи о самопознании студентов как интегративном факторе их деятельности в вузе.

Вузовская практика – основной вид самостоятельной деятельности студентов

Вузовская практика, как и практика вообще, выполняет две функции – познавательную (когнитивную) и преобразующую, проявляющуюся в предметном изменении ее реального объекта и в воспитании субъекта. Вначале рассмотрим когнитивную функцию этой практики, которая проявляется в том, что она выступает в качестве источника познания студента, его цели и критерия истины. В ней студент приобретает следующие знания: а) знания о вузовской практике; б) знания о той организации, где он проходит практику, о специфике своей будущей профессиональной деятельности; в) знания, являющиеся результатом его предметного, оценочного и проектного самопознания: знания о профессиональных ценностных ориентациях, об уровне сформированности своей

профессиональной субъектности до практики и после нее, знания о целях своей вузовской практики, о средствах их достижения и промежуточных и конечных результатах; г) знания, источником которых является проявление практики в качестве критерия истины. В диагностической практике, как отмечалось, студент использует теоретические понятия в качестве методов получения эмпирических знаний о месте практики. В процессе самопроектирования он в качестве методов использует прикладные знания (экстраполяцию, мысленный эксперимент и др.), а в качестве средств достижения целей в производственной практике он использует соответствующие ей прикладные методы, технологии и т.д. А все научные прикладные знания своим основанием, как известно, имеют теоретические знания.

Следовательно, через проектные знания, которыми студент руководствуется в производственной практике, он использует и теоретические и прикладные знания. Если студент в этой деятельности добивается успеха, положительных результатов, то он окончательно убеждается в их истинности.

Разумеется, студент в той или иной мере может убедиться в истинности научных знаний и на лекциях, семинарах и других занятиях. Но на них истинность этих знаний доказывается в основном логически и частично эмпирически (путем приведения примеров, иногда посредством эксперимента). Это дает определенные основания для уверенности студентов в их истинности, но этого недостаточно. В успешной же практической деятельности

студент предметно, наглядно через получение положительного результата воочию убеждается в истинности научных знаний. А это вызывает у студента чувство удивления («Смотри-ка, а ведь получилось!»), радости и оказывает значительное воздействие на усиление его мотивации к учебно-познавательной и научной деятельности. Он убеждается в том, что научные знания – это действительно сила, то средство, использование которого способно обеспечить ему как будущему специалисту успех в жизни. И у него утверждается стремление относиться к усвоению различных теоретических и прикладных знаний со всей серьезностью, формируется понимание того, что его успешность, не только в профессиональной деятельности, но и в жизни в целом, может быть обеспечена только посредством научных знаний.

Далее. Вузовская практика, как уже отмечалось, выступает также критерием подготовленности студента к ней в когнитивном аспекте (владение необходимыми знаниями) и в аспекте их необходимой для нее воспитанности (терминальной, инструментальной и социально-психологической).

Наконец, вузовская практика для студентов также выступает критерием проверки правильности (истинности) выбранной ими профессии: если одни студенты могут еще больше убедиться в правильности выбранной ими профессии, то другие, наоборот, могут еще больше убедиться в ошибочности своего профессионального выбора. Каково будет отношение указанных студентов к учебе после практики, представить нетрудно.

Рассмотрим теперь воспитательную функцию вузовской практики. В

процессе вузовской практики, как отмечалось, студент осуществляет разнообразную познавательную деятельность: познавательную деятельность в виде самообразования, диагностирования места практики, самопознания в условиях практики в форме предметного, оценочного и проектного самопознания.

Осуществление этих видов познания на должном уровне предполагает использование:

- а) эмпирических методов познания (наблюдение, беседа и др.);
- б) теоретических методов познания (анализ и синтез, индукция и др.);
- в) прогнозно-проектных (экстраполяция, моделирование и др.);
- г) самопознания, которыми являются теоретические знания всех наук о человеке в их методологической функции.

Посредством использования в познавательной деятельности научных методов в процессе прохождения студентами вузовской практики у них формируется методологическая культура, а также такие качества, как ориентация на поиск истины и нацеленность на использование в своей деятельности только истинных знаний, любознательность, открытость ко всему новому и неизвестному.

В процессе производственной практики при использовании студентом разнообразных технических средств, методов, технологий воздействия на объект через формирование соответствующих умений и навыков происходит технико-технологическое или инструментальное воспитание в непосредственном процессе труда, воспитывается и такое качество, как трудолюбие.

Поскольку в процессе труда студент также вступает и в производственные отношения с другими субъектами труда, то у него формируется и такое качество, как умение работать в коллективе.

Так как разработанный студентом проект своей производственной практики в ходе его реализации обеспечивает ему самоуправление ею, то формирование у студента умений выполнять его функции выступает как воспитание у него управленческой инструментальной культуры. В процессе самоуправления, как уже отмечалось, у студента воспитываются также профессиональные волевые качества (например, единство слова и дела).

Любая вузовская практика, независимо от профиля вуза, всегда для студентов выступает в виде требований (когнитивных, нравственных, правовых и др.), которые он должен выполнять. Так как за выполнение этих требований студент несет персональную ответственность, то он изначально вступает в нравственные и правовые отношения и с деканатом, и с кафедрами (а через них и с государством) и с вузовскими руководителями практики и ее руководителем от организации. И это имеет место и в диагностической и в производственной практике. Но в производственной практике студент вступает в социально-нравственное отношение и с коллективом той организации (подразделения), где он проходит практику. Связано это с тем, что во время производственной практики студенты, как правило, выполняют функции штатных сотрудников, находясь на рабочих местах и реализуя план организации. Поэтому качество труда студентов

непосредственно влияет на результаты ее работы. Недобросовестность в работе, например, практикантов по медицинским специальностям, педагогическим и некоторым другим может приводить к трудно преодолимым последствиям. Поэтому в процессе практики у студентов происходит формирование всех тех качеств, которые связаны с основными понятиями профессиональной этики: чувство профессионального долга, обязательность, ответственность и др.

Правовое воспитание студентов осуществляется в процессе выполнения ими своих учебно-профессиональных обязанностей и реализации своих прав, в использовании в практике различных нормативных актов, в формировании законопослушности. В педагогической литературе, например, отмечается, что многие, хотя и не все, студенты считают, что после педагогической практики они становятся более внимательными к детям, более гуманными, у них появляется желание помочь каждому нуждающемуся. Некоторые говорят о появлении чувства жалости к тем детям, к которым особенно плохо относятся учителя. Однако для определенной части студентов «жесткость» и несправедливость как стиль работы некоторых учителей с детьми становятся причиной потери интереса к профессии. Все сказанное дает основание для вывода о том, что вузовская практика играет значительную роль в нравственно-правовом воспитании студентов.

В процессе ведения студентами дневника, написания отчета и подготовки выступления на итоговой конференции, общения с вузовскими

руководителями практики и работниками организации, изучения разного рода документации и дополнительной литературы, связанной с практикой, у студентов формируются: навыки делового общения и работы с информацией, культура устной и письменной речи.

Хорошо организованная вузовская практика студентов предполагает как их исполнительную, репродуктивную деятельность, так и создание условий для проявления их инициативы, творческой самореализации. Формирование креативности студентов происходит в следующих процессах проводимой ими практики:

- в процессе эмпирического и теоретического осмысления той организации, где студент проходит практику и критической оценки ее состояния, включая выявление нерешенных проблем;

- в процессе самопроектирования своей производственной практики, предполагающей формирование нескольких вариантов проектов и выбор из них на основе нормативного прогноза лучшего. Студент также может предложить свой вариант решения нерешенных в организации проблем или проблемы, выявленной им самостоятельно. Средством разрешения им этих проблем может стать, например, использование знаний о технологических инновациях, которые он приобрел в процессе учебно-познавательной деятельности;

- если ведение дневника практики, написание отчета о практике и подготовка доклада осуществляются на основе объективного анализа, включающего и критическую оценку

своей деятельности, то они выступают формами проявления когнитивного творчества.

Если студенты строят свою вузовскую практику на культурной основе (культуросообразно), то они одновременно создают свое социальное здоровье, тем самым осуществляя свое валеологическое воспитание. А социальное здоровье благотворно воздействует на их психическое и физическое здоровье. Условием сохранения студентами своего физического здоровья является выполнение ими установленных в организации правил техники безопасности.

Следует отметить и то, что культуросообразный характер осуществления студентами вузовской практики приобретает и эстетические качества, так как строить деятельность на основе культуры означает одновременно строить ее и по законам красоты.

Итак, учебно-практической деятельности студентов в системе видов их деятельности принадлежит определяющая роль в формировании их готовности к профессиональной самореализации. При этом, если познавательная сторона этой деятельности, предваряющая, опосредующая и завершающая ее выполняет роль условия, то воспитательная сторона выступает как определяющий фактор. Или, по-другому, познавательная функция вузовской практики выступает как средство, а воспитательная – как цель. Поэтому вузовская практика – основной критерий степени сформированности готовности к будущей профессиональной самореализации.

Однако в настоящее время эта практика в полной мере выполнять свою критериальную функцию не может. Связано это с тем, что в объеме программы бакалавриата на практику выделяется лишь около 10% от этого объема (например, в объеме программы бакалавриата из 240 зачетных единиц по направлению подготовки 39. 03. 02 Социальная работа, выделяется лишь 15-27 зачетных единиц). По другим направлениям подготовки бакалавров ситуация примерно та же. Это значит, что основное учебное время студентов в вузе расходуется на приобретение знаний и лишь совершенно незначительная его часть – на использование знаний в процессе практики, то есть в реальной профессиональной деятельности. Но даже для относительно устойчивой сформированности у студентов тех или

иных качеств, компетенций, серьезного осознания ценности своей профессии, этого времени явно недостаточно. Думается, что именно по этой причине в странах Западной Европы на практику студентов отводится в несколько раз больше времени (например, если на практику по социальной работе в России отводится около 10%, то в Западной Европе – 30–35% времени). (См.: Зыскина М.А. Концептуализация практики студентов в рамках Болонских критериев / Непрерывная практическая подготовка специалистов социальной работы в вузе. Екатеринбург, 2011. с. 75).

Поэтому мы считаем, что без значительного увеличения времени на вузовскую практику добиться серьезных сдвигов в качественной подготовке выпускников вузов нельзя.

Библиографический список

1. Авдюкова, А.Е. Особенности мотивации к самообразованию у студентов специальностей «Реклама» и «Связи с общественностью» в процессе учебной деятельности в вузе / А. Е. Авдюкова // Педагогическое образование в России. – 2013. – №2. – С. 45-48.
2. Анисимова, А.В. Самостоятельная работа студентов с информацией в ходе практики /А.В. Анисимова // Самостоятельная работа в современном образовательном учреждении: теория и практика : сборник научных трудов. – Часть III. – Екатеринбург, 2010.
3. Арапова, А.А. Организация самостоятельной работы студентов в период практики в Высшей школе народных искусств (институте) / А.А. Арапова // Самостоятельная работа в современном образовательном учреждении: теория и практика : сборник научных трудов. – Часть I. – Екатеринбург, 2010.
4. Байлук, В.В. Человеческое знание. Основы самопознания и самореализации личности: в 2 кн. / В.В. Байлук // Кн. 1. Основы самопознания личности. – Екатеринбург, 2010.
5. Байлук, В.В. Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов : монография / В.В. Байлук // Человеческое знание. Кн.5. – Екатеринбург, 2007.
6. Дегтерев, В.А. Практическая подготовка специалистов социальной работы в вузе : монография / В.А. Дегтерев. – Екатеринбург, 2011.
7. Дорохова, Т.С. Становление практики по специальности. Социальная работа в

вузах. Екатеринбург, 1990-е гг. : монография. / Т.С.Дорохова // Непрерывная практическая подготовка специалистов социальной работы в вузе. – Екатеринбург, 2011.

8. Зыскина, М.А. Концептуализация практики студентов в рамках Болонских критериев : монография / М.А. Зыскина // Непрерывная практическая подготовка специалистов социальной работы в вузе. Екатеринбург, 2011.

9. Коротун, А.В. Требования государственных образовательных стандартов к профессиональной подготовке будущих социальных педагогов в вузе: сравнительный аспект / А.В. Коротун // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2012. – № 2. – С. 14–36.

10. Коротун, А.В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук / А.В. Коротун. – Екатеринбург, 2010. – 279 с.

11. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М. : ФГНУ ИТИП РАО. Издательство Центр. ИЭТ, 2003.

12. Положение о порядке проведения практики студентов УрГПУ. – Екатеринбург, 2011.

13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 21.12.12. – М. : Проспект, 2014. 160 с.

Статью рекомендует докт. пед. наук, профессор Дегтерев В.А.