

УДК 009

**Н. А. Симбирцева**

*Екатеринбург, Россия*

### **КАКАЯ ОНА – СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИКА?**

**(по поводу Манифеста «Гуманистическая педагогика: XXI век»)**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** современное образование, образовательное пространство, манифест, гуманистическая педагогика, учитель.

**АННОТАЦИЯ.** Статья стала результатом осмысления основных идей, предложенных авторами Манифеста «Гуманистическая педагогика: XXI век». Каким быть современному образованию? Кто играет главную роль в образовательном процессе? Насколько ценен гуманистический пафос современной педагогики? Перечисленные вопросы адресованы не столько в будущее, сколько ориентированы на привлечение внимания общественности в настоящем.

**N. A. Simbirtseva**

*Yekaterinburg, Russia*

### **WHAT IS IT – A MODERN PEDAGOGY**

**(About "Humanistic pedagogy: XXI Century" Manifesto)**

**KEYWORDS:** modern education, educational space, manifesto, humanistic pedagogy, teacher.

**ABSTRACT.** The article is a kind of rethinking the key ideas presented in "Humanistic pedagogy: XXI Century" Manifesto. What should be the modern education? Who plays the key role in educational process? How valuable is humanistic pathos of modern pedagogy. These issues are addressed not only in future, but also to draw attention of the public awareness in present.

12 октября 2015 года в «Новой газете» был издан манифест «Гуманистическая педагогика: XXI век», в котором изложены основные проблемы современного образования. Однако печатная версия – не единственный способ представления Манифеста. Авторы опубликовали его в глобальной Сети, обладающую большим коммуникативным потенциалом. Ведущие ученые, управленцы, учителя и эксперты обратились с призывом к тем, кто на разных уровнях связан с вопросами педагогики, подумать о том, «как изменилась школа за это время, какие идеи сегодня движут образование» [1]. На двенадцати страницах изложен текст, состоящий из утверждений, важных для осмысления проблем, которые наблюдаются в современном

образовательном пространстве. Ожидаемый резонанс, в котором проявилась бы «творческая консолидация страны», не состоялся... То ли форма не произвела должного впечатления. То ли поднятые проблемы очевидны и понятны настолько, что каждый в силах сам справиться с ними... То ли выбранный авторами способ популяризации Манифеста в Сети сыграл злую шутку и не затронул «болевы точки» общественности... Вопросы много, и их возникает еще больше, когда речь идет не об абстрактных понятиях и обсуждаемых категориях педагогики, а о формировании подрастающего поколения. Гуманистический пафос Манифеста понятен: ценности техногенного мира и ценность человеческого существования

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

находятся в сложных отношениях. Кому и как необходимо решать вопрос об адаптации совсем юного поколения к современным социально-культурным, политическим, экономическим и проч. условиям? В первую очередь, родителям и педагогам на разных ступенях системы образования: от дошкольного до вузовского. Изменился темп жизни человека, изменилась скорость восприятия и качество обработки информации, изменилось отношение к образованию... И нельзя утверждать, что происходящие изменения конечны. Новое приходит быстрее, чем старое начинает на него реагировать...

Первое утверждение Манифеста – «Новая задача школы – научить учиться всю жизнь» – сразу же выводит за пределы школьного образования. Как правило, человек в своих стремлениях быть успешным, востребованным, интересным окружающим и т.п. реализует этот принцип на протяжении всей жизни. Именно благодаря такому образу жизни он поднимается над уровнем обывателя. Такой подход имеет здравый смысл: никакое образовательное учреждение не дает конечного знания о мире. Поэтому приоритетная задача школы, хотя и не совсем новая, – научить мыслить. Она имеет стратегическое решение: помочь ребенку войти в сложный мир культуры и научить ориентироваться в нем.

Возникает парадокс: школа должна... а что было до того момента, когда ребенок попал в школу? И что будет после школы? Какова роль, например, дошкольного образования и, конечно, самих родителей? Любое образовательное учреждение играет роль спутника ребенка, обладающего к семи годам определенными компетенциями и культурой мышления, соответствующей психолого-возрастным особенностям развития. И было бы неверным перекладывать ответственность за формирование навыка «учиться всю жизнь» исключительно на школу. Однако школа становится крае-

угольным камнем в процессе образования, так как именно там работают профессиональные педагоги и есть образовательные программы, ориентированные на актуальные для общества XXI века запросы и потребности. Несомненным плюсом является то, что школьное образование реализует принцип системности на уровне знаний, умений, навыков, общения и личностного развития. Но без привходящих элементов, к примеру, родителей и других взрослых, оно все равно будет неполным. И это нормально. Школа – это первый «start up» ребенка на пути к самостоятельному получению знания.

Второе утверждение – «Переход к экосистеме массового персонального образования» – есть органичное продолжение первого. Всеобщее и массовое образование не есть результат стандартизации знаний и способов их получения. Школа – это звено в системе образования. Она демонстрирует принцип открытости образовательных ресурсов в самом широком смысле этого слова, а также способствует (!) раскрытию личностного потенциала учащегося и становлению его личности. Нельзя научить мыслить коллективно. Эта деятельность носит сугубо индивидуальный характер. Идеальная модель школьного образования – это реализация постоянного принципа дискуссии в процессе обучения, в которой диалог между субъектами состоятелен на равных. Практика далека от идеала. Реализация «принципа индивидуальных траекторий, персональных программ...», учитывающих личные мотивы, способности и потребности человека на каждом этапе его развития [1. С. 5] требует грамотных специалистов и методически подготовленных кадров...

И если речь идет о гуманистической педагогике, то особое место в ней занимает ребенок, оказавшийся в мире неопределенности (третье утверждение). Ребенок обладает уникальным качеством

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

непосредственного восприятия реальности. Его взгляд на мир свеж и не скован стереотипами. И современный ребенок оказывается в таких условиях, которые предлагает ему действительность: множество гаджетов и технических средств и множество информационных каналов и потоков. Первое делает мир интереснее и активнее. Второе – испытывает и «проверяет» возможности детского восприятия и скорости обработки информации, что, в свою очередь, сказывается на формировании психики ребенка. По мнению авторов Манифеста, школа должна принимать во внимание многоканальность трансляции информации и в то же время учить ее критическому восприятию. Проблема школы видится авторам в сохранении традиционной модели образования, тогда как ребенку XXI века необходим не авторитарный монолог, а особым образом выстроенный диалог, реализующий идею гибкой модели получения знания, учитывающей ценность и уникальность каждой личности на разных этапах ее становления. А главное, эта модель должна содержать мотивацию, соотносимую с естественными «детскими» вопросами: «зачем? ради чего? и почему?» [1. С. 6]. И здесь важным моментом становятся способы и формы приобщения ребенка к знаниям, чтобы пространство школы стало пространством «школы учения с увлечением». Еще в Средние века Эразмом Роттердамским был поставлен вопрос о роли учителя в жизни ученика, о роли игры как варианте вхождения в науку, которая как сфера деятельности непонятна и чужда детскому сознанию. Учитель – это человек, который помогает познавать мир. От его личности многое зависит. Отношения ученика и учителя – это особая форма трансляции человеческого опыта от старшего поколения к младшему. Собственно и сама школа представляет собой площадку, где можно осуществить идею «разветвленного взаимодействия с миром, зна-

нием, самим собой, в результате чего рождается смысловая картина мира» [1. С. 7]. Школа как социальный институт – точка пересечения разных возрастов, а также место сотрудничества учителей, родителей, наставников, младших и старших классов. Принцип преемственности опыта и знаний становится возможным на уровне кооперации. Формально родители как бы уже получили аттестат зрелости, но уже вместе со своими детьми вновь становятся участниками школьного образования только в другом качестве. Проблема кроется в том, что, в большинстве своем, родители перекладывают ответственность за формирование личности и получение образования сначала на детские сады, потом на школу... Школа – это «не камера хранения детей», а организатор образовательного процесса.

Чтобы дети стали мыслить по-новому, согласно времени, умели доверять и уважать, необходимо наличие того, кто это уже умеет делать, – взрослого, который заново проходит путь ребенка вместе с ним, но в силу своего опыта он может идти на шаг впереди или же совершать открытие вместе. «Учитель свободный» – пятое утверждение. И учитель тоже учится. Только в отличие от ребенка он знает, как это надо делать. Модератор, тьютор, предметник, игровой педагог – роли, закрепленные за образом современного и востребованного учителя. И деятельность его должна быть направлена на усиление личностного начала в ребенке, когда «живой интерес к предмету, к ученику, к диалогу – безальтернативное условие» [1. С. 9]. Сегодня нет проблемы доступа к информации. Есть проблема ее интерпретации. И учитель, обладая набором профессиональных компетенций, знает, как ее преподнести учащемуся. Не факт, что выбранный способ может сработать массово. Стоит задуматься над вопросом учета индивидуальных особенностей и способностей ребенка. По срав-

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

нению с техническими возможностями человеческий фактор в образовании намного ценен.

Но «как научить учителя» (шестое утверждение)? Как считают авторы Манифеста: «Педагогическое образование вышло за пределы школы. Музеи, библиотеки, клубы, интернет-проекты и другие гуманитарные практики становятся частью школы» [1. С. 10]. И существуют разные способы вхождения в профессию: специалитет, бакалавриат, магистратура, программы дополнительного образования.

Часто получается так, что именно дети дают подсказку, какими навыками должен обладать современный педагог... Захочет ли перестроиться учитель под ученика? Готовы ли сегодня все педагоги перейти на другой уровень общения – диалог – с подрастающим поколением содержательно и с применением технических средств (медиа). И только ли это проблема, адресованная профессиональной педагогике? Почему не возникает вопроса – как научить родителей? Существует множество альтернативных практик, где родителей учат общаться с ребенком так, чтобы развивать в нем личность, чтобы диалог состоялся на равных. И это явление не носит массовый характер. Хотят учиться и учатся те, кому это необходимо, кто хочет понимать своего ребенка, родившегося в другое время, кому не безразлична судьба еще доверчивого и очень раннего дитя в сложном, многополярном и иногда бескомпромиссном мире культуры XXI века.

И именно эта проблема выводит школу за свои границы (седьмое утверждение). Формирование новой образовательной траектории на индивидуальном уровне имеет как плюсы, так и минусы. Технологический прорыв, действительно, позволяет учитывать запросы потребителей образовательных услуг – учеников и их родителей. Индивидуальное образование имеет место быть и иногда позво-

ляет нейтрализовать некоторые проблемы. Умение общаться в коллективе и слышать мнения других участников диалога – это приоритет обучения в коллективе.

«Стандартизация» позволяет овладеть знаниями отдельных дисциплин и отдельных предметов. Но сложить все знания в целостную картинку – трудоемкий процесс. И учитывая эклектичность мышления современного поколения, делать это сложно. Транслировать картину мира, объемную и обладающую смыслами и глубиной, может только тот, у кого она уже сложена. И роль родителя, учителя здесь выводится на первый план. И только если школа возьмет на себя роль образовательной площадки, где будут учитываться интегративные связи всех предметов и каждый учитель будет готов войти в диалог внутри учительского коллектива, а семья станет продолжением образовательного пространства, возможна успешная модель образовательной стратегии, направленной на формирование нового поколения. А это уже разговор о новой образовательной политике, основой которой является не контроль, а поддержка (восьмое утверждение).

В манифесте «Гуманистическая педагогика XXI века» сформулированы основные идеи, которые задевают за живое, которые ориентированы на будущее. В основных постулатах представлено не разочарование авторов от всего происходящего, а намечены пути, способные смягчить вхождение в единое образовательное пространство на разных его ступенях. Сегодня педагогические вузы переживают сложные времена. Их цель – формирование педагогических кадров, которые обладают как профессиональными компетенциями, так и умениями вести открытый и многоканальный, иногда технически сложный диалог с Большим миром культуры, где главной ценностью является Человек.

Гуманистическая педагогика XXI века –

## ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

---

это вопрос профессионального образования? Или вопрос, касающийся каждого, кто хочет быть и оставаться человеком мыслящим, доверяющим, откры-

тым, творческим, востребованным независимо от того, какую роль он играет в образовательном пространстве?..

### ЛИТЕРАТУРА

1. Манифест «Гуманистическая педагогика: XXI век». URL: <http://s06004.edu35.ru/attachments/article/3401/Manifest.pdf> (дата обращения 20.10.2015)