

*Уфимцева О.В.*  
Екатеринбург  
*Емельянова Г.Б.,*  
Екатеринбург

## ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГОВОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

**Ключевые слова:** Единый государственный экзамен, проблемно-диалоговое обучение, самостоятельная учебная деятельность, самообразовательная компетентность.

**Аннотация.** В статье раскрывается сущность проблемно-диалогового обучения, определяются проблемы подготовки учащихся к устной части Единого государственного экзамена, предлагаются способы развития самостоятельности учащихся в изучении иностранного языка посредством технологии проблемно-диалогового обучения.

*Ufimtseva O.V.*  
Yekaterinburg  
*Yemelyanova G.B.,*  
Yekaterinburg

## PROBLEM -DIALOGUE TRAINING IN THE PROCESS OF TRAINING STUDENTS FOR STATE EXAM IN ENGLISH

**Key words:** State exam, problem-dialogue training, independent studying, self-education competence.

**Summary.** The article deals with the essence of problem-dialogue training. The authors determine problems of preparing students for oral part of State Exam in a foreign language, offer ways of developing independence of students in studying a foreign language with the help of technology of problem-dialogue training.

Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ) по английскому языку представляет собой централизованную и итоговую проверку знаний выпускников учреждений среднего образования. Экзамен по английскому языку в формате ЕГЭ был разработан по образцу международных экзаменов на знание английского языка, в которых оцениваются не столько знания

учащегося, сколько реальное владение английским языком как средством общения. Если провести аналогию с международной системой оценки владения языком, то для получения результата 60–70% от максимального балла, необходимо владеть языком на уровне Intermediate (средний); для получения результата выше 70% нужны знания на уровне Upper-Intermediate

(выше среднего). В общих чертах формат ЕГЭ схож с форматом Кембриджского экзамена FCE (First Certificate in English), подтверждающего владение английским на уровне Upper-Intermediate - Advanced 1 (Выше среднего - Продвинутый 1).

Устная часть экзамена в разделе «Говорение» включает такие задания, как высказывание базового уровня по теме с последующей беседой, ролевая игра для повышенного уровня, моделированная ситуация для высокого уровня. Вторая часть раздела «Говорение» предполагает постановку вопросов по заданной ситуации, адекватные ответы на задаваемые партнером вопросы, умение поддерживать беседу и заканчивать ее. Основная цель здесь – принятие обоснованного решения на основе полученной информации. При выполнении заданий выпускники должны продемонстрировать владение словарным запасом, разными грамматическими структурами, четко и ясно произносить слова и фразы, следить за ритмом и интонацией речи.

Анализируя результаты проведенного экзамена, необходимо отметить, что выполняя задания устной части, учащиеся испытывают трудности:

- в отражении требуемого количества фактов в своем высказывании имеющимися лексическими единицами;
- в построении грамотного, логичного, доказательно-аргументированного высказывания собственного мнения или позиции;
- в попытках усложнить свое высказывание за счет знакомых лексико-грамматических средств;
- при употреблении новых лексических единиц в высказывании по заданной теме;
- при необходимости провести

лексическую коррекцию или заменить недостающие лексические единицы известными;

- при необходимости запросить требующуюся информацию или недостающие лексические единицы у преподавателя или собеседников и др.

Подготовка к ЕГЭ по иностранному языку должна быть основанной не только на базе школьной программы и учебников, но и дополнительных источников, практических заданий письма, речи, переводов, аудирования и говорения. Поэтому возникает вопрос об активных методах обучения и правильно организованной самостоятельной работе учащихся. Для решения этой проблемы процесс подготовки учащихся к Единому государственному экзамену по иностранному языку в рамках учебного предмета «Иностранный язык» должен строиться на технологии проблемно-диалогового обучения.

Технология проблемно-диалогического обучения готовит ученика к поиску самостоятельного решения. Основная особенность этой технологии заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Учащиеся «добывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и в завершении подводит итог.

Использование данной технологии является эффективным, так как учащиеся осознают процесс обучения иностранному языку как индивидуальный процесс, что возможно при условии интенсивной учебно-познавательной деятельности учащегося, его творческой активности и самостоятельности. Указанная технология предполагает овладение умениями самостоятельно осваивать иностранный язык и иностранную

культуру, так как «иностранный язык нельзя выучить «однажды и на всю жизнь» – необходимо овладеть способами изучения языка и культуры и быть готовым заниматься им постоянно, на протяжении всей жизни» [2: 15].

На уроках с использованием технологии проблемно-диалогового обучения учащиеся проявляют большую активность, учатся формировать свою позицию по обсуждаемым проблемам, активнее развивают мышление и речь. Они учатся отстаивать формировать и формулировать мысль, проявляют инициативу и в результате используют знания иностранного языка в практических целях, совершенствуя умения и навыки говорения.

Проблемный урок обеспечивает творческое усвоение знаний. Ученик вовлекается в творческую учебную деятельность, которая состоит из следующих звеньев: постановка проблемы и поиск решения (этап введения нового); выражение решения и реализация продукта (этап воспроизведения (проговаривания) нового).

Для организации этапа постановки учебной проблемы преподаватель может использовать следующие проблемные методы: побуждающий от проблемной ситуации диалог, подводящий к теме диалог и сообщение темы с мотивирующим приемом. Применение данных методов обеспечивает мотивацию школьников к изучению нового материала. Но следует обратить внимание на то, что побуждающий диалог обеспечивает вовлечение учащихся в творческую учебную деятельность, а подводящий диалог и сообщение темы с мотивирующим приемом лишь имитируют организацию творческого процесса, однако успешно формируют логическое мышление и речь учащихся.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог требует от учителя последовательного осуществления четырех педагогических действий:

1 шаг: создание проблемной ситуации;

2 шаг: побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;

3 шаг: побуждение к формулированию учебной проблемы;

4 шаг: принятие предполагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

Опираясь на мнение Е.Л. Мельниковой, мы отмечаем, что для осуществления проблемно-диалогического обучения необходимы следующие условия:

- наличие в учебном материале задач, вопросов, заданий, которые могут быть проблемами для обучающихся;

- умение учителя создавать проблемную ситуацию;

- постепенное планомерное развитие у обучающихся умений и навыков выявлять и формулировать проблему и самостоятельно находить способы ее решения;

- специальная система подготовки учителя к уроку, направленная на выделение в учебном материале проблемных вопросов [4: 168].

Для такой подготовки учебного материала необходимо проанализировать с основные понятия и их взаимосвязи, психологическую реакцию класса и отдельных учащихся на выдвижение проблем, последовательность постановки вопросов, задач, заданий, системы их сочетания, необходимые приемы и методы создания проблемных ситуаций.

Осуществление проблемно-диалогического обучения требует не только особой организации деятельности учителя, но и особой организации деятельности обучающихся.

Действия ученика при создании учителем проблемной ситуации проходят в следующей логической последовательности:

- анализ проблемной ситуации;
- формулировка (постановка) проблемы или осознание и принятие формулировки учителя;
- решение проблемы: выдвижение предположений;
- обоснование позиции или сформированного мнения (обоснованный выбор одного из предположений в качестве вероятного пути решения проблемы);
- проверка правильности решения, реализация продукта [4: 156].

На уроках с использованием технологии проблемно-диалогического обучения постановка темы и задач урока, а также их решение выполняется в ходе специально организованного учителем диалога. Е.Л. Мельникова различает два вида диалога: побуждающий и подводящий и определяет их использование на двух этапах урока: постановке темы и «открытии» нового знания [4: 146].

**Побуждающий диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать творчески. На этапе постановки проблемы сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учебной проблемы побуждающий диалог имеет определенную структуру: начинается с общего побуждения (призыва к мыслительной работе), при необходимости продолжается подсказкой (намеком, сужающим область поиска), в крайнем случае, завершается сообщением учителя. При этом общее побуждение представляет собой стандартную готовую

реплику, а подсказку необходимо придумывать каждый раз заново.

**Подводящий диалог** представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. **Подводящий к знанию диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование («открытие») нового знания учениками. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без нее.

На этапе введения нового материала или систематизации ранее изученных правил эффективным является использование заданий на анализ, обобщение, систематизацию и выявление закономерностей. Ученики добывают новые знания или обобщают изученное самостоятельно, а не получают их в готовом виде.

Важную роль на подобных уроках, по мнению Т.Н. Рыбинцевой, играет компьютерная презентация, которая служит опорным сигналом, средством визуализации теоретического материала [5].

Таким образом, на проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока и задачи. Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Одобрив цели, приняв их, ученики берут на себя часть ответственности за их реализацию. Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует знакомство с новым материалом. Процесс получения новых знаний с использованием технологии проблемного диалога

занимает на уроке больше времени, чем традиционное объяснение, но он гораздо эффективнее, так как достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Как отмечает Е.Л. Мельникова, технология использования проблемного диалога способствует достижению как предметных, так и метапредметных результатов [4: 172].

Предметные результаты проблемного диалога – качественные знания. Их приобретение достигается за счет использования центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение.

Метапредметные результаты проблемного диалога – универсальные учебные действия (общеучебные умения), которые делятся на три группы: познавательные, коммуникативные и регулятивные.

В становление познавательных действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения.

Коммуникативные действия осваиваются преимущественно за счет варьирования форм обучения. Поскольку проблемно-диалогические методы и

продуктивные задания позволяют работать и в парах, и в группах, школьники учатся слушать другого, договариваться, распределять роли.

Регулятивные действия формируются благодаря центральному компоненту технологии. Методы постановки проблемы развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового материала. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником. Продуктивные задания стимулируют оценивание, так как именно этого действия требуют созданные учениками схемы продукты учебной деятельности.

Личностные результаты проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям [4: 178].

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение установленных результатов и является эффективным средством реализации ФГОС.

Кроме того, технология проблемно-диалогового обучения отвечает требованию нарастания познавательной самостоятельности учащихся и предполагает развитие их способности осуществлять самостоятельную учебную деятельность в условиях редуцирующегося управления со стороны преподавателя. Данное требование соотносится с деятельностно-регуляционной классификацией самостоятельных учебных действий по степени проявления познавательной самостоя-

тельности. И.А. Гиниатуллин различает три основных вида учебной деятельности: *регламентируемую, ориентируемую, собственно самостоятельную* [1: 76].

Для регламентируемого вида характерна минимальная познавательная самостоятельность при объемном внешнем педагогическом управлении; ориентируемой учебной деятельности соответствует частичное проявление познавательной самостоятельности в условиях постепенно сокращающегося внешнего управления; собственно самостоятельная учебная деятельность характеризуется полной познавательной самостоятельностью при отсутствии внешнего педагогического воздействия. При этом отношения между обучающимся и преподавателем могут быть охарактеризованы как отношения сотрудничества.

При этом особого внимания заслуживает понятие «учебные умения», так как данные умения в целом отражают общую методологию учебной деятельности, то есть характеризуют способность учащегося регулировать данную деятельность в ее основных компонентах: мотивационном (включая целеполагание), исполнительном (технология учебной деятельности) и контрольно-оценочном.

Следует отметить также, что развитие учебно-познавательной компетенции учащихся невозможно без развития у него **самообразовательной компетенции**. Более того, *данная компетенция является системообразующей, так как объединяет все остальные компетенции, являясь не только целью, но и средством эффективного развития личности в процессе изучения иностранного языка* [7: 27].

Самообразовательная компетенция будущего специалиста включает в себя элементы логической, методологической и общеучебной деятельности [3: 96]. Сю-

да входят способы самомотивации, организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки.

По отношению к изучаемым объектам студент овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами решения учебно-познавательных задач и действий в нестандартных ситуациях.

Таким образом, самообразовательная компетенция – это система знаний и умений, основанная на приобретенном студентом самообразовательном опыте, а также на таких личностных качествах, как познавательная активность и самостоятельность, обеспечивающих продуктивное качественное самообразование студента.

Подготовка к Единому государственному экзамену по английскому языку требует способности и готовности учащихся к самостоятельному и осознанному изучению языка и освоению языковой культуры. Нельзя не согласиться с Н.Ф. Коряковой, что «изучающий язык» является активным субъектом образовательного процесса. «Именно умение самостоятельно изучать язык и культуру является основой независимого и продуктивного их использования и, как следствие, – социальной адаптивности, мобильности и устойчивости пользователя языка» [2: 20].

Более того, воплощение в жизнь практической цели обучения иностранному языку – реализации студентами своих интенций соответствующими языковыми средствами – в значительной степени зависит от качества организации их самостоятельной учебной деятельности. *Более того, заметим, что языковое образование должно носить непрерывный характер, а деятельность учения должна совершить постепенный переход к самообразовательной деятельности.*

### Библиографический список

1. Гиниатуллин, И.А. Самостоятельная учебная деятельность по овладению иностранным языком на специальном факультете : учеб. пособие к спецкурсу / И.А. Гиниатуллин; Свердлов. гос. пед. ун-т. – Свердловск : [б. и.], 1990. – 95 с.
2. Коряковцева, Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык : пособие для учителей / Н.В. Коряковцева. – М. : АРКТИ, 2002. – 175 с.
3. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. для студентов вузов / В.В. Краевский, А.В. Хуторский. – М. : Академия, 2007. – 352 с.
4. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика. Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех : Сборник материалов / Е.Л. Мельникова. Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Баласс, 2006. – С. 144–180.
5. Рыбинцова, Т.Н. Изучение темы «Разделительные вопросы» с использованием компьютерной презентации» / Т.Н. Рыбинцова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2007–2008 учебный год, учительский портал. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/506859>).
6. Уфимцева, О.В. Развитие учебной иноязычной лексической компетенции в процессе обучения английскому языку будущих специалистов по связям с общественностью дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / О.В. Уфимцева ; Уральск. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 304 с.

Статью рекомендует канд. пед. наук, доцент Горшкова Е.Е.